



**AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL**

**INFORME AÑO 2025**

**VÍCTOR JULIÁN SÁNCHEZ ACOSTA**

**ALCALDE**

**JOSÉ JHOAN ALFONSO HERNÁNDEZ**

**SECRETARIO DE EDUCACIÓN**

**AURORA MARÍA HURTADO PEÑALOZA**

**DIRECTORA DE CALIDAD EDUCATIVA**

**MANUEL ZÚÑIGA DÍAZ**

**PROFESIONAL EVALUACIÓN INSTITUCIONAL**

**2026**



**Secretaría de Educación de Soacha**

[www.soachaeducativa.edu.co](http://www.soachaeducativa.edu.co)

[www.alcaldiasoacha.gov.co](http://www.alcaldiasoacha.gov.co)

**PBX: (601) 489 73 63 Ext. 147**

**Dirección: Carrera 7A N° 15-83, esquina  
contactenos@alcaldiasoacha.gov.co**



CO-SC-2000821



ADS-AC-00001 Atención al ciudadano  
MDS-EB-00003 Cobertura del servicio educativo  
MDS-AB-EP-005 Gestión del recurso humano  
MDS-EBCE-0001 Gestión de la calidad del servicio educativo  
CP-1102849 Proceso de Inspección y Vigilancia

CO-FR-002 V3



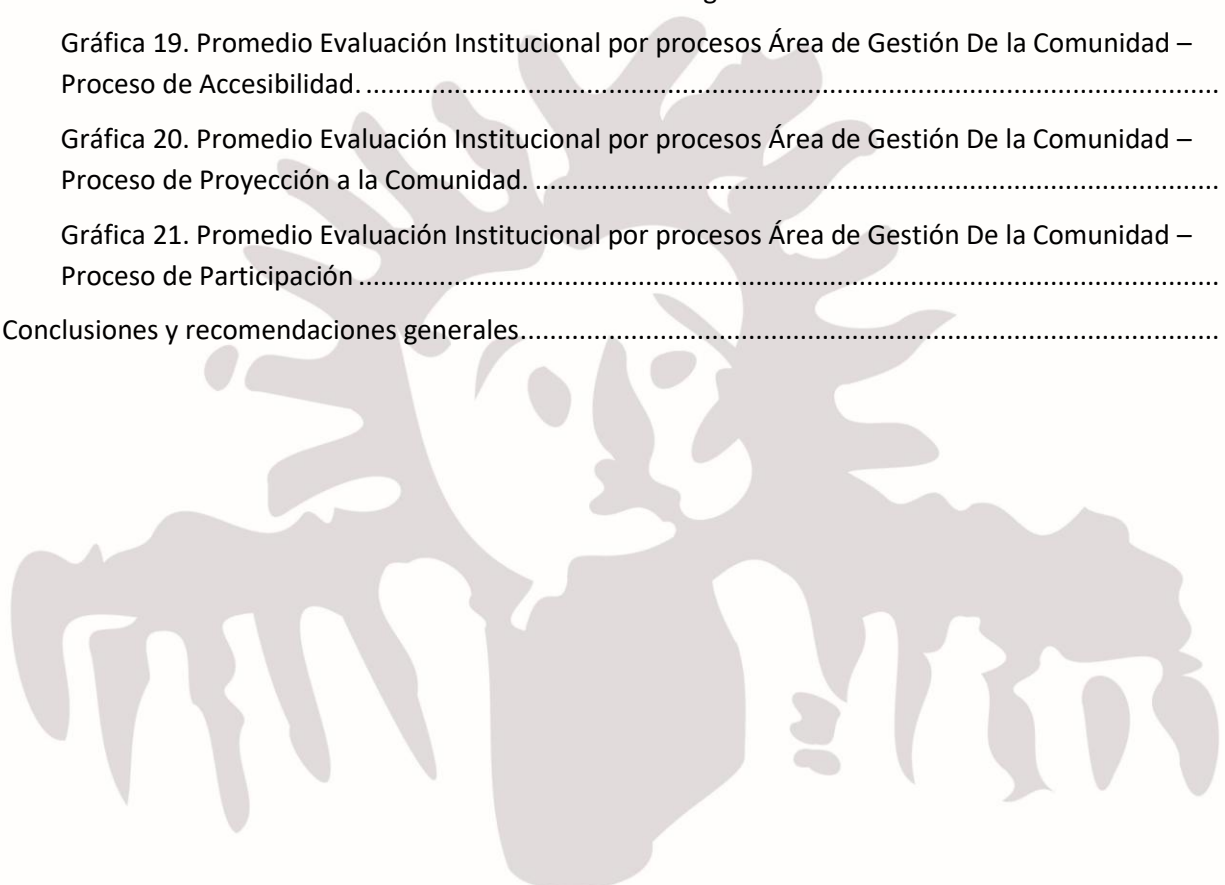
## Contenido

INTRODUCCIÓN .....	4
MARCO NORMATIVO .....	5
Mapa 1. Mapa del proceso de autoevaluación institucional .....	5
ORGANIZACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS .....	7
Tabla 1. Escala Categorical .....	7
Tabla 2. Clasificación de las instituciones educativas según escala categorial .....	7
Áreas de Gestión. ....	8
Tabla 3. Áreas de gestión, procesos y componentes a evaluar. ....	8
Gráfica 1. Promedio general áreas de gestión a nivel institucional vigencia 2025 .....	11
GESTIÓN DIRECTIVA. ....	12
Gráfica 2. Promedio evaluación institucional área de gestión directiva. ....	12
Gráfica 3. Promedio Evaluación Institucional por procesos Área de Gestión Directiva – Direccionamiento Estratégico: .....	13
Gráfica 4. Promedio Evaluación Institucional por procesos Área de Gestión Directiva – Proceso Gestión Estratégica:.....	14
Gráfica 5. Promedio Evaluación Institucional por procesos Área de Gestión Directiva – Proceso Gobierno Escolar y Comunidad Educativa: .....	15
Gráfica 6. Promedio Evaluación Institucional por procesos Área de Gestión Directiva – Proceso Cultura Institucional: .....	16
Gráfica 7. Promedio Evaluación Institucional por procesos Área de Gestión Directiva – Proceso Clima Escolar: .....	17
Gráfica 8. Promedio Evaluación Institucional por procesos Área de Gestión Directiva – Proceso Relaciones con el Entorno: .....	18
GESTIÓN ACADÉMICA .....	19
Gráfica 9. Promedio evaluación institucional área de gestión Académica. ....	19
Gráfica 10. Promedio Evaluación Institucional por procesos Área de Gestión Académica – Proceso Diseño Pedagógico: .....	20
Gráfica 11. Promedio Evaluación Institucional por procesos Área de Gestión Académica – Proceso Prácticas Pedagógicas.....	21
Gráfica 12. Promedio Evaluación Institucional por procesos Área de Gestión Académica – Proceso Gestión de Aula. ....	22
Gráfica 13. Promedio Evaluación Institucional por procesos Área de Gestión Académica – Proceso Seguimiento Académico.....	23
GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA. ....	24
Gráfica 14. Promedio evaluación institucional área de gestión Administrativa y Financiera. ....	24





Gráfica 15. Promedio Evaluación Institucional por procesos Área de Gestión Administrativa y Financiera – Proceso Apoyo a la gestión Académica. ....	25
Gráfica 16. Promedio Evaluación Institucional por procesos Área de Gestión Administrativa y Financiera – Proceso Administración de planta física y de los recursos. ....	26
Gráfica 17. Promedio Evaluación Institucional por procesos Área de Gestión Administrativa y Financiera – Proceso de Talento Humano.....	27
<b>GESTIÓN DE LA COMUNIDAD.....</b>	<b>28</b>
Gráfica 18. Promedio evaluación institucional área de gestión De la Comunidad .....	28
Gráfica 19. Promedio Evaluación Institucional por procesos Área de Gestión De la Comunidad – Proceso de Accesibilidad. ....	29
Gráfica 20. Promedio Evaluación Institucional por procesos Área de Gestión De la Comunidad – Proceso de Proyección a la Comunidad. ....	30
Gráfica 21. Promedio Evaluación Institucional por procesos Área de Gestión De la Comunidad – Proceso de Participación .....	31
Conclusiones y recomendaciones generales.....	32





## INTRODUCCIÓN

La autoevaluación institucional ha dinamizado una cultura evaluadora en los establecimientos educativos, permitiendo que la comunidad educativa reconozca sus fortalezas y oportunidades de mejora mediante un ejercicio autocrítico y responsable. Este proceso define la hoja de ruta institucional, estableciendo responsables, acciones y un sistema de seguimiento continuo, en paralelo, la Secretaría de Educación de Soacha utiliza estos resultados para identificar necesidades municipales y diseñar planes de acción que fortalezcan la gestión escolar en la ciudad.

El proceso de evaluación inicia en el último trimestre de cada año con la conformación de un equipo gestor, siguiendo los lineamientos de la Guía 34 del Ministerio de Educación Nacional (MEN). Esta metodología incluye la recolección de información, lectura crítica de los componentes a evaluar, ponderación de resultados, socialización al interior de la institución educativa para posteriormente finalizar con la radicación formal ante la Entidad. El presente informe ofrece una lectura de la realidad de las instituciones educativas oficiales de Soacha durante la vigencia 2025, destacando logros, oportunidades de mejora y recomendaciones para una posible implementación.

Es fundamental consolidar y replicar las experiencias exitosas que obtuvieron valoraciones altas, asegurando que estén respaldadas por evidencias documentales y procesos de socialización que fomenten la inclusión, asimismo, las oportunidades de mejora identificadas deben transformarse en estrategias concretas para optimizar el funcionamiento institucional y elevar los estándares de calidad educativa.

Finalmente, se reconoce el compromiso de las instituciones oficiales con la autoevaluación en 2025. Este ejercicio no solo analiza su evolución, sino que se consolida como un pilar estratégico de la planeación institucional y la búsqueda constante de la calidad educativa.



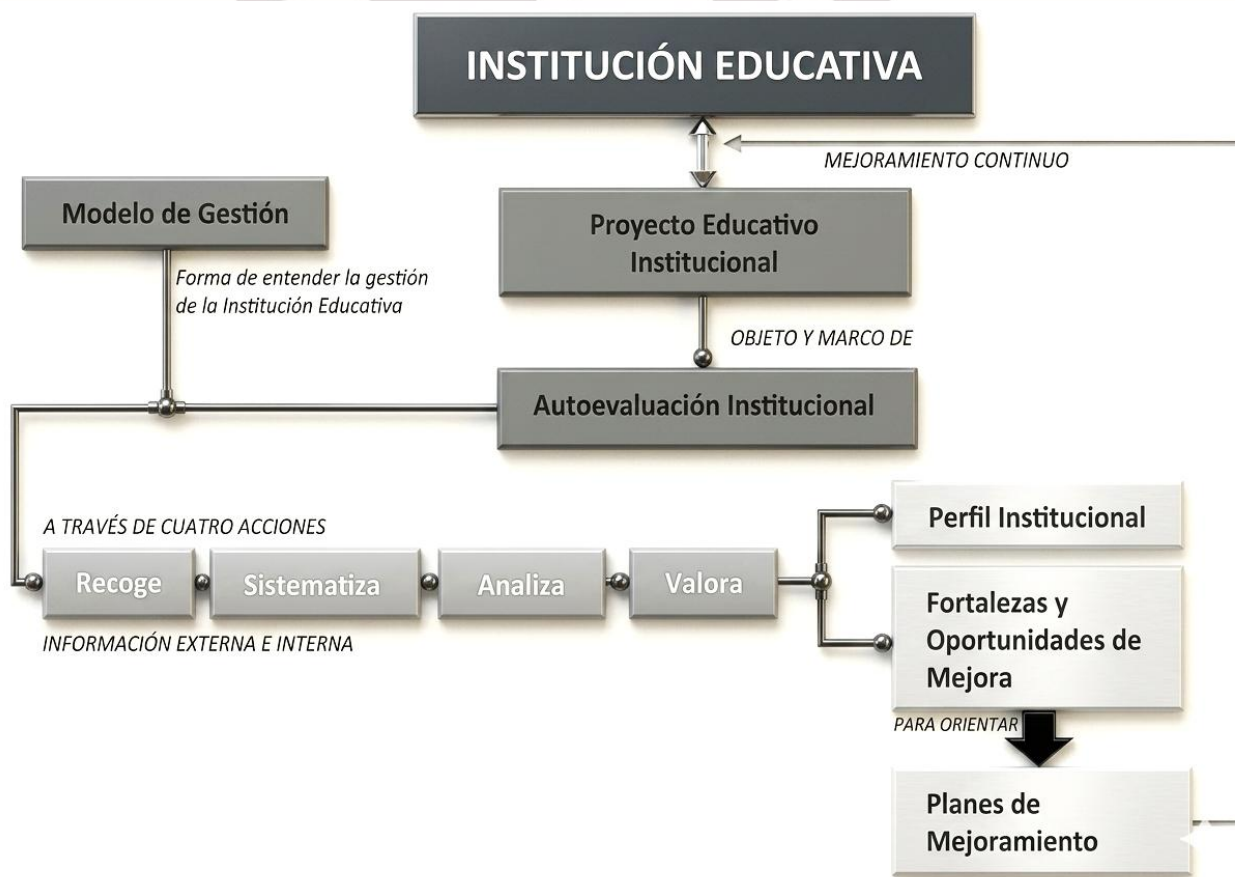


### MARCO NORMATIVO

Conforme al Artículo 84 de la Ley General de Educación, Ley 115 de 1994, la evaluación institucional es un proceso obligatorio que se realiza al finalizar cada año lectivo (último trimestre). Este ejercicio evalúa el desempeño del personal directivo, docente y administrativo, los recursos pedagógicos y la infraestructura física, con el fin de impulsar la calidad educativa. Dicha evaluación se rige por los criterios del Ministerio de Educación Nacional, específicamente bajo los lineamientos de la Guía 34: "Ruta del mejoramiento institucional".

Bajo este marco, la Autoevaluación Institucional se consolida como la estrategia clave para alcanzar la excelencia educativa. Al reconocer la realidad interna de las instituciones de educación preescolar, primaria, básica y media, permite identificar avances y dificultades en sus contextos particulares. Este diagnóstico es el punto de partida esencial para la construcción de Planes de Mejoramiento Institucional (PMI), fundamentados en el análisis integral de las cuatro áreas de gestión: *directiva, académica, administrativa-financiera y comunitaria*. Véase mapa 1.

**Mapa 1. Mapa del proceso de autoevaluación institucional**



Fuente: elaboración propia, Dirección de Calidad Educativa SEM, Soacha., Dirección de Calidad Educativa SEM, Soacha.

Es fundamental realizar un proceso basado en principios de transparencia y confiabilidad que permitirán adelantar un proceso efectivo, claro y veraz, es así que, se presentan los siguientes preceptos:

**Veracidad:** la honestidad, la coherencia y la responsabilidad en la recopilación, manejo y análisis de la información son fundamentales para garantizar la calidad de los resultados de la autoevaluación. Por ello, es necesario contar con evidencias, documentos, informes, actas, resultados de encuestas y entrevistas, datos estadísticos e indicadores que permitan examinar y sustentar los juicios relativos al estado en que se encuentra el establecimiento y las decisiones que determinarán su rumbo en los años siguientes.





**Corresponsabilidad:** Dado que la autoevaluación no es un fin en sí mismo, es necesario que los participantes comprendan que ésta y el mejoramiento institucional exigen el esfuerzo conjunto y organizado de todos en el ámbito de acción que les corresponde.

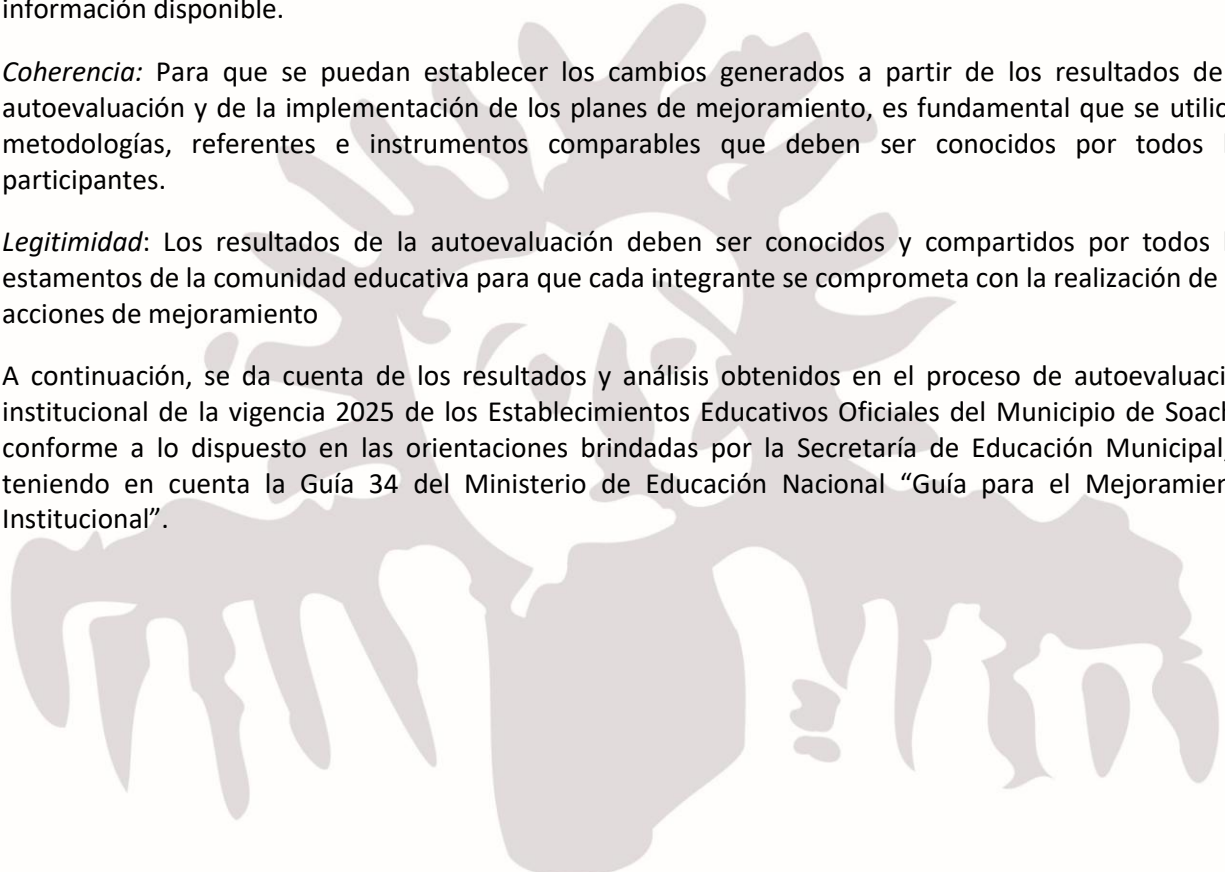
**Participación:** Un buen proceso de autoevaluación debe sustentarse en el conocimiento y análisis de la situación institucional por parte de toda la comunidad educativa. Esto permite que todos hagan una contribución significativa y propositiva a las metas y acciones de mejoramiento.

**Continuidad:** La autoevaluación es un proceso que permite identificar las fortalezas y oportunidades, así como los avances en las acciones de mejoramiento; por lo tanto, es un ejercicio que debe adelantarse periódicamente (preferiblemente al comienzo del año escolar), siempre sobre la base de la mejor información disponible.

**Coherencia:** Para que se puedan establecer los cambios generados a partir de los resultados de la autoevaluación y de la implementación de los planes de mejoramiento, es fundamental que se utilicen metodologías, referentes e instrumentos comparables que deben ser conocidos por todos los participantes.

**Legitimidad:** Los resultados de la autoevaluación deben ser conocidos y compartidos por todos los estamentos de la comunidad educativa para que cada integrante se comprometa con la realización de las acciones de mejoramiento.

A continuación, se da cuenta de los resultados y análisis obtenidos en el proceso de autoevaluación institucional de la vigencia 2025 de los Establecimientos Educativos Oficiales del Municipio de Soacha, conforme a lo dispuesto en las orientaciones brindadas por la Secretaría de Educación Municipal, y teniendo en cuenta la Guía 34 del Ministerio de Educación Nacional “Guía para el Mejoramiento Institucional”.





## ORGANIZACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

La primera etapa del proceso y que corresponde a la Secretaría de Educación municipal, es la verificación de la documentación allegada por los Establecimientos Educativos en los plazos dispuestos por la Dirección de Calidad Educativa y concretamente del subproceso D 01.03 “Orientar el proceso de Autoevaluación Institucional”, para la radicación por medio del aplicativo SAC virtual del formato establecido para la vigencia 2025.

Las instituciones educativas oficiales del municipio de Soacha en total veintiséis (26), remitieron los formatos de autoevaluación cumpliendo así con lo solicitado desde la Dirección de Calidad Educativa con relación al proceso y las indicaciones dadas por el Ministerio de Educación Nacional para el particular lo que permitió realizar un proceso de lectura y construcción del informe de manera unificada.

En este sentido y para dar continuidad al documento, los niveles de valoración se establecen de la siguiente manera, según la Guía 34 del MEN:

**Tabla 1. Escala Categorical**

ESCALA CATEGORIAL	ESCALA VALORATIVA GUIA 34
Existencia	1
Pertinencia	2
Apropiación	3
Mejoramiento Continuo	4

Fuente: Guía No 34 “Guía para el mejoramiento institucional de la autoevaluación al plan de mejoramiento”- MEN.

**Tabla 2. Clasificación de las instituciones educativas según escala categorial**

ESCALA CATEGORIAL	# EEO	% EEO	EEO EVALUADAS
<i>Existencia:</i> El Establecimiento Educativo se caracteriza por un desarrollo incipiente, parcial o desordenado, según el caso. No hay planeación ni metas establecidas y las acciones se realizan de manera desarticulada.	N/A	N/A	<b>26 IEO</b>
<i>Pertinencia:</i> Hay principios de planeación y articulación de los refuerzos y acciones del establecimiento para cumplir sus metas y objetivos.	<b>19</b>	<b>73.1%</b>	
<i>Apropiación:</i> Las acciones realizadas por el Establecimiento Educativo, tienen un mayor grado de articulación y son conocidas por la comunidad educativa; sin embargo, todavía no se realiza un proceso sistemático de evaluación y mejoramiento.	<b>7</b>	<b>26.9%</b>	





Mejoramiento Continuo: El Establecimiento Educativo involucra la lógica del mejoramiento continuo: evalúa sus procesos y resultados y, en consecuencia, los ajusta y los mejora.	N/A	N/A	
--	-----	-----	--

Fuente: Guía No 34 "Guía para el mejoramiento institucional de la autoevaluación al plan de mejoramiento"- MEN.

### Áreas de Gestión.

Como lo establece la Guía 34 de MEN, las definiciones para cada una de las cuatro (4) áreas de gestión que hacen parte del proceso de evaluación institucional se dan en el siguiente orden:

- **Gestión directiva:** Se refiere a la manera como el establecimiento educativo es orientado. Esta área se centra en el direccionamiento estratégico, la cultura institucional, el clima y el gobierno escolar, además de las relaciones con el entorno. De esta forma es posible que el rector o director y su equipo de gestión organicen, desarrollen y evalúen el funcionamiento general de la institución.
- **Gestión académica:** Esta es la esencia del trabajo de un establecimiento educativo, pues señala cómo se enfocan sus acciones para lograr que los estudiantes aprendan y desarrollen las competencias necesarias para su desempeño personal, social y profesional. Esta área de la gestión se encarga de los procesos de diseño curricular, prácticas pedagógicas institucionales, gestión de clases y seguimiento académico.
- **Gestión administrativa y financiera:** Esta área da soporte al trabajo institucional. Tiene a su cargo todos los procesos de apoyo a la gestión académica, la administración de la planta física, los recursos y los servicios, el manejo del talento humano, y el apoyo financiero y contable.
- **Gestión de la comunidad:** Como su nombre lo indica, se encarga de las relaciones de la institución con la comunidad; así como de la participación y la convivencia, la atención educativa a grupos poblacionales con necesidades especiales bajo una perspectiva de inclusión, y la prevención de riesgos.

De tal manera que, el análisis sobre los resultados alcanzados en el proceso de autoevaluación institucional se direcciona a partir de cuatro (4) áreas de gestión, diecisiete (17) procesos cincuenta y dos (52) componentes, configurándose como eje central lo referenciado en la ruta del mejoramiento institucional, emitida por el Ministerio de Educación Nacional y que a la fecha todavía se encuentra vigente. Véase Tabla 3.

**Tabla 3. Áreas de gestión, procesos y componentes a evaluar.**

ÁREA DE GESTIÓN	PROCESOS	COMPONENTES
DIRECTIVA	<i>Direccionamiento Estratégico</i>	Misión, visión y principios institucionales
		Metas institucionales
		Política de inclusión de personas de diferentes grupos poblacionales o diversidad cultural
	<i>Gestión Estratégica</i>	Liderazgo





ÁREA DE GESTIÓN	PROCESOS	COMPONENTES
		Articulación de planes, proyectos y acciones
		Estrategia pedagógica
		Uso de información (interna y externa) para la toma de decisiones
		Seguimiento y autoevaluación
	<i>Gobierno Escolar y Comunidad Educativa</i>	Consejo directivo
		Consejo académico
		Comisión de evaluación y promoción
		Comité de convivencia
		Consejo estudiantil
		Personero estudiantil
		Consejo de padres de familia
	<i>Cultura Institucional</i>	Mecanismos de comunicación
		Reconocimiento de logros
		Identificación y divulgación de buenas prácticas
	<i>Clima Escolar</i>	Ambiente escolar
	<i>Relaciones Con El Entorno</i>	Familias o acudientes
		Autoridades educativas
		Otras instituciones
		Sector productivo
	ACADÉMICA	<i>Diseño Pedagógico</i>
Enfoque metodológico		
Recursos para el aprendizaje		
Evaluación		
Opciones didácticas para las áreas, asignaturas y proyectos transversales		
<i>Prácticas Pedagógicas</i>		Estrategias para las tareas escolares





ÁREA DE GESTIÓN	PROCESOS	COMPONENTES
		Uso articulado de los recursos para el aprendizaje
		Uso de los tiempos para el aprendizaje
	<i>Gestión de Aula</i>	Planeación de clases
		Evaluación en el aula
	<i>Seguimiento Académico</i>	Seguimiento a los resultados académicos
		Uso pedagógico de las evaluaciones externas
		Seguimiento a la asistencia
		Actividades de recuperación
		Apoyo pedagógico para estudiantes con dificultades de aprendizaje
		Seguimiento a los egresados
ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	<i>Apoyo a la gestión académica</i>	Archivo académico – administrativo
		Sistema de información asociado al proceso académico de la institución
	<i>Administración de la planta física y de los recursos</i>	Programas para el mantenimiento, adecuación y embellecimiento de la planta física
		Adquisición y mantenimiento de equipos y recursos para el aprendizaje
	<i>Talento humano</i>	Asignación académica (Perfiles)
		Inducción
		Formación y capacitación
		Evaluación del desempeño
		Apoyo a la investigación
		Convivencia y manejo de conflictos
COMUNITARIA	<i>Accesibilidad</i>	Necesidades y expectativas de los estudiantes:
	<i>Proyección a la comunidad</i>	Escuela de padres
		Servicio social estudiantil

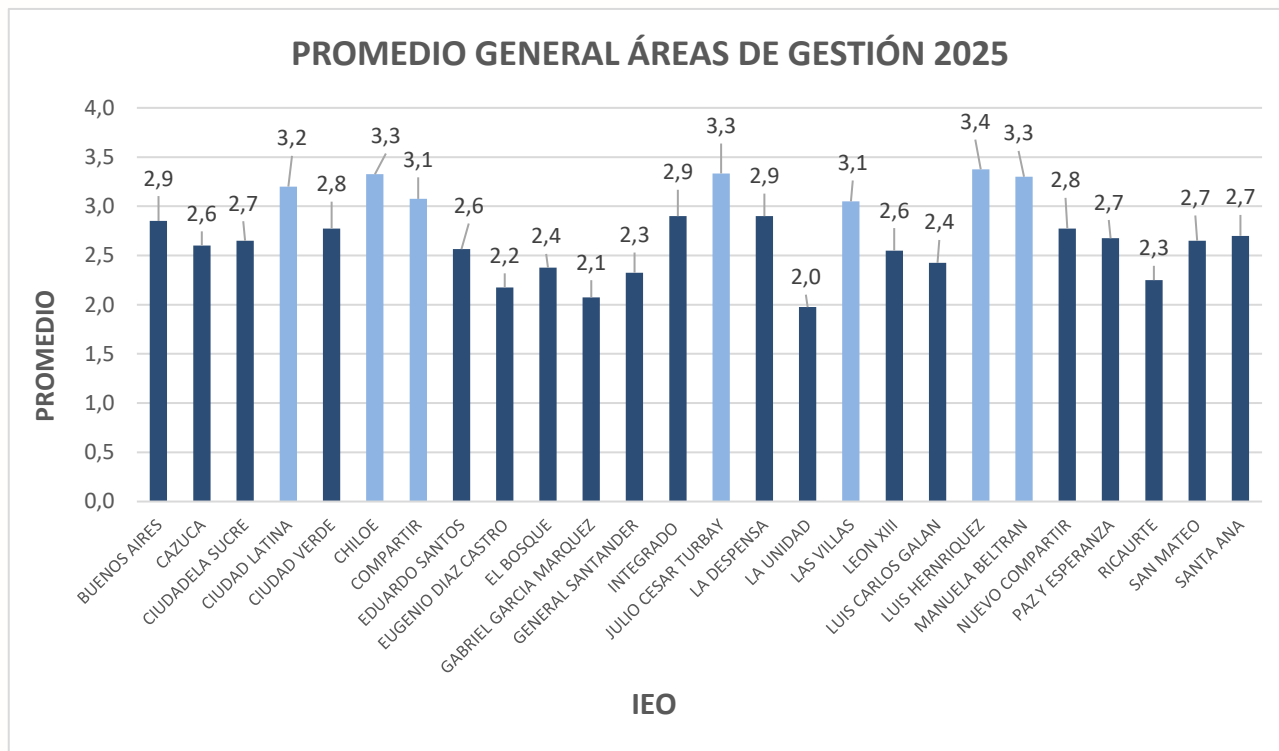




ÁREA DE GESTIÓN	PROCESOS	COMPONENTES
	Participación	Participación de la comunidad educativa

Fuente: elaboración propia, Dirección de Calidad Educativa SEM, Soacha., Dirección de Calidad Educativa SEM, Soacha.

**Gráfica 1. Promedio general áreas de gestión a nivel institucional vigencia 2025**



Fuente: elaboración propia, Dirección de Calidad Educativa SEM, Soacha., Dirección de Calidad Educativa SEM, Soacha.

La gráfica anterior muestra que la mayoría de las Instituciones Educativas Oficiales (IEO) se ubican en la escala de Pertinencia **19 IEO (73.1%)**, mientras que **7 IEO (26.9%)** se encuentran en la de Apropiación. Aunque estas cifras definen el promedio municipal por áreas de gestión, a continuación, se desglosarán los procesos internos de cada establecimiento para identificar con precisión sus fortalezas y oportunidades de mejora.



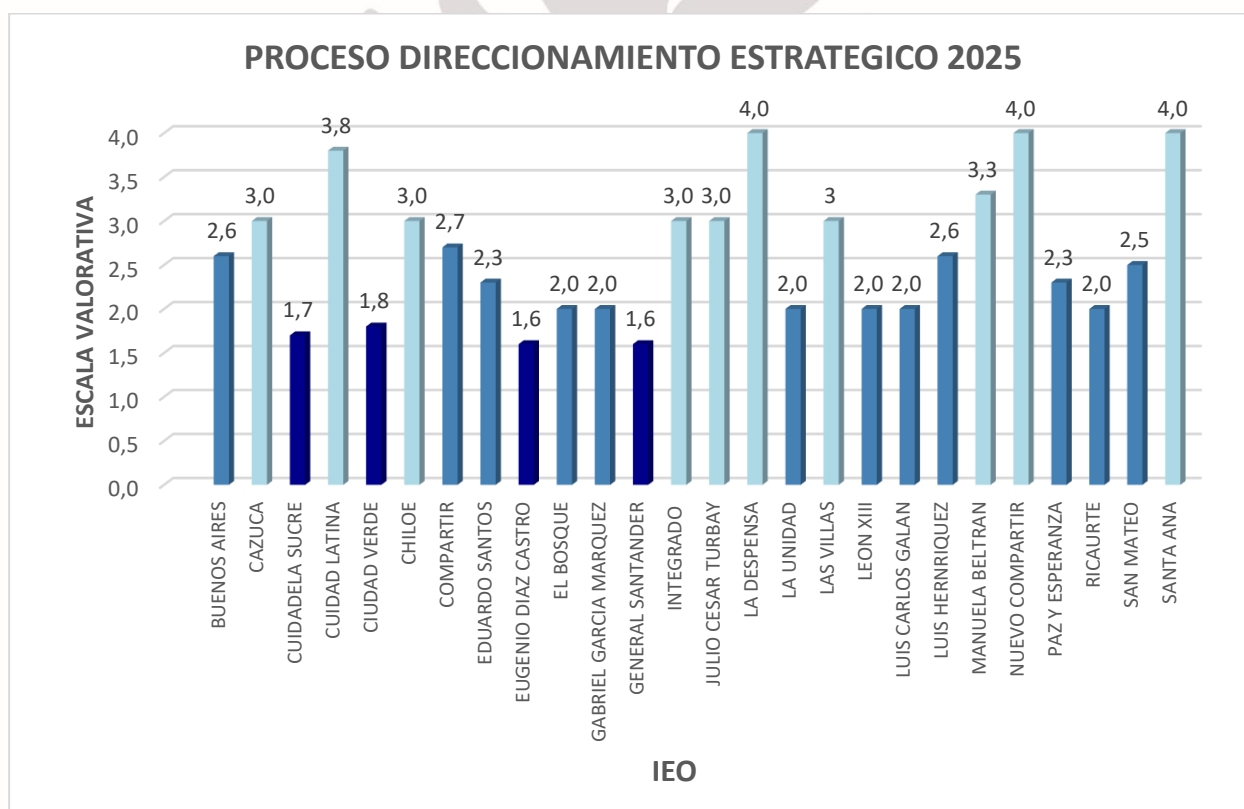




- c) Crear espacios donde los representantes del Gobierno Escolar informen a sus estamentos sobre las decisiones tomadas y el impacto de su gestión.
- d) Diversificar los canales de participación para que los miembros de la comunidad que no están en el Gobierno Escolar también puedan aportar ideas.
- e) Fortalecer el Comité Escolar de Convivencia para que sepa actuar rápidamente ante situaciones que afecten el clima escolar, priorizando la mediación y el aprendizaje.

Se da inicio a la descripción de cada uno de los procesos del área de gestión directiva de la siguiente manera:

**Gráfica 3. Promedio Evaluación Institucional por procesos Área de Gestión Directiva –Direccionamiento Estratégico:**



Fuente: elaboración propia, Dirección de Calidad Educativa SEM, Soacha., Dirección de Calidad Educativa SEM, Soacha.

De acuerdo con la gráfica, el Direccionamiento Estratégico tiende hacia la escala de pertinencia con un promedio de 2.6. Este porcentaje (44.82%) responde a criterios de evaluación más estrictos y realistas para el presente año.

El hallazgo más relevante es la ausencia de la formulación, implementación y apropiación de una política de inclusión formal y/o articulada en las instituciones educativas. Es así que, se requiere que cada institución educativa formule y de inicio a la apropiación de esta estrategia durante 2026, contando con el respaldo técnico del o la profesional de apoyo pedagógico que acompaña durante todo el periodo escolar, así como de las funcionarias encargadas del proceso en la Secretaría de Educación.

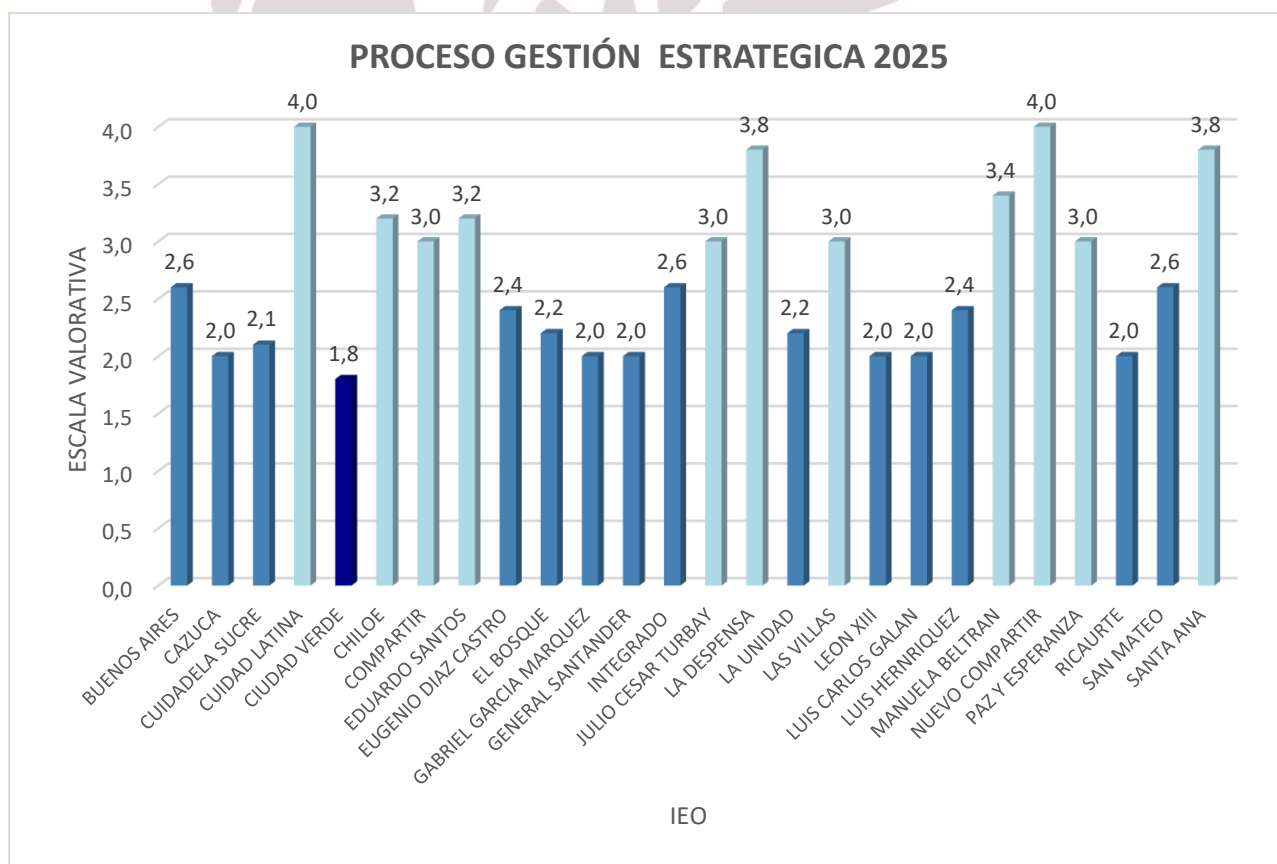
**Política de inclusión de personas de diferentes grupos poblacionales o diversidad cultural**





- Realizar un diagnóstico participativo de barreras: Antes de formular, es vital identificar con la comunidad las barreras físicas, pedagógicas y actitudinales que hoy impiden la participación plena.
- Crear un comité de seguimiento a la inclusión: Establecer un grupo interdisciplinario (docentes, padres, orientadores) que supervise que lo pactado en el plan estratégico se cumpla durante el año escolar.
- Implementar el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA): Capacitar y exigir que las planeaciones de aula ofrezcan múltiples formas de motivación, representación y expresión para todos los estudiantes.
- Institucionalizar los PIAR (Planes Individuales de Ajustes Razonables): Asegurar que cada estudiante con discapacidad tenga su hoja de ruta personalizada, con objetivos claros y evaluaciones ajustadas a su ritmo y estilo de aprendizaje.
- Usar la información médica como una herramienta pedagógica, no solo como un requisito. Cabe resaltar que, para iniciar la atención del estudiante con discapacidad, no depende de la emisión del diagnóstico médico por parte de la EPS.

**Gráfica 4. Promedio Evaluación Institucional por procesos Área de Gestión Directiva – Proceso Gestión Estratégica:**



Fuente: elaboración propia, Dirección de Calidad Educativa SEM, Soacha., Dirección de Calidad Educativa SEM, Soacha.

La gráfica anterior muestra que el promedio de los Establecimientos Educativos en Gestión Estratégica es de **2.7**, situándose en una escala de pertinencia con tendencia a apropiación. Este proceso es fundamental, ya que define las estrategias para liderar, articular y coordinar la acción institucional.





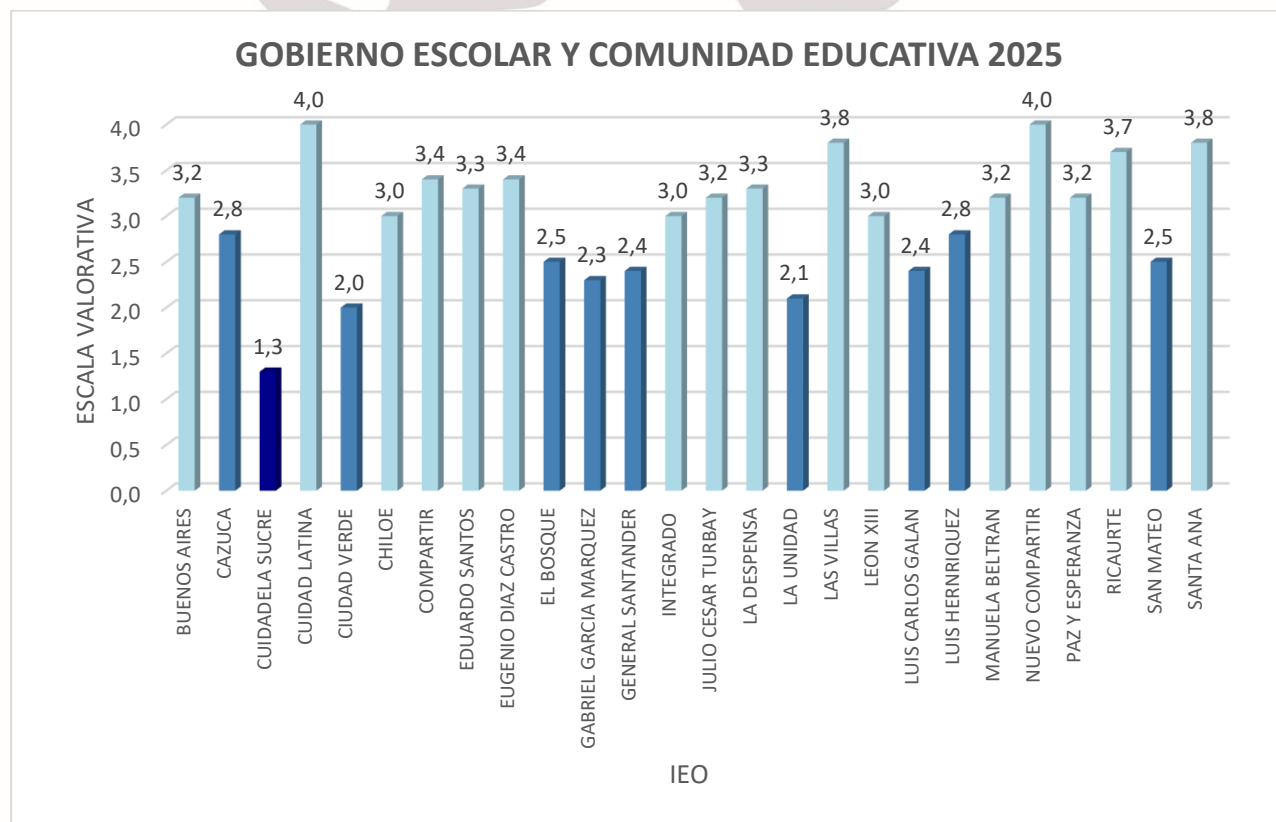
Durante la presente vigencia, se identificaron fortalezas en el componente de estrategia pedagógica para la toma de decisiones y en la articulación de planes y proyectos; no obstante, persisten oportunidades de mejora en el liderazgo. Asimismo, en el componente de seguimiento y autoevaluación, se destaca que las instituciones ya socializan los resultados de su autoevaluación con la comunidad en diversas sedes y jornadas, estableciendo además espacios formales de acompañamiento al PMI.

Por lo anterior se sugieren algunas acciones relacionadas a algunos de los componentes del proceso:

**Liderazgo.**

- Establecer la formulación de planes de acción en las diferentes gestiones (orientadas a la construcción del POA), se debe trabajar en equipo y aplicar distintas estrategias para resolver los problemas.

**Gráfica 5. Promedio Evaluación Institucional por procesos Área de Gestión Directiva – Proceso Gobierno Escolar y Comunidad Educativa:**



Fuente: elaboración propia, Dirección de Calidad Educativa SEM, Soacha.

Los datos presentados en la gráfica anterior muestran que el proceso de Gobierno Escolar alcanza un promedio de **3.0**, situándose sólidamente en la escala de apropiación. A pesar de este resultado positivo, se identifica el siguiente componente con posibilidad de mejora:

**Consejo de padres de familia.**

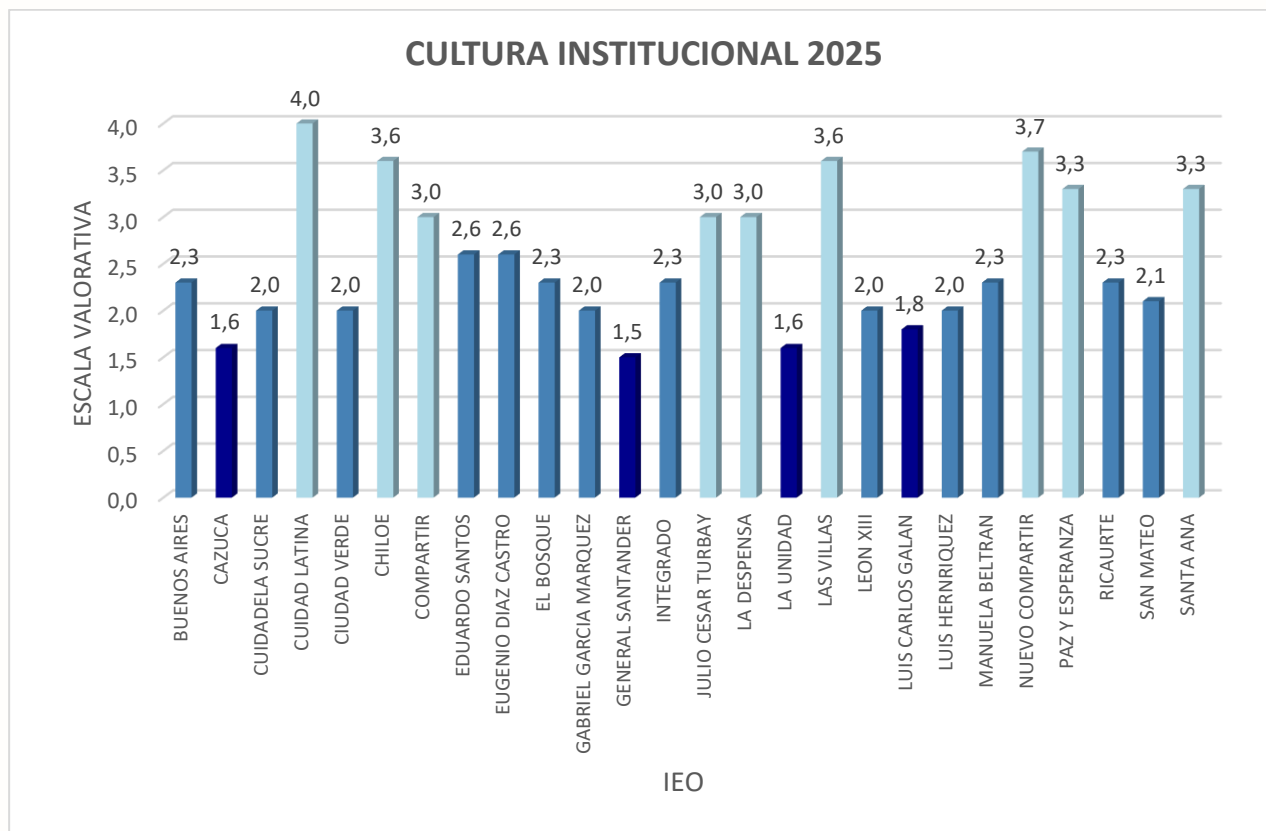
- Realizar reuniones periódicas del consejo, contando con la participación activa de todos sus miembros, así mismo realizar la evaluación de las decisiones y acciones tomadas por dicho consejo.





- Establecer canales activos de comunicación para garantizar la información de los procesos propios del consejo.

**Gráfica 6. Promedio Evaluación Institucional por procesos Área de Gestión Directiva – Proceso Cultura Institucional:**



Fuente: elaboración propia, Dirección de Calidad Educativa SEM, Soacha.

Los datos son claros: el promedio general de 2.6 revela una oportunidad crítica de mejora. El direccionamiento estratégico es hoy el principal cuello de botella de las instituciones; por eso, para transformar estos resultados, se debe priorizar el siguiente componente:

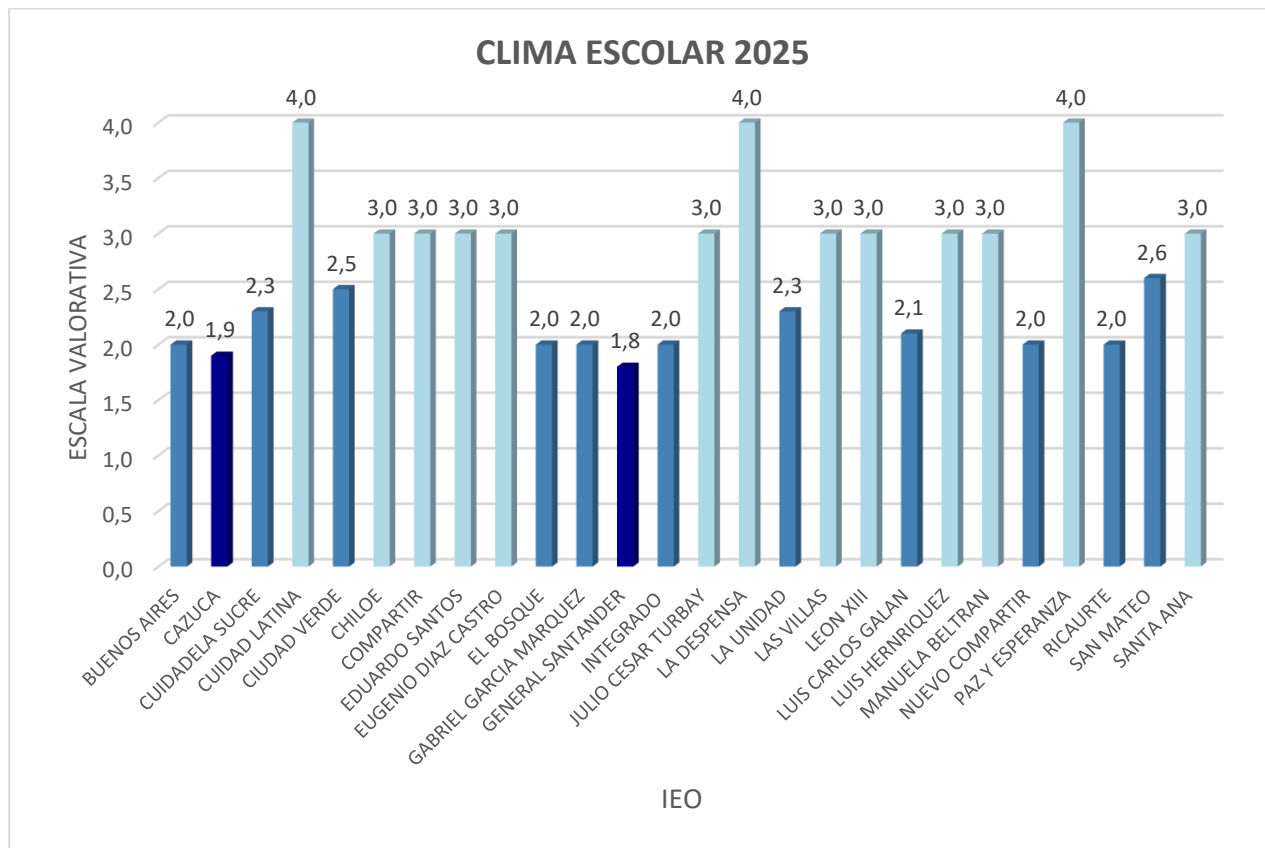
**Identificación y divulgación de buenas prácticas**

- Implementar un procedimiento para identificar, divulgar y documentar las buenas prácticas pedagógicas, administrativas y culturales que reconocen la diversidad de la población en todos sus componentes de gestión. Así mismo recordar la importancia de participar en el foro educativo municipal y el plan de estímulos.





**Gráfica 7. Promedio Evaluación Institucional por procesos Área de Gestión Directiva – Proceso Clima Escolar:**



Fuente: elaboración propia, Dirección de Calidad Educativa SEM, Soacha.

Lograr un equilibrio en el clima escolar es el primer paso, pero el promedio de **2.8** nos indica que aún hay brechas. Identificamos siete (7) instituciones con dificultades que requieren intervención, estas sugerencias conllevan a mejorar acciones propias de la convivencia escolar:

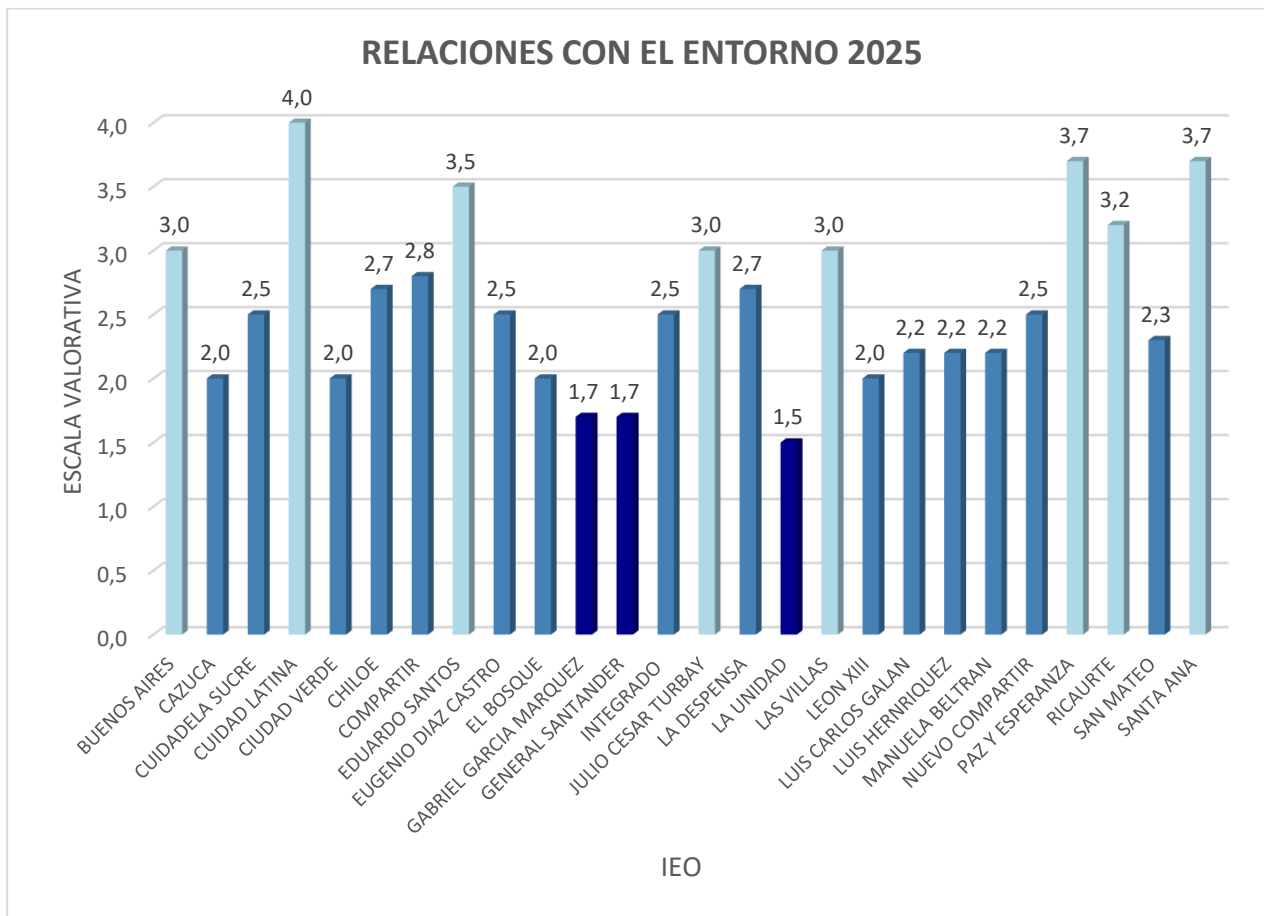
**Ambiente Escolar**

- Generar en la institución educativa tanto al interior y fuera de ella, un ambiente sano y seguro que propicie el desarrollo de los estudiantes, los aprendizajes y la sana convivencia entre todos los actores de la comunidad educativa.
- Las acciones enmarcadas en temas convivenciales deben institucionalizarse para mejorar el ambiente escolar.
- Fortalecer procesos de identidad y sentido de pertenencia en las instituciones educativas, haciendo uso de su horizonte institucional.





**Gráfica 8. Promedio Evaluación Institucional por procesos Área de Gestión Directiva – Proceso Relaciones con el Entorno:**



Fuente: elaboración propia, Dirección de Calidad Educativa SEM, Soacha.

Con un promedio de 2.7, las relaciones con el entorno muestran una base sólida en relación a la condición de pertinencia, pero aún se evidencia un componente con posibilidad de mejora. Para transformar estas oportunidades en fortalezas institucionales, es necesario intervenir en los siguientes componentes:

**Sector Productivo**

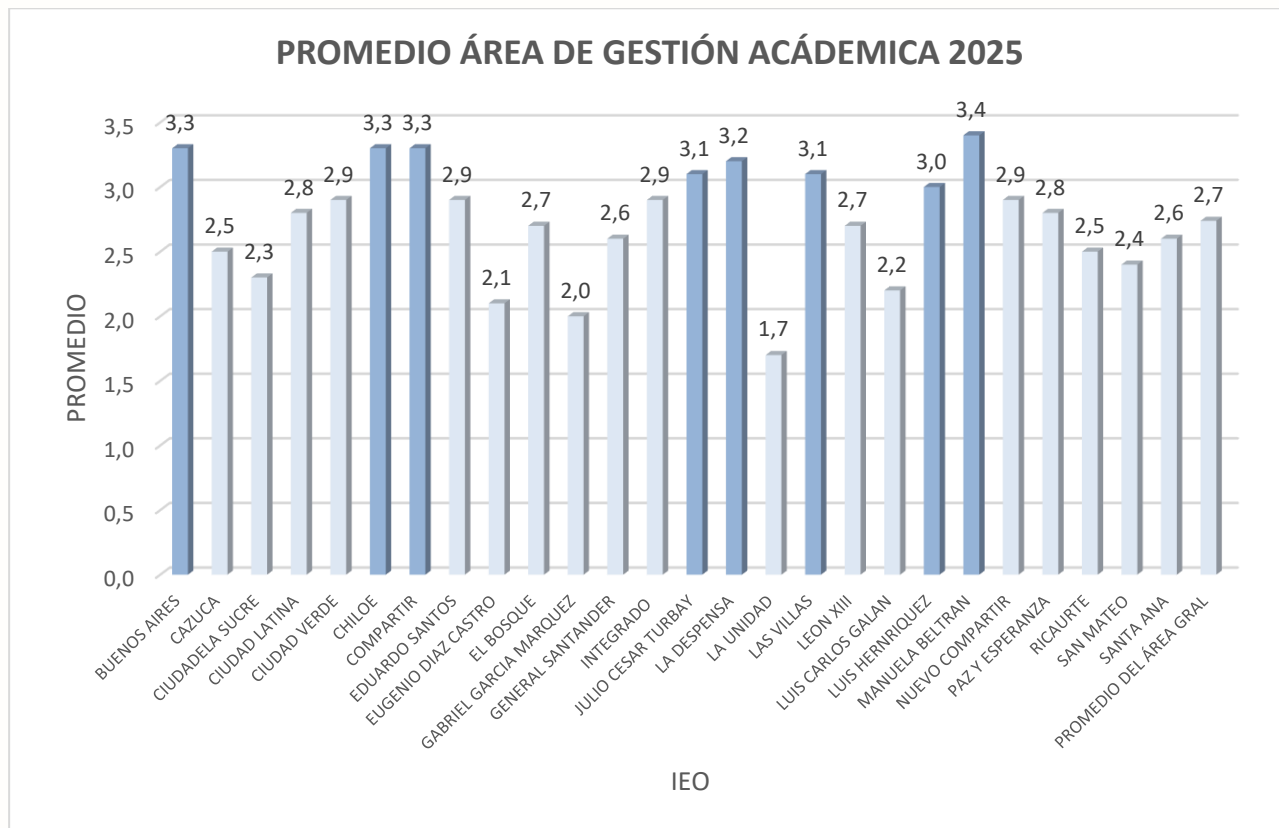
- La institución educativa deberá establecer relaciones y alianzas con el sector productivo de su contexto, que permitan apoyar el desarrollo de competencias en los estudiantes del Establecimiento Educativo.
- Por lo anterior se deberá realizar caracterización del sector productivo y diagnóstico de necesidades de la institución educativa (orientación vocacional)
- Gestionar con el sector productivo acciones relacionadas con los proyectos de vida de estudiantes de último grado, posibilitando su ingreso al mundo laboral, universitario, entre otros.





## GESTIÓN ACADÉMICA

Gráfica 9. Promedio evaluación institucional área de gestión Académica.



Fuente: elaboración propia, Dirección de Calidad Educativa SEM, Soacha.

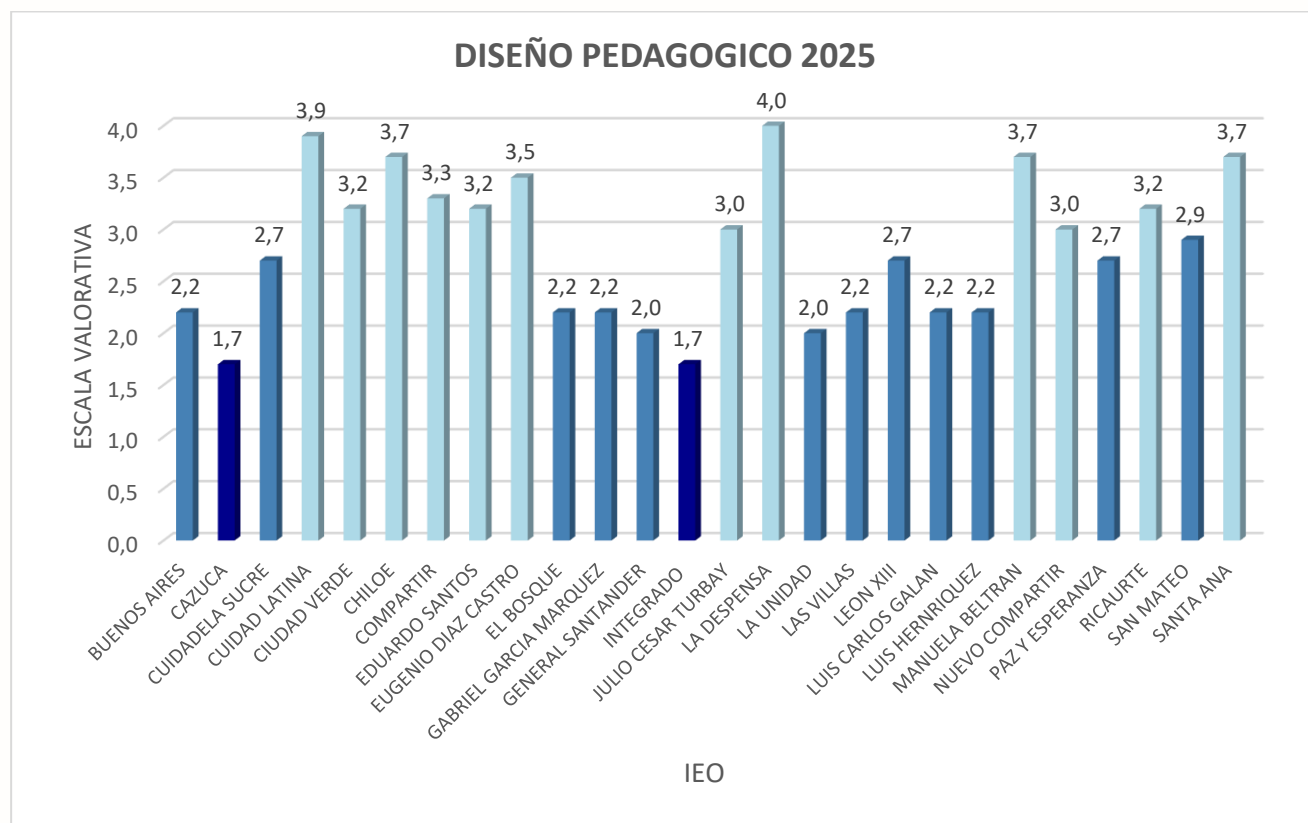
Los datos de la gráfica anterior sitúan a los Establecimientos Educativos Oficiales (EEO) del municipio en el nivel de pertinencia, con un promedio de **2.7**. Este resultado evidencia un fortalecimiento de la gestión académica durante las dos últimas vigencias, aunque persiste la necesidad de abordar componentes que requieren mejora. A continuación, se presentan precisiones específicas sobre el componente pedagógico

- a. Propiciar espacios de diálogo con otras instituciones o expertos para actualizar las estrategias pedagógicas según la evolución de la sociedad del conocimiento. (replica de experiencias significativas)
- b. Elaborar estrategias actitudinales que mejoren la convivencia y el desarrollo humano, aprovechando la diversidad cultural como una oportunidad de aprendizaje.
- c. Garantizar la implementación de protocolos para intervenir inmediatamente cuando un estudiante muestre signos de deserción o bajo rendimiento antes de llegar a la etapa de recuperación evitando la reprobación.





**Gráfica 10. Promedio Evaluación Institucional por procesos Área de Gestión Académica – Proceso Diseño Pedagógico:**



Fuente: elaboración propia, Dirección de Calidad Educativa SEM, Soacha.

Respecto al proceso de diseño pedagógico, los resultados reflejan un promedio de **2.9**, lo que posiciona esta área en la escala de pertinencia con tendencia a la apropiación. Bajo este escenario, la oportunidad de mejora detectada en algunos establecimientos educativos consiste en:

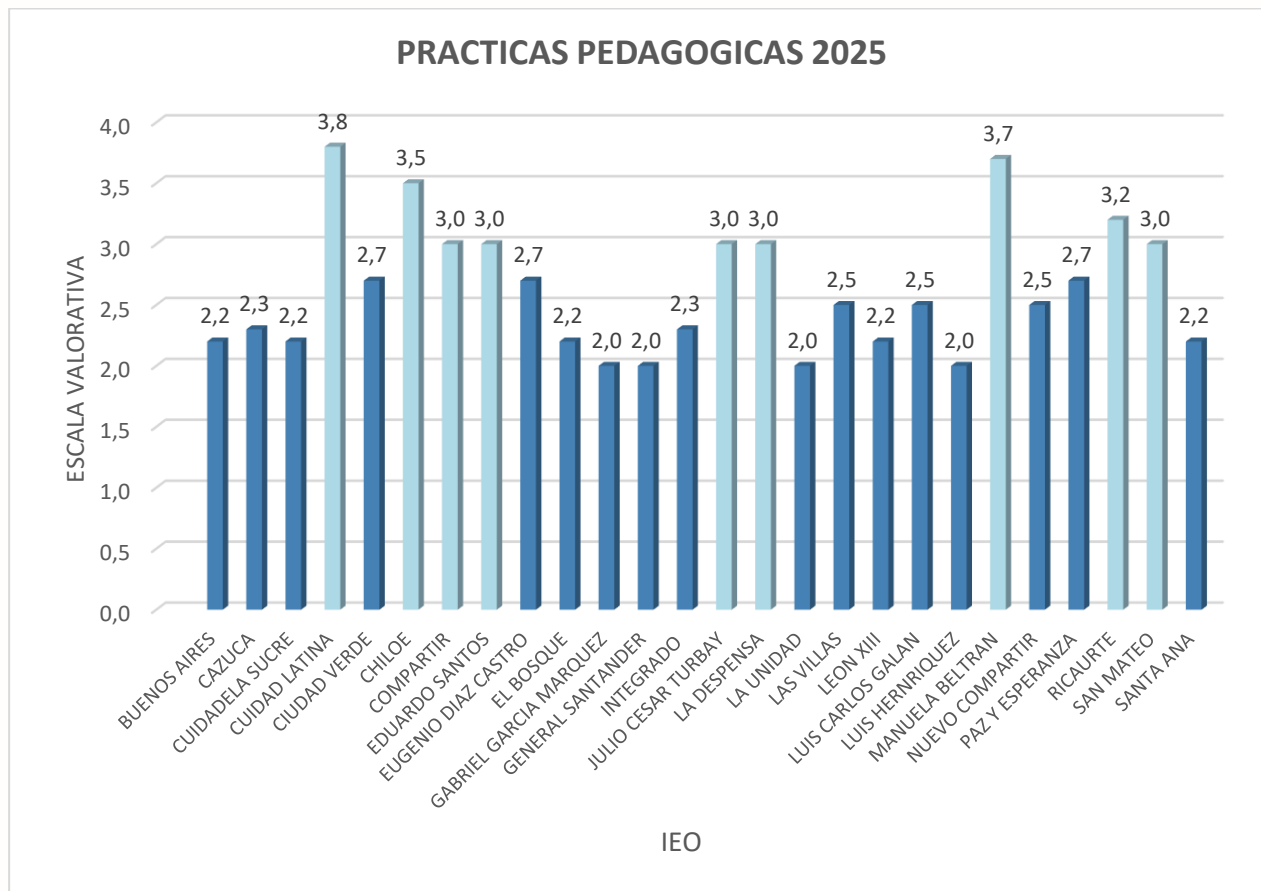
**- Recursos para el aprendizaje.**

- Es fundamental que la política institucional de dotación, uso y mantenimiento de los recursos para el aprendizaje, en casos particulares, permita apoyar el trabajo académico de la diversidad de sus estudiantes y docentes garantizando la universalidad de necesidades y expectativas expuestas.





**Gráfica 11. Promedio Evaluación Institucional por procesos Área de Gestión Académica – Proceso Prácticas Pedagógicas.**



Fuente: elaboración propia, Dirección de Calidad Educativa SEM, Soacha.

La gráfica anterior identifica que la mayoría de los establecimientos educativos se sitúan en el nivel de pertinencia respecto al proceso de prácticas pedagógicas, alcanzando un promedio de **2.8** con tendencia a 3.0. Bajo este panorama, el componente que requiere mayor atención es:

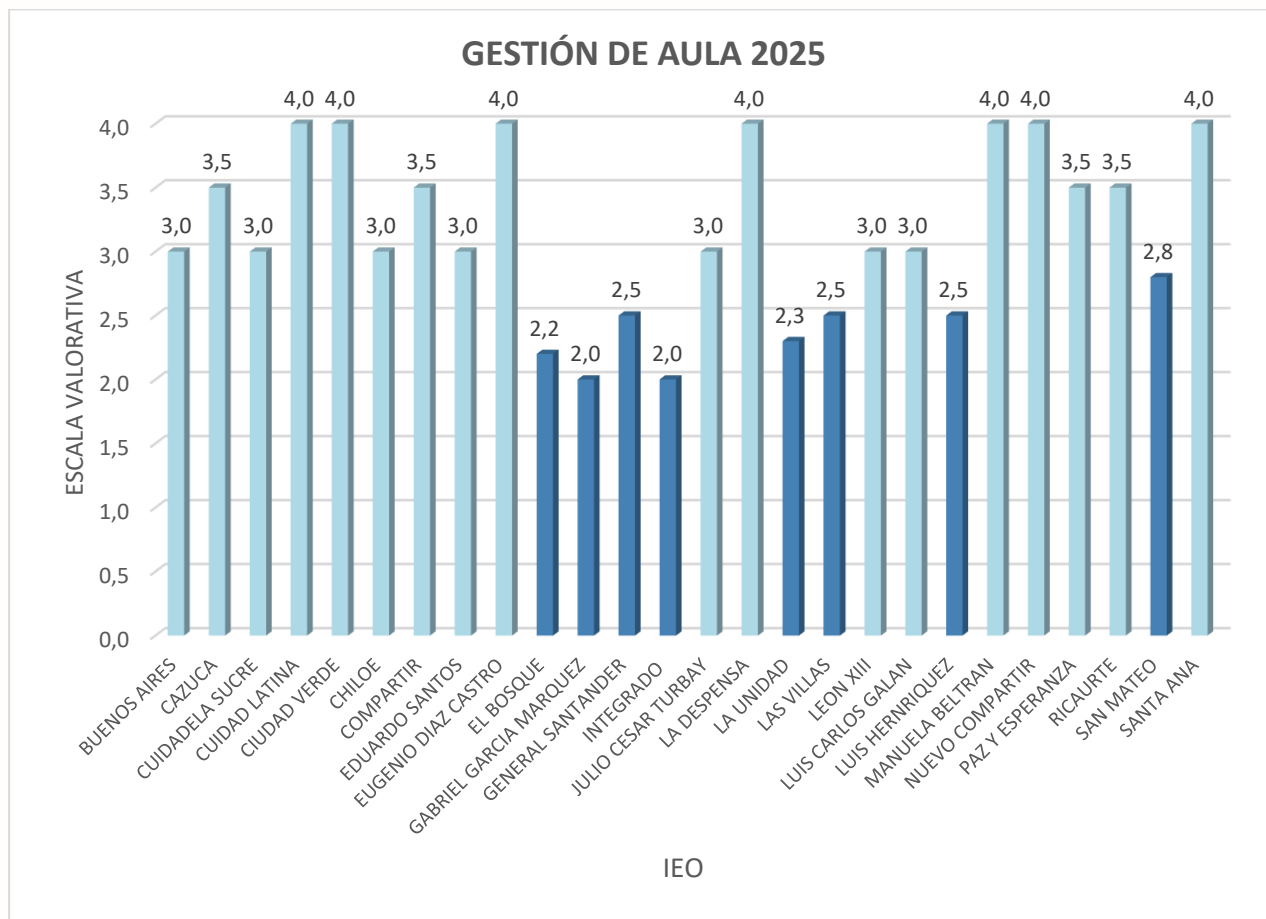
**Estrategias para las tareas escolares.**

- Se debe contar con una política clara sobre la intencionalidad de las tareas escolares en el afianzamiento de los aprendizajes de los estudiantes y debe ser conocida y comprendida por los docentes, estudiantes y las familias.





**Gráfica 12. Promedio Evaluación Institucional por procesos Área de Gestión Académica – Proceso Gestión de Aula.**



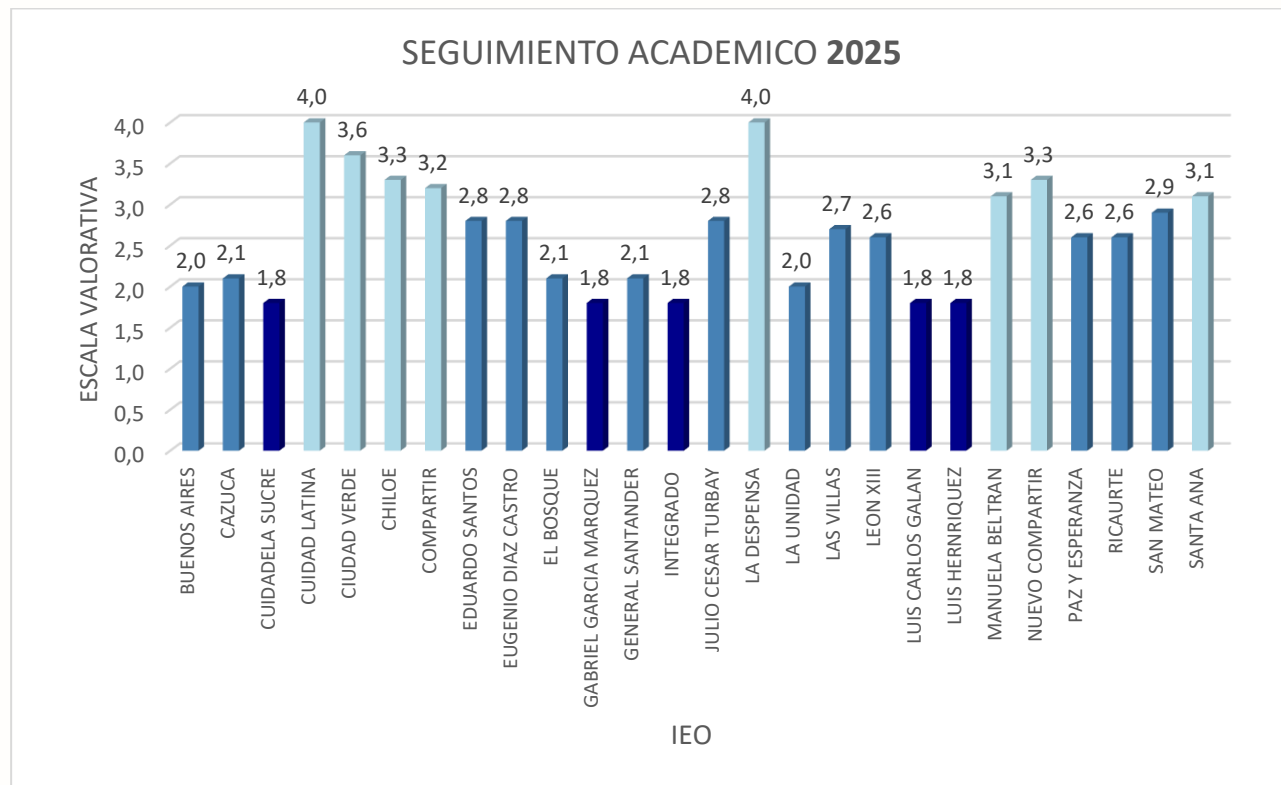
Fuente: elaboración propia, Dirección de Calidad Educativa SEM, Soacha.

Con un promedio de **3.2**, la gestión de aula se posiciona en el nivel de apropiación, evidenciando un avance en comparación con años previos. No obstante, para consolidar este progreso, es importante monitorear el proceso de evaluación.





**Gráfica 13. Promedio Evaluación Institucional por procesos Área de Gestión Académica – Proceso Seguimiento Académico**



Fuente: elaboración propia, Dirección de Calidad Educativa SEM, Soacha.

El gráfico del seguimiento académico muestra que, durante esta vigencia, los establecimientos educativos fortalecieron este proceso frente al año anterior, alcanzando un promedio de **2.7**. Con el fin de mantener esta mejora continua, es necesario considerar los siguientes componentes:

**a. Seguimiento a Egresados.**

- Se debe contar con un plan de seguimiento a egresados, que permita sistematizar la información de los mismos y hacer uso de la información recopilada, para realizar los ajustes necesarios al plan.
- Establecer un espacio en las plataformas institucionales con el fin de mantener comunicación permanente con los egresados.
- Socializar el plan de seguimiento a egresados con todos los estamentos de la comunidad educativa.
- Crear un observatorio de los egresados y vincularlos a los procesos institucionales en pro del mejoramiento académico.

**b. Apoyo pedagógico para estudiantes con dificultades de aprendizaje**

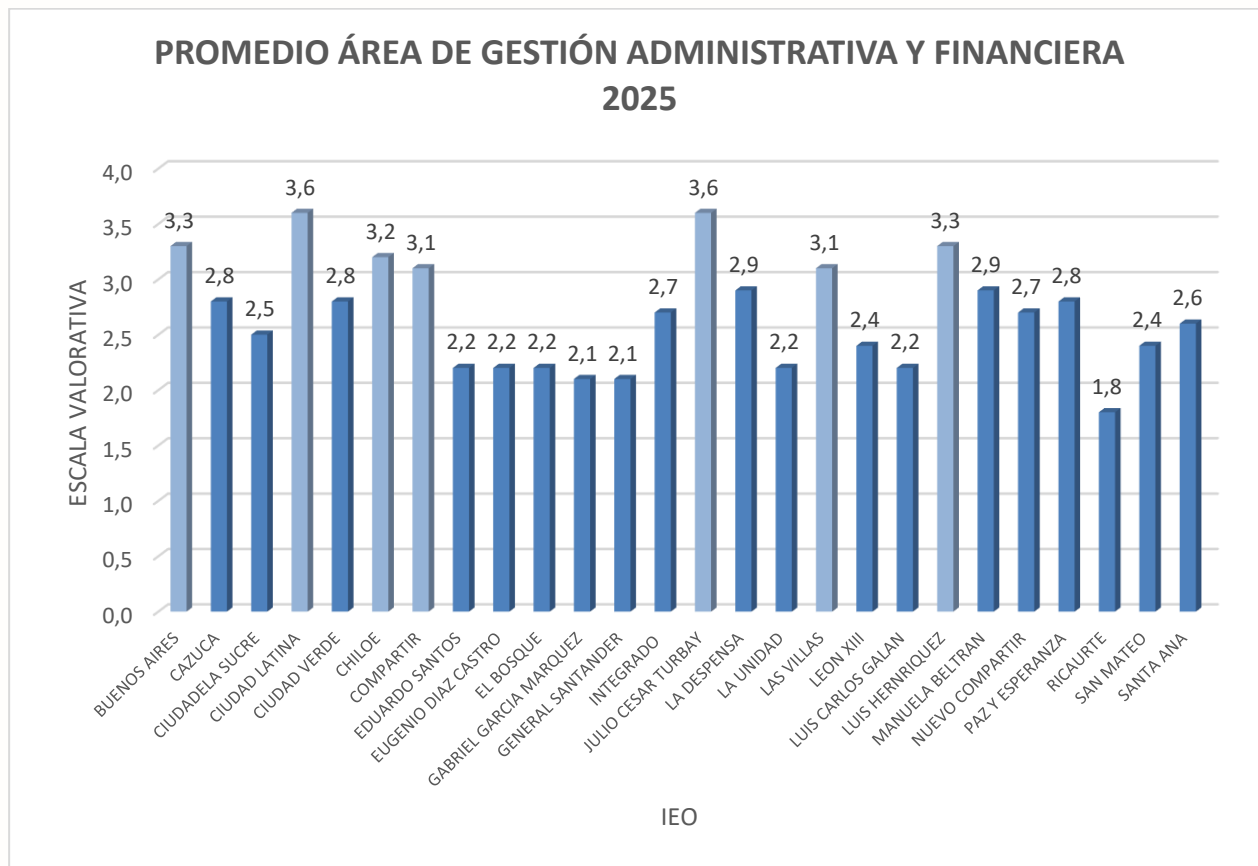
- La institución debe contar con políticas y mecanismos para abordar los casos de bajo rendimiento y problemas de aprendizaje, vincular al personal de apoyo con el que cuenta la institución educativa y realizar seguimiento.





**GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA.**

**Gráfica 14. Promedio evaluación institucional área de gestión Administrativa y Financiera.**



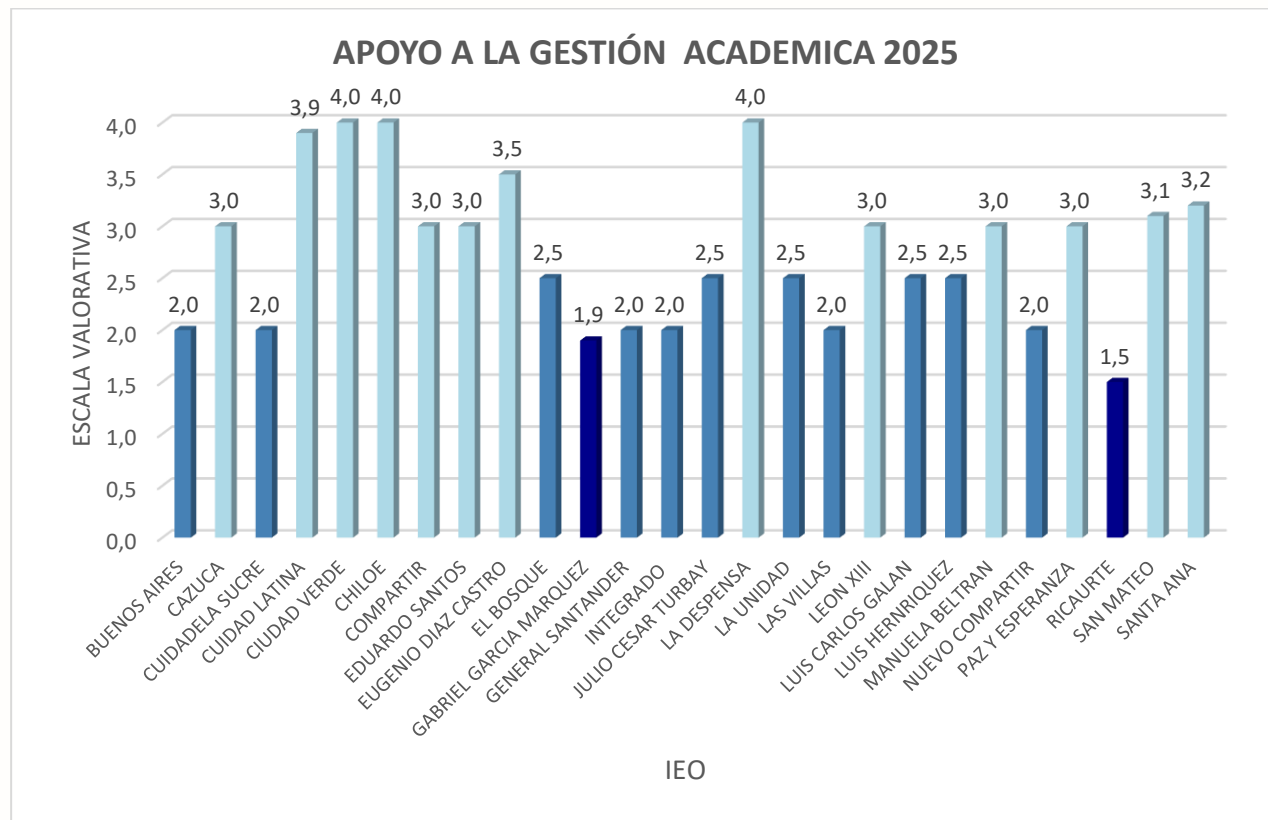
Fuente: elaboración propia, Dirección de Calidad Educativa SEM, Soacha

Con un promedio de 2.7, el área de gestión se categoriza mayoritariamente en pertinencia con miras a la escala de apropiación. A partir de este diagnóstico, se reconocen oportunidades para fortalecer la gestión administrativa y financiera. El desglose de cada proceso se presenta a continuación:





**Gráfica 15. Promedio Evaluación Institucional por procesos Área de Gestión Administrativa y Financiera – Proceso Apoyo a la gestión Académica.**



Fuente: elaboración propia, Dirección de Calidad Educativa SEM, Soacha.

Según los datos de la gráfica, el proceso de apoyo a la gestión pedagógica presenta un promedio de **2.9**, situándose en el nivel de pertinencia con una clara tendencia hacia la apropiación. Esta valoración resalta las fortalezas de varios Establecimientos Educativos Oficiales (EEO) y, al mismo tiempo, permite señalar la siguiente oportunidad de mejora:

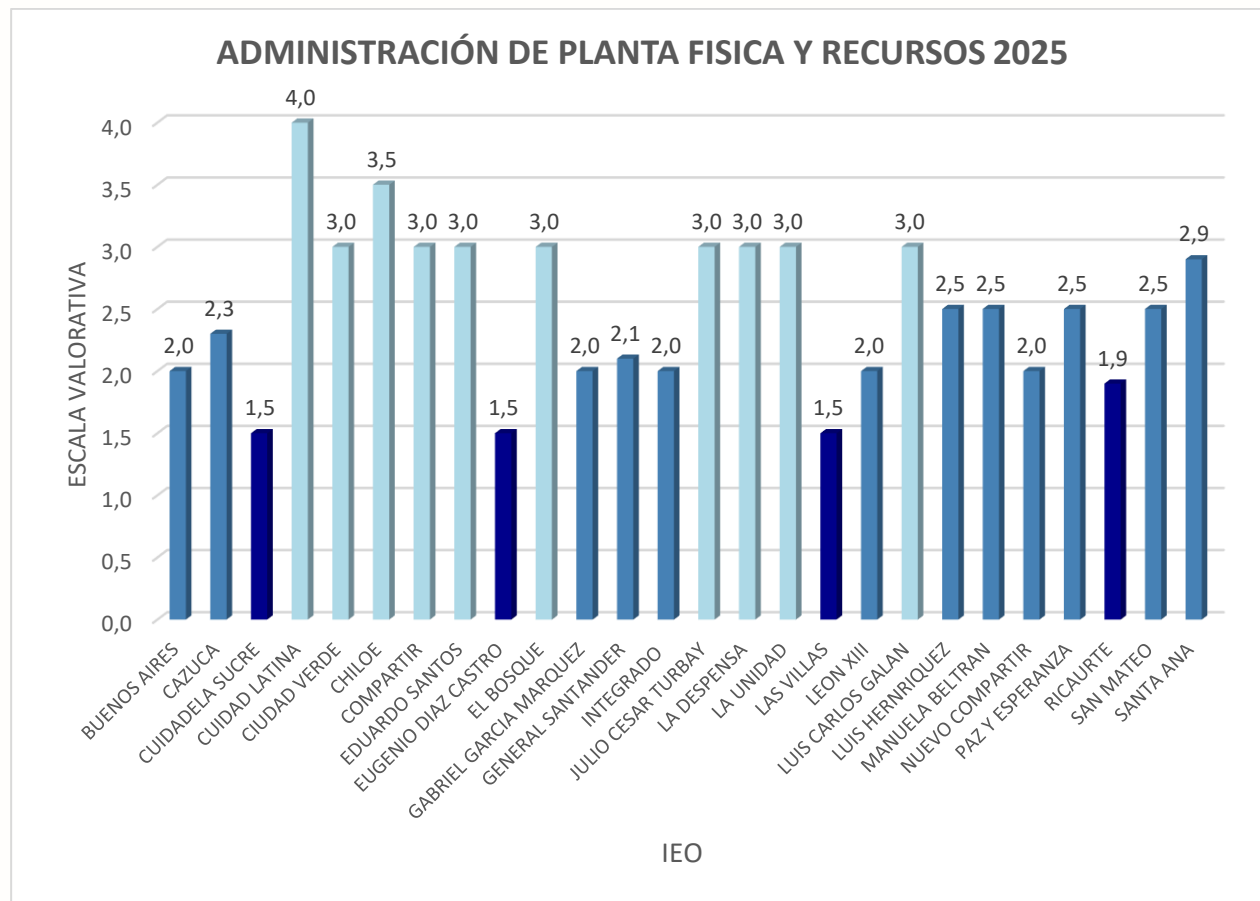
**a. Archivo académico-administrativo**

- Los funcionarios de planta y/o de contrato de apoyo administrativo deben garantizar el apoyo necesario a los procesos de matrícula, boletines, carpetas de los estudiantes y archivo en general para lograr un buen funcionamiento de la institución educativa en términos del archivo académico – administrativo y el sistema de información institucional.





**Gráfica 16. Promedio Evaluación Institucional por procesos Área de Gestión Administrativa y Financiera – Proceso Administración de planta física y de los recursos.**



Fuente: elaboración propia, Dirección de Calidad Educativa SEM, Soacha.

Con un promedio de **2.6**, los establecimientos educativos oficiales se categorizan en el nivel de pertinencia. No obstante, este puntaje revela que se evidencia un componente a fortalecer:

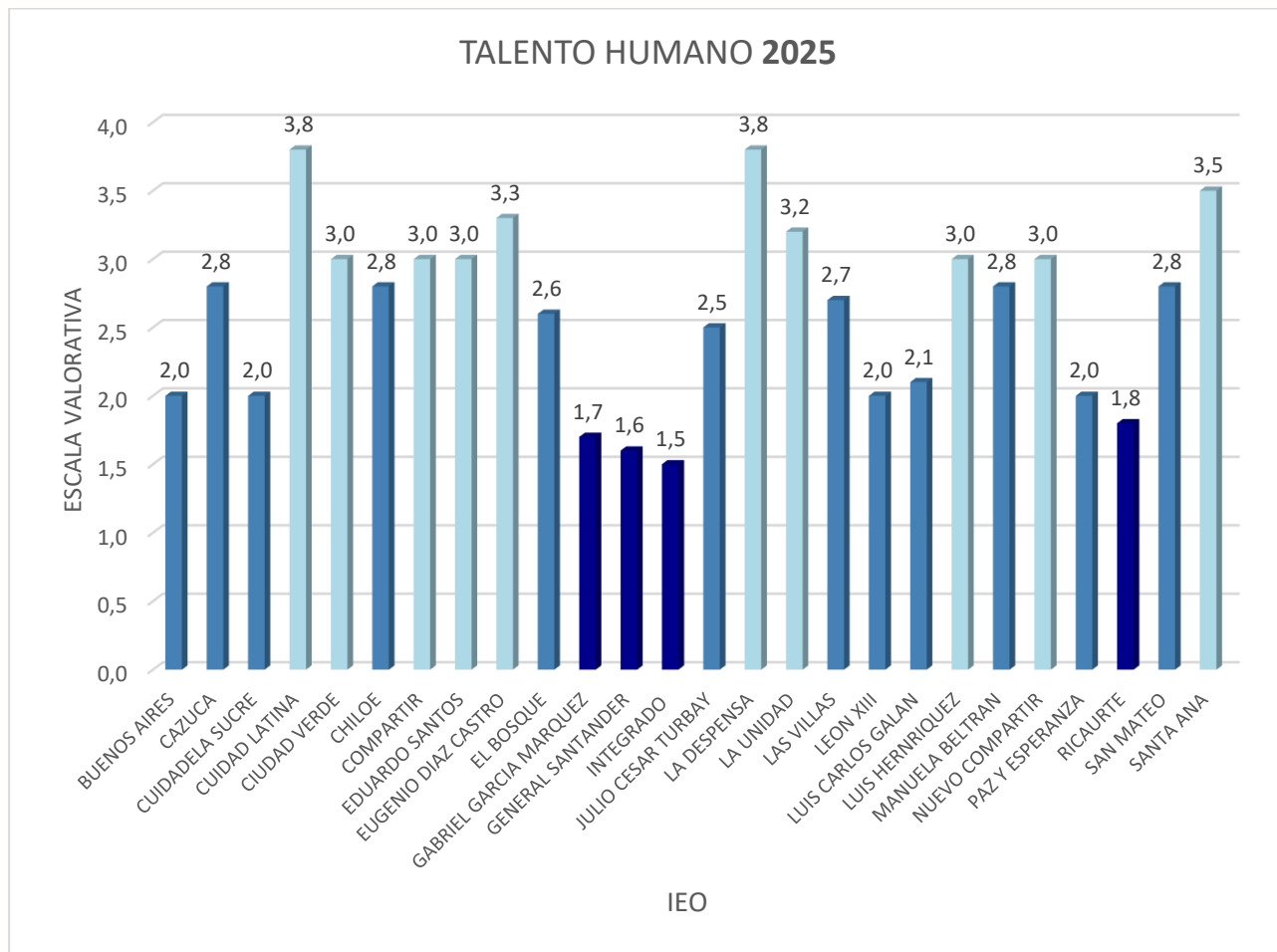
**a. Adquisición y mantenimiento de equipos y recursos para el aprendizaje**

- Establecer un proyecto anual de adquisición y mantenimiento preventivo y correctivo de los equipos y recursos para el aprendizaje, a partir de las necesidades de la comunidad educativa.





**Gráfica 17. Promedio Evaluación Institucional por procesos Área de Gestión Administrativa y Financiera – Proceso de Talento Humano.**



Fuente: elaboración propia, Dirección de Calidad Educativa SEM, Soacha.

Los datos reflejan un promedio de **2.7** en el proceso de talento humano, categorizando a los establecimientos en el nivel de pertinencia. No obstante, un número menor se ubica aún en la escala de existencia respecto a los componentes que se presentan a continuación y que son susceptibles de mejora:

**a. Inducción**

–Diseñar un plan o estrategia institucional que permita el proceso de inducción y reinducción de los diferentes actores que ingresen a la institución educativa (docentes, directivos, docentes, administrativos, estudiantes y sus familias), resaltando aspectos generales de diferentes documentos institucionales y sus procesos asociados.

**b. Apoyo a la investigación**

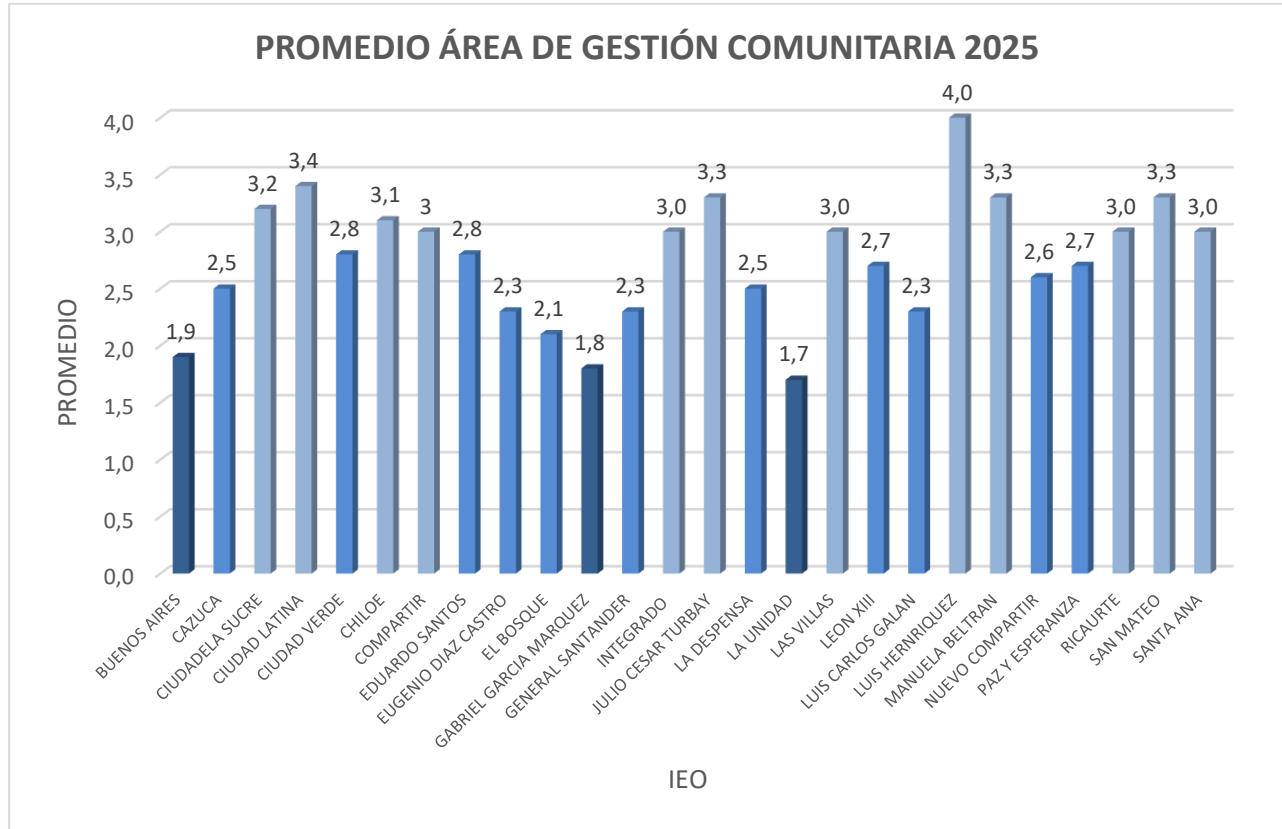
- Realizar postulación de las diferentes experiencias pedagógicas significativas y demás proyectos en las categorías del foro educativo municipal y el plan de estímulos.
- Fortalecer alianzas con diferentes entidades para realizar investigaciones docentes.
- Propiciar espacios de divulgación de los procesos de investigación.





GESTIÓN DE LA COMUNIDAD.

**Gráfica 18. Promedio evaluación institucional área de gestión De la Comunidad**



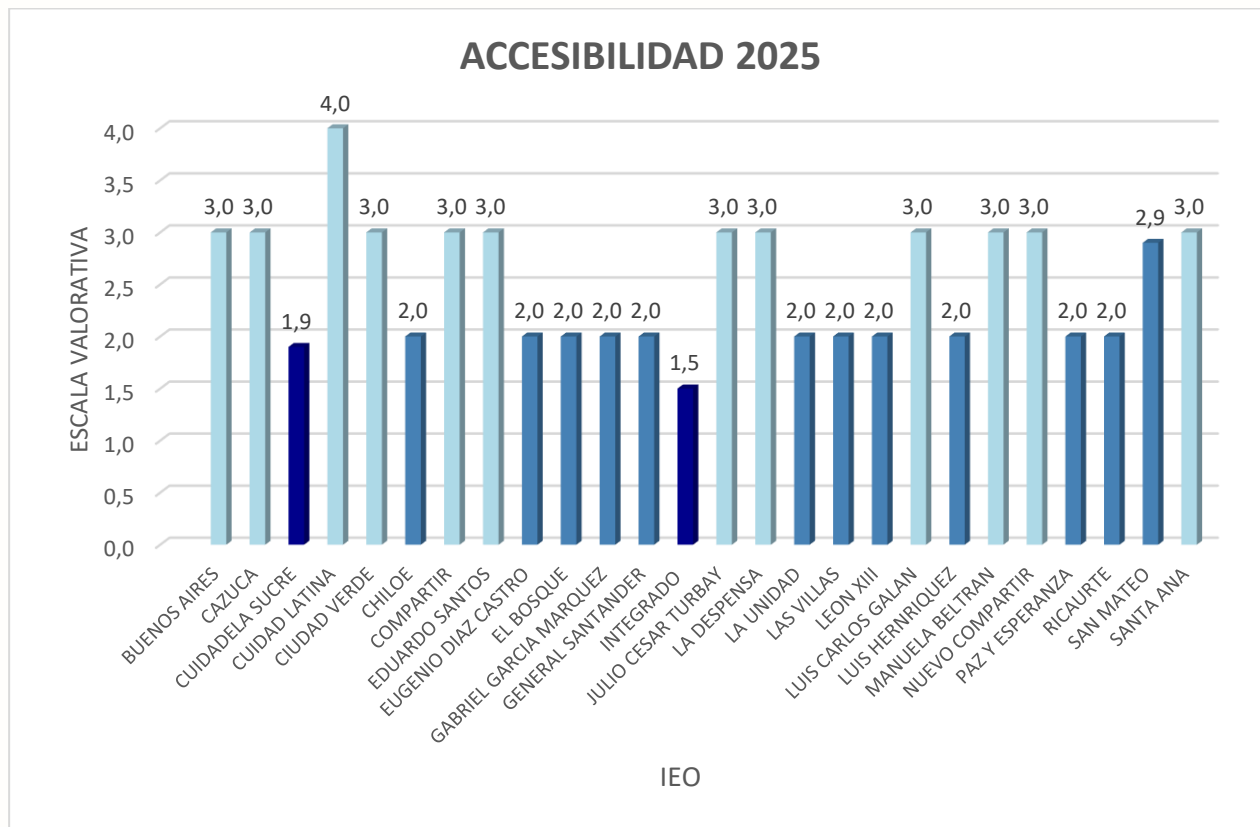
Fuente: elaboración propia, Dirección de Calidad Educativa SEM, Soacha.

La gráfica anterior permite evidenciar la situación de los EEO del municipio en el área de gestión de la comunidad. La gran mayoría de los establecimientos se ubican en el nivel de pertinencia, con un promedio de **2.8**. Este resultado señala oportunidades de mejora en los procesos del área, cuya identificación facilitará las acciones correctivas necesarias para transformarlas en fortalezas institucionales.





**Gráfica 19. Promedio Evaluación Institucional por procesos Área de Gestión De la Comunidad – Proceso de Accesibilidad.**



Fuente: elaboración propia, Dirección de Calidad Educativa SEM, Soacha.

El proceso de accesibilidad alcanza un promedio de **2.6**, situándose en la escala de pertinencia. A partir de este diagnóstico, se reconocen acciones de mejora en algunos componentes de los establecimientos educativos oficiales que se detallan a continuación.

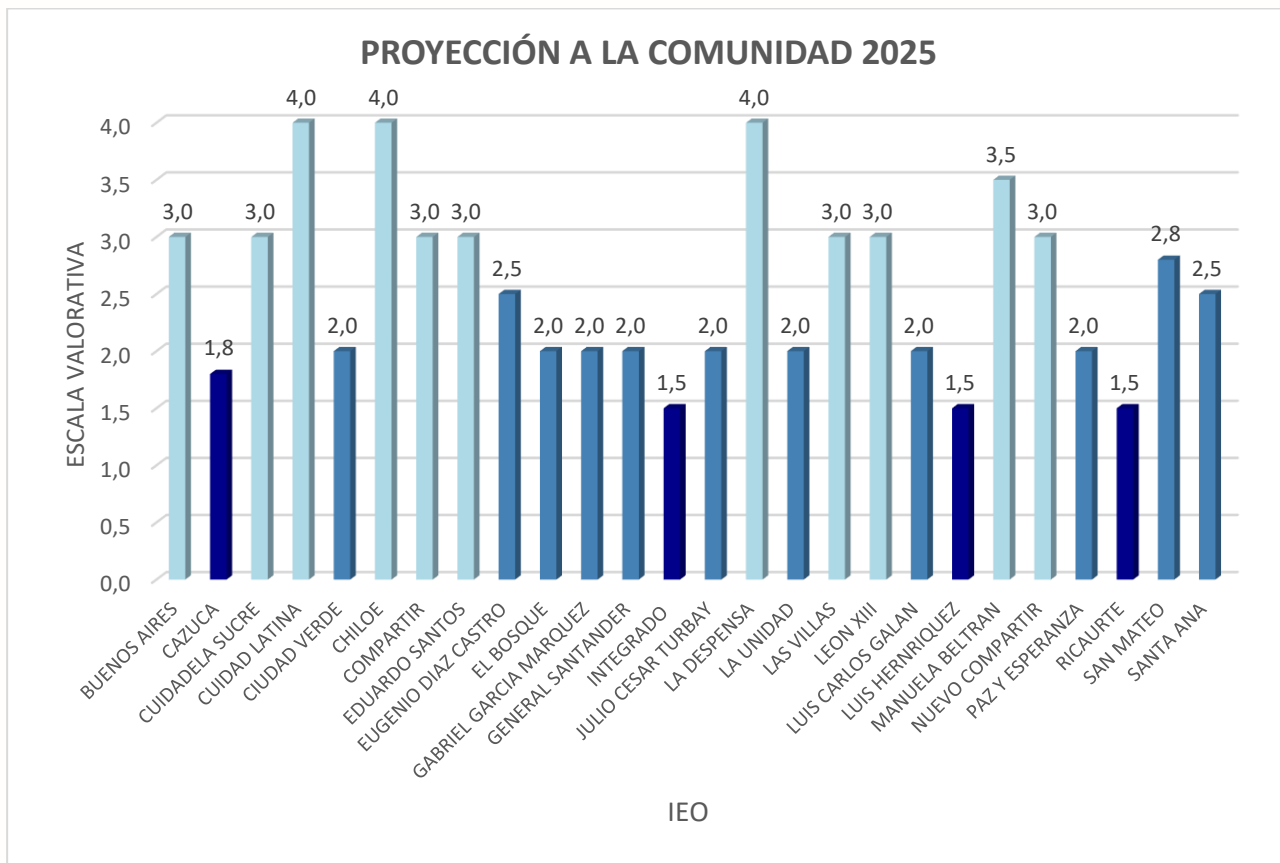
**Necesidades y expectativas de los estudiantes**

- La institución educativa debe establecer estrategias y periodicidad de las mismas (documento de caracterización) mediante las cuales se reconoce las necesidades, expectativas y posibilidades (proyecto de vida) de la comunidad y el territorio lo que permite establecer el alcance del horizonte institucional y los ajustes al mismo.





**Gráfica 20. Promedio Evaluación Institucional por procesos Área de Gestión De la Comunidad – Proceso de Proyección a la Comunidad.**



Fuente: elaboración propia, Dirección de Calidad Educativa SEM, Soacha.

Revisando la gráfica anterior, se identifican algunos Establecimientos Educativos que se la mayoría de ellos se categorizan en Apropiación, el promedio general del área fue de **2.7** siendo así uno de los componentes a considerar:

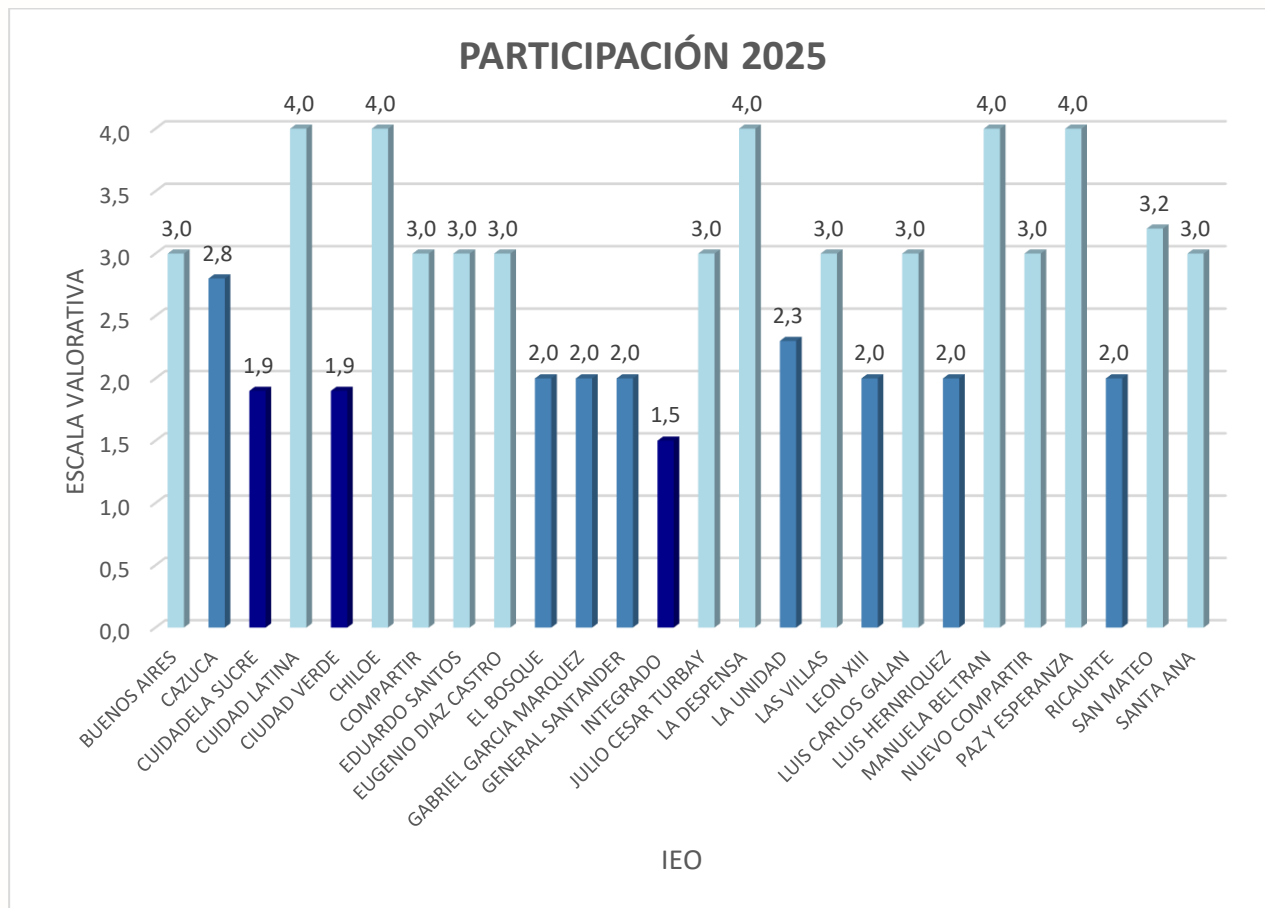
**Escuela de Padres**

- Crear en el marco del Consejo Directivo, la figura de comité de planeación y seguimiento de la escuela de padres de acuerdo a los lineamientos de la ley 2025 de 2020 en los casos que no se haya realizado.
- Consolidar la escuela de padres como un programa pedagógico institucional, que permita orientar a los integrantes de la familia en acciones que permitan el fortalecimiento de la competencias académicas y sociales de los estudiantes del Establecimiento Educativo, lo anterior mediado por talleres, charlas y otros, que presenten temáticas apropiadas para este proceso.





**Gráfica 21. Promedio Evaluación Institucional por procesos Área de Gestión De la Comunidad – Proceso de Participación**



Fuente: elaboración propia, Dirección de Calidad Educativa SEM, Soacha.

El proceso de participación y convivencia promedia **2.9**, ubicándose mayoritariamente en pertinencia con tendencia a la apropiación. El hecho de que algunos establecimientos se encuentren todavía en el nivel de existencia revela oportunidades de mejora que se detallan a continuación.

**Participación de la comunidad educativa**

- Establecer estrategias que permitan a los padres de familia y estudiantes participar de las actividades programadas en la institución educativa.
- Realizar seguimiento a los programas y escenarios de participación de la comunidad educativa.





## Conclusiones y recomendaciones generales

Evaluar una institución educativa no es un trámite para cumplir con las directrices del Ministerio de Educación Nacional; es, en el fondo, un ejercicio de honestidad, se trata de que cada institución educativa se detenga a mirar qué está haciendo bien y en qué puede mejorar, este proceso de garantiza cuando los directivos, docentes, acudientes, alumnos y demás actores educativos se sienten a conversar con cifras y realidades en mano, se puede construir una identidad propia y un plan de mejoramiento institucional (PMI) que de verdad responda a las necesidades y particularidades propias de la institución educativa. Para que este ejercicio tenga sentido, no basta con la intuición, evidencias anecdóticas o con supuestos, en este sentido es necesario revisar actas, archivos y documentos que respalden la realidad de cada área, es allí donde pasamos de la opinión a la evidencia, logrando que la autoevaluación sea crítica, veraz y, sobre todo, útil para el presente y futuro de la institución educativa.

Al cerrar la vigencia 2025, los resultados de las instituciones educativas oficiales del municipio que entregaron su reporte a tiempo nos dejan ver dos realidades distintas:

- a. La mayoría de las instituciones educativas están en condición de apropiación, lo que implica que los procesos de socialización están con oportunidad de mejora, esto representa el **(63.3%)**: Estas instituciones se ubican en el nivel de "*Pertinencia*", sus acciones ya empiezan a articularse, pero tienen persiste el desconocimiento por parte de la comunidad educativa de las acciones realizadas; ya sea por falta de difusión o por omisión.
- b. La otra realidad se centra en aquellas instituciones educativas que demuestran procesos claros, pero sin seguimiento **(26.7%)**, en este nivel de "*Apropiación*" encontramos instituciones educativas con dinámicas mucho más sólidas y conocidas por todos, sin embargo, dificultad se evidencia en la falta de seguimiento y continuidad, falta implementar mecanismos de seguimiento constante para saber si sus esfuerzos están dando frutos o si necesitan ajustes; el reto entonces es diseñar el plan de mejoramiento institucional (PMI) buscando atender directamente esos puntos críticos identificados.

Por lo anteriormente expuesto, para la presente vigencia, se analizaron los datos históricos correspondientes a los tres últimos años y con base en ellos, desde la Secretaría de Educación-Calidad Educativa se focalizaron las Instituciones Educativas con la finalidad de acompañar y retroalimentar dichos resultados, en busca de la mejora continua. Dicho acompañamiento implica integrar los procesos de Calidad Educativa, Evaluación y Mejoramiento, para que la autoevaluación institucional entre otras cosas sea vista como una herramienta estratégica, que articula y dinamiza y no una carga administrativa adicional.

Finalmente, y no menos importante, desde un ejercicio de integral, se sugiere que los equipos de las Instituciones Educativas fortalezcan su formación en:

- a) Liderazgo
- b) Formulación y gestión de proyectos
- c) Planeación de clases desde la Formación Integral
- d) Gestión Presupuestal
- e) Relaciones interpersonales
- f) Trabajo en equipo
- g) Innovación
- h) Educación inclusiva

