



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE SOACHA

Dirección de Calidad Educativa

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER 11.

Vigencia 2023 -2025

Elaborado por:

María Beatriz Osorio Botero

Profesional - Proceso D01.01 Evaluación de
Estudiantes

Soacha, Cundinamarca





Introducción.

En cumplimiento de sus funciones, la Secretaría de Educación de Soacha ha venido implementando sus políticas institucionales, estrategias pedagógicas, socioemocionales y tecnológicas que han de incidir en el mejoramiento constante de las trayectorias de vida de la comunidad estudiantil, en ese orden de ideas, el sistema educativo de Soacha, entendido como el conjunto de actores, instituciones, procesos pedagógicos, de gestión, comunitarios y de articulación social que intervienen en la formación integral, no ha logrado consolidar trayectorias educativas integrales, continuas, equitativas y con sentido formativo para todos los estudiantes, debido a la débil articulación entre los procesos que inciden en la calidad educativa, la inclusión y el desarrollo humano; Por consiguiente el informe y análisis correspondiendo al periodo 2023-2025, de las pruebas Saber 11, propende por aportar de manera significativa a continuar en la senda de la consolidación de trayectorias educativas de los egresados, en la obtención de excelentes resultados en aras de que hagan parte de los líderes y lideresas quienes inciden en el desarrollo de sus familias, municipio y país.

Conforme a la premisa anterior, el ICFES determina que el Examen de Estado de la Educación Media, Saber 11°, es un instrumento de evaluación estandarizada que mide oficialmente la calidad de la educación formal impartida a quienes terminan el nivel de educación media.

Saber 11° está compuesto por cinco pruebas: Lectura Crítica, Matemáticas, Sociales y Ciudadanas, Ciencias Naturales e inglés.

De acuerdo con lo establecido en la Resolución 675 de 2019, durante el proceso de inscripción, los aspirantes que sean reportados con alguna discapacidad diferente a la motriz podrán seleccionar el tipo de examen a presentar. Esta selección comprende la elección entre el cuadernillo estándar y el cuadernillo con ajustes razonables para personas con discapacidad, así como la decisión sobre la presentación o no de la prueba de inglés en caso de optar por el cuadernillo con ajustes razonables.

Dentro de los objetivos de las pruebas Saber 11, infiere que;

1. Comprobar el grado de desarrollo de las competencias de los estudiantes que están por finalizar el grado undécimo de la educación media.
2. Proporcionar elementos al estudiante para la realización de su autoevaluación y el desarrollo de su proyecto de vida.
3. Proporcionar a las instituciones educativas información pertinente sobre las competencias de los aspirantes a ingresar a programas de educación superior, así como sobre las de quienes son admitidos, que sirva como base para el diseño de programas de nivelación académica y prevención de la deserción en este nivel.
4. Monitorear la calidad de la educación de los establecimientos educativos del país, con fundamento en los estándares básicos de competencias y los referentes de calidad emitidos por el Ministerio de Educación Nacional.
5. Proporcionar información para el establecimiento de indicadores de valor agregado, tanto de la educación media como de la educación superior.
6. Servir como fuente de información para la construcción de indicadores de calidad de la educación, así como para el ejercicio de la inspección y vigilancia del servicio público educativo.
7. Proporcionar información a los establecimientos educativos que ofrecen educación media para el ejercicio de la autoevaluación y para que realicen la consolidación o reorientación de sus prácticas pedagógicas.





8. Ofrecer información que sirva como referente estratégico para el establecimiento de políticas educativas nacionales, territoriales e institucionales.

El examen se compone de cinco pruebas (Matemáticas, Lectura Crítica, Sociales y Ciudadanas, Ciencias Naturales e inglés), y un cuestionario socioeconómico. Este último permite obtener información de factores que pueden incidir en los resultados y en los procesos de enseñanza y aprendizaje de los evaluados, por lo que recolecta información acerca de las características socioeconómicas de los evaluados. En este se indaga por características del núcleo familiar (composición, situación laboral y educativa), características del hogar (dotación de bienes dentro de la vivienda, estrato socioeconómico, disponibilidad de conexión a internet y servicio de televisión por cable) y el tiempo dedicado por la familia al entretenimiento. La información recopilada, tiene propósitos académicos, de investigación y de política pública; por tal razón, las respuestas de los evaluados son de carácter confidencial y no afectan el resultado del examen.

Las características y estructura de cada una de las pruebas que componen el examen Saber 11.º. Salvo en la descripción de la prueba de inglés, todas las demás presentan la información desagregada en competencias, afirmaciones y evidencias que las componen, siguiendo la metodología basada en evidencias.

En ese mismo orden y dirección el siguiente informe de conformidad con la Resolución 268 del 2020 en el Artículo 10. Para cada nivel de agregación se realizarán los siguientes cálculos:

- a) Conteo de estudiantes;
- b) Promedio de los Puntajes Globales;
- c) Desviación Estándar de los Puntajes Globales;
- d) Promedio de los puntajes para cada una de las pruebas;
- e) Desviación Estándar para cada una de las pruebas;
- f) Porcentaje de evaluados para cada prueba por nivel de desempeño.

También se dará cuenta de la clasificación de los establecimientos educativos, así como los estudiantes matriculados, inscritos, presentes y con resultados publicados desde el año 2023 a 2025, en seguida el promedio de puntaje global, bien sea a nivel municipal como en cada una de las áreas que configuran la aplicación de las pruebas saber 11º año 2025.

Así mismo, se dará a conocer los resultados y análisis del promedio por comuna e institución educativa, de la misma manera, la clasificación de los planteles oficiales urbanos y rurales, al igual que los planteles a nivel global, tomando como referencia el informe correspondiente al periodo 2019-2024 realizado por B. Osorio B. en el año 2025 de la Secretaría de Educación de Soacha.

Por otro lado, este documento realmente analítico y propositivo el cual cuenta en esencia el de aportar al fortalecimiento de las estrategias educativas, incidiendo en la transformación de un modelo educativo que responda a las necesidades de la comunidad educativa del municipio de Soacha, a su vez, en la consolidación de este análisis de resultados 2023-2025 asistida y apoyada en su arquitectura de trabajo por **Inteligencia Artificial (IA)**, empleada como una herramienta estratégica de mediación tecnológica. "Este enfoque permitió optimizar el análisis comparativo de los datos de los planteles educativos, y reafirma la importancia de la **IA como un aliado esencial** en la transformación digital y la modernización de los procesos de evaluación de la calidad educativa en el municipio."

En ese mismo orden de ideas, la Secretaría de Educación de Soacha, a través de la Dirección de Calidad Educativa, presenta este documento de 108 páginas, que incorpora 63 tablas y 41 ilustraciones, las cuales facilitan la comprensión del análisis y permiten evidenciar aspectos clave que orientan





reflexiones y sugerencias para la construcción de una política educativa municipal, orientada al fortalecimiento de los procesos educativos.

Por consiguiente, este informe en su metodología de Procesamiento de Datos, para el análisis técnico y la estructuración del presente informe, se integró el uso del modelo de lenguaje de gran tamaño **Gemini (Google, 2026)** como herramienta de soporte analítico. La intervención de la IA se centró específicamente en:

Procesamiento Estadístico: Clasificación y comparación de tendencias históricas (2023-2025) a partir de las bases de datos de resultados Saber 11 de los planteles oficiales de Soacha.

Análisis Comparativo: Identificación de patrones de mejora, estabilidad y retroceso en áreas fundamentales como inglés y clasificación global de planteles.

Soporte de Redacción Técnica: Optimización de la arquitectura del texto y síntesis de hallazgos para la elaboración del resumen ejecutivo.

Es importante destacar que toda la información procesada fue supervisada, validada y contextualizada bajo el criterio pedagógico y profesional de la funcionaria encargada del proceso D01.01 Evaluación de Estudiantes, adscrita a la Dirección de Calidad Educativa de la Secretaría de Educación. Este acompañamiento permitió garantizar la pertinencia, coherencia y rigor del análisis, asegurando que las conclusiones y recomendaciones respondan de manera objetiva a la realidad socioeducativa del municipio de Soacha y contribuyan a la toma de decisiones orientadas al mejoramiento continuo de la calidad educativa.

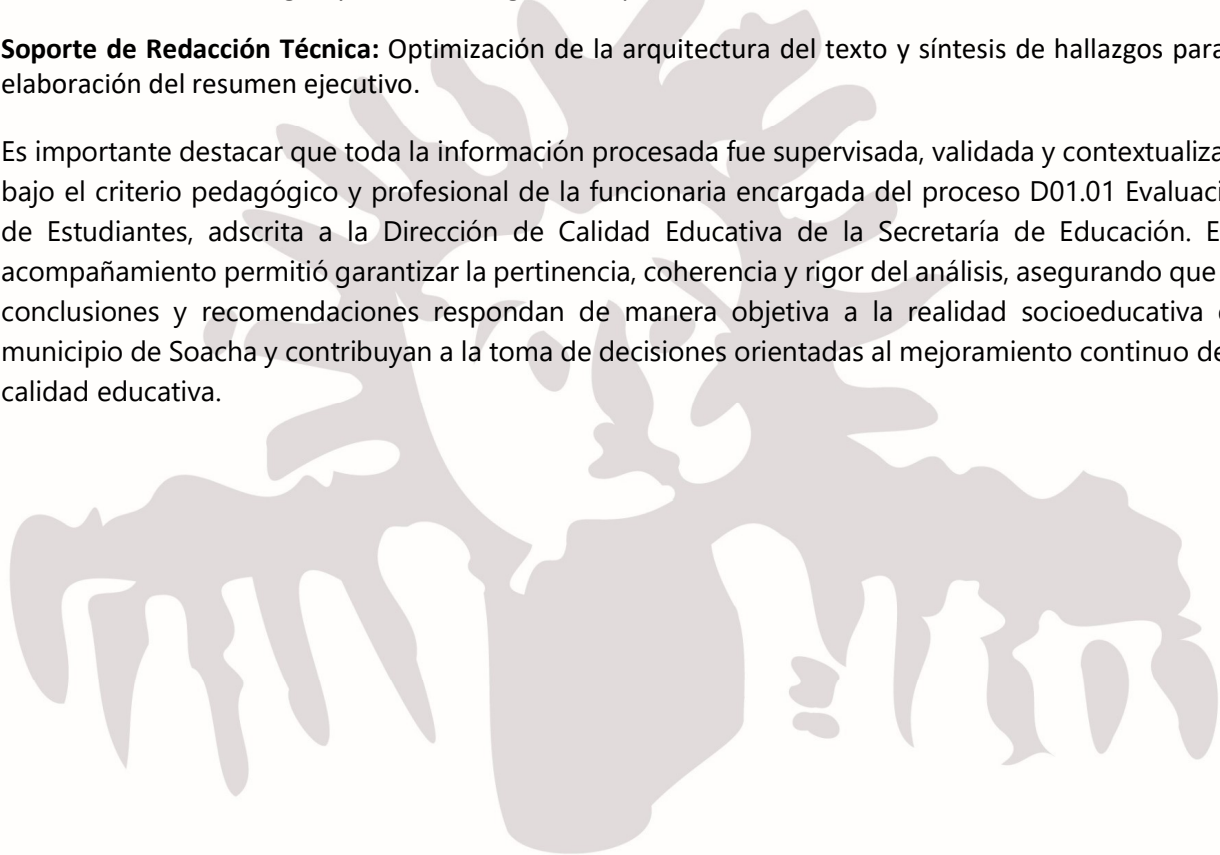




Tabla de contenido

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER 11. 1

Introducción. 2

Total, de estudiantes inscritos 2023-2025 13

Promedio puntaje global. 16

Promedio global de desviación. 19

 Evolución del Promedio (Tendencia al Alza). 20

 Dispersión y Desviación Estándar (La "Brecha" Interna)..... 20

 Coeficiente de Variación (CV) - Estabilidad del Desempeño 20

 El Cruce de Equidad (2023-2024) 22

 Estabilidad vs. Volatilidad..... 22

 Interpretación de la Calidad de la Equidad. 22

 El Sector Rural y su "Efecto Rebote" (Volatilidad)..... 24

 Colombia: La Desigualdad Estructural..... 24

 Oficial Urbano vs. Privado: Estabilidad en la Dispersión..... 24

 Análisis de las Trayectorias Relación Calidad (Promedio) vs Equidad (Desviación) 2023-2025:..... 25

 Conclusión Estratégica: 26

 Conclusiones Finales para la Toma de Decisiones. 26

Promedio puntaje global por IEO 2023-2025..... 27

 Plan de intervención y mejoramiento para Casos con Tendencia a la Baja..... 28

 Estrategias para Instituciones con Puntajes Bajos Crónicos. 29

 Sugerencias Transversales de Gestión Educativa..... 29

 Resumen de Objetivos 2026: 30

Promedio por Institución Educativa, Comuna y Soacha 2023-2025. 30

 Comparativa: Comuna Uno vs. Promedio Soacha..... 31

 Desempeño Individual en Comuna Uno..... 31

 Crecimiento Sostenido: I.E. Nuevo Compartir. 31

 Instituciones con Comportamiento Volátil. 31

 Recomendaciones Estratégicas para 2026 (Comuna Uno). 31

 Comparativa: Comuna Dos vs. Promedio Soacha. 32

 Sugerencias de Mejora para el año 2026 (Comuna Dos). 33

 Comparativa: Comuna Tres vs. Promedio Soacha..... 34

 Análisis de Desequilibrio Interno. 35

 Sugerencias de Mejora para 2026 (Comuna Tres). 35

 Comparativa: Comuna Cuatro vs. Promedio Soacha. 36

 Análisis de las Instituciones Críticas. 37





Sugerencias de Mejora para 2026 (Comuna Cuatro). 37

Comparativa: Comuna Cinco vs. Promedio Soacha. 38

Desempeño Individual en Comuna Cinco. 38

Meta Cuantitativa (Puntaje). 39

Comparativa: Comuna Seis vs. Promedio Soacha. 40

Desempeño Individual en Comuna Seis. 40

Fortalezas de la Comuna Seis: 40

Sugerencias de Mejora para 2026 (Comuna Seis). 41

Por consiguiente, la comparación: Corregimiento Uno vs. Promedio Soacha..... 41

Fortalezas y Desafíos Rurales. 42

Sugerencias de Mejora para 2026 (Corregimiento Uno). 42

Conclusiones Estratégicas para Soacha 2026..... 43

Promedio global por prueba y sector..... 43

 Análisis de Desempeño y Crecimiento. 45

 Diagnóstico del Sector Global. 45

 Plan de intervención y mejoramiento para Ciencias Sociales (Prioridad Alta). 45

 Refuerzo en Ciencias y Matemáticas..... 46

 Inmersión Progresiva en inglés. 46

 Estrategia Transversal: "Lectura Crítica en Todo" 46

Promedio Global Prueba de Lenguaje (Lectura Crítica). 46

 Competencias que evalúa la lectura crítica:..... 46

 Competencias evaluadas:..... 46

 Soacha vs. Colombia: La comparativa general. 48

 Análisis por Sectores en Soacha. 48

 Conclusiones Estratégicas. 49

 Análisis por Año: Tendencias de Estabilidad y Calidad. 50

 Análisis por Sector: ¿Quién es más confiable?..... 51

 La Desviación Estándar (o): El "Ruido" Educativo. 51

 Conclusiones Estratégicas. 51

 Estrategias para Reducir la Dispersión (Equidad Educativa). 52

 Simulación de Impacto al 2026. 52

Porcentaje de estudiantes que respondieron incorrectamente en las áreas de desempeño 2023-2025.. 53

 He aquí el análisis territorial de Lectura Crítica (2023-2025):..... 55

 Diagnóstico Territorial 2025: Brechas por Cerrar..... 55

 Conclusiones Estratégicas para el Mapa de Soacha..... 55

 Aquí la hoja de ruta personalizada por sectores para cerrar las brechas en 2026: 56





Acciones Específicas por "Nivel de Urgencia" 56

Proyección de Impacto Territorial..... 56

Promedio global área de matemáticas 2023-2025. 57

 Análisis de Contexto Territorial (Soacha vs. Colombia)..... 58

 Análisis de Grupos de Comparación (GC 2 y GC 3)..... 59

 Identificación de Brechas Críticas..... 59

 Conclusiones Estratégicas. 59

 Estrategia de Mejora de Matemáticas 2026. 60

 Ejes Transversales (Acciones para toda Soacha)..... 60

 Desafíos Estructurales. 61

 Perspectiva Estratégica 2026. 61

 Análisis de Calidad (Promedio) vs. Equidad (Variación)..... 63

 Radiografía por Sectores: Estabilidad y Dispersión..... 63

 Comportamiento de la Dispersión (Desviación Estándar). 63

 Identificación de Alertas y Anomalías 63

 Conclusiones y Recomendación Estratégica. 64

 Análisis por Competencia: ¿Dónde fallan más los estudiantes?..... 64

 Identificación de Alertas (Tendencias 2024-2025)..... 65

 Conclusiones Estratégicas para el Plan 2026. 65

Promedio global de desempeños por comunas y oficial rural del área de matemáticas 2023-2025..... 65

 Análisis de Tendencias por Sector (Comunas y Ruralidad). 66

 Comparativa Interanual (Crecimiento Relativo)..... 66

 Identificación de Brechas Críticas..... 66

 Diagnóstico por Competencias a Fortalecer (Basado en Tendencias). 67

 Conclusiones Estratégicas. 67

Promedio global de área de desempeño Sociales y Ciudadanas 2023-2025..... 67

 Competencias evaluadas.:..... 67

 Análisis de Contexto (Soacha vs. Colombia)..... 68

 Comparativa por Sector Administrativo (I.E.) 69

 Análisis de Grupos de Comparación (GC)..... 69

 Identificación de Brechas Críticas..... 69

 Conclusiones Estratégicas. 69

 Identificación de Fortalezas por Competencia..... 70

 Puntos Críticos y Brechas Cognitivas:..... 70

 Conclusiones Estratégicas 2026. 70

Promedio, desviación y coeficiente de variación para el área de Sociales y Ciudadanas 2023-2025. 71





Análisis de Contexto Territorial (Soacha vs. Colombia)..... 72

Radiografía por Sectores y Grupos de Comparación. 73

Análisis de Dispersión y Heterogeneidad (CV). 73

Identificación de Brechas Críticas..... 73

Conclusiones Estratégicas 2026. 73

Análisis por Competencias y Aprendizajes..... 74

Comparativa: Soacha vs. Colombia 74

Conclusiones Estratégicas 2026. 75

Puntos Críticos y Alerta para 2026. 76

Conclusión Estratégica Integrada..... 76

Promedio nivel de desempeño por comuna y oficial rural del área de Sociales y Ciudadanas 2023-2025.76

Comparativa Interanual (Dinámica de Desempeño)..... 78

Identificación de Brechas Críticas..... 78

Diagnóstico por Competencias (Relación con el 69% de Error en Fuentes). 78

Conclusiones Estratégicas para Sociales. 78

Promedio global ciencias naturales 2023-2025. 78

Análisis de Contexto Territorial (Soacha vs. Colombia)..... 80

Comparativa por Sector Administrativo (I.E. Urbanos y Rurales y Colegios Privados). 81

Identificación de Brechas Críticas..... 81

Conclusiones Estratégicas 2026. 81

Promedio, desviación y coeficiente de variación para el área de Ciencias Naturales 2023-2025. 82

Análisis de Contexto y Cohesión (Soacha vs. Colombia) 83

Radiografía por Sectores: El "Cierre de Brechas" Real..... 83

Análisis de la Anomalía Estadística (2024). 84

Identificación de Puntos Críticos..... 84

Conclusiones Estratégicas para Ciencias Naturales. 84

Porcentaje promedio de estudiantes que responde incorrectamente a los aprendizajes Ciencias Naturales, procesos vivos, químicos, físicos y aprendizajes en ciencia, tecnología y sociedad Colombia y Soacha 2023-2025. 84

Conclusiones y Recomendaciones para Soacha..... 85

Análisis Comparativo por Competencias..... 86

Conclusiones Finales del Área de Ciencias Naturales: 87

Análisis Comparativo: Colombia vs. Soacha (2023-2025) Ciencias Naturales - Procesos Químicos ... 87

Análisis Comparativo por Competencias:..... 87

Conclusiones y Recomendaciones para Soacha..... 88

Análisis Comparativo por Competencias..... 88





Conclusiones y Recomendaciones para Soacha..... 89

Promedio global por comuna y rural oficial del área de Ciencias Naturales 2023-2025. 89

 Análisis de Resultados: Desempeño por Comuna y Sector Rural (Soacha)..... 91

 Análisis Territorial (Evolución 2023 - 2025)..... 91

 Conclusiones y Recomendaciones Estratégicas. 91

Promedio global área de inglés 2023-2025..... 92

¿Que busca evaluar la prueba? 92

 Parte 1: Evalúa el conocimiento lexical..... 92

 Parte 2: Indaga por el conocimiento pragmático..... 92

 Parte 3: Evalúa el conocimiento comunicativo. 92

 Parte 4: Con base en un texto, evalúa el conocimiento gramatical..... 93

 Análisis de Resultados: inglés (2023-2025). 94

 Comparativa Colombia vs. Soacha y Desglose Territorial. 94

 Conclusiones y Recomendaciones para inglés. 94

Promedio, Desviación Estándar y Coeficiente de Variación del área de Ingles Soacha 2023-2025..... 95

Promedio global por Instituciones Educativas oficiales en el área de inglés 2023-2025..... 96

A manera de conclusión 98

 Análisis de Promedio Global: Área de Inglés (2023-2025). 98

 Comportamiento y Tendencia General. 99

 Análisis de Evolución y Mejora Significativa..... 99

 Estabilidad y Zonas de Atención..... 99

 Conclusiones del análisis de los resultados alcanzados en el área de inglés. 100

Clasificación de planteles oficiales urbanos y rurales de Soacha 2023-2025. 100

 Análisis de Clasificación de Planteles: Pruebas Saber 11 (2023-2025). 101

 Distribución y Tendencias Generales. 101

 Dinámica de Mejora (Ascensos). 101

 Áreas de Alerta (Categoría C y Retrocesos)..... 102

 Resumen sobre la clasificación de planteles educativos rurales y urbanos de Soacha 2023-2025. . 102

 Conclusiones del análisis. 102

Clasificación global de planteles de Soacha Últimos tres años. (2023-2025) 103

Reflexiones y sugerencias..... 104

Bibliografía. 106

Webgrafía. 107





Índice de tablas.

Tabla 1: Total, de estudiantes inscritos 2023-2025..... 13

Tabla 2: Sobre el promedio de puntaje global 16

Tabla 3: Comparativa de promedios 2023-2025..... 17

Tabla 4: Comparativa de Retención vs Desempeño..... 18

Tabla 5: Sobre el promedio global de desviación 2023-2025. 19

Tabla 6: Sobre hallazgos clave por sector. 21

Tabla 7: sobre el análisis de la Brecha de Desempeño. 21

Tabla 8: Comparativa Coeficiente de Variación (%). 22

Tabla 9: Sobre resumen comparativo de desviación 2025. 24

Tabla 10: Sobre desempeño educativo 2023-2025..... 26

Tabla 11: Promedio puntaje global por IEO 2023-2025. 27

Tabla 12: Sobre instituciones con mejor desempeño 2023-2025..... 28

Tabla 13: Sobre el desempeño educativo por comunas y corregimiento..... 42

Tabla 14: Sobre promedio global por prueba y sector 2023-2025. 43

Tabla 15: Sobre resumen de promedios por Área 2023-2025..... 44

Tabla 16: Sobre el Promedio prueba global de Lenguaje (Lectura Critica). 47

Tabla 17: Sobre diagnostico comparativo 2025..... 48

Tabla 18: Sobre Promedio, Desviación Estándar y Coeficiente de Variación de Lectura Critica (Lenguaje)49

Tabla 19: Sobre análisis por sector..... 51

Tabla 20: Sobre simulador de impacto 2026..... 52

Tabla 21: Sobre el promedio global por comuna y oficial rural del área Lenguaje (Lectura crítica 2023-2025)..... 53

Tabla 22: Sobre diagnóstico territorial 2025..... 55

Tabla 23: Sobre el fortalecimiento por comuna en el área de Lenguaje. 56

Tabla 24: Sobre el promedio global del área de matemáticas 2023-2025. 58

Tabla 25: Comparativa por sector Administrativo (Brecha Público Privada) 2023-2025..... 59

Tabla 26: Sobre proyección de resultados 2026. 61

Tabla 27: Sobre promedio, desviación y coeficiente de desviación del área de matemáticas 2023-2025. 62

Tabla 28: Sobre, Soacha vs Colombia: El balance competitivo. 64

Tabla 29: Sobre el promedio global de desempeños por comunas u oficial del área de matemáticas 2023-2025..... 65

Tabla 30: Comparativa interanual sobre el crecimiento relativo..... 66

Tabla 31: Sobre el promedio global de desempeño del área de sociales y ciudadanas 2023-2025..... 68

Tabla 32: Comparativa por sector Administrativo (I.E.)..... 69

Tabla 33: Sobre el promedio, desviación y coeficiente de variación para el área de Sociales y Ciudadanas 2023-2025 71

Tabla 34: Sobre la radiografía por sectores y grupos de comparación..... 73

Tabla 35: Comparativa entre Soacha vs Colombia..... 74

Tabla 36: Sobre el promedio del nivel de desempeño por comuna del área de Sociales y Ciudadanas 2023-2025. 76

Tabla 37: Comparativa interanual (Dinámica de desempeño)..... 78

Tabla 38: Sobre el promedio global del área de Ciencias Naturales 2023-2025..... 80

Tabla 39: Comparativa por Sector Administrativo (I.E. Urbanos, Rurales y Colegios Privados) 81

Tabla 40: Sobre el promedio, desviación y coeficiente de variación para el área de Ciencias Naturales 2023-2025. 82

Tabla 41; Sobre la radiografía por sectores. 83





Tabla 42: Sobre los principales hallazgos entre Colombia vs Soacha 2023-2025.

85

Tabla 43: Sobre los hallazgos principales de la comparación sobre procesos físicos entre Colombia y Soacha 2023-2025.

86

Tabla 44: Sobre los hallazgos principales de la comparación sobre procesos químicos entre Colombia y Soacha 2023-2025.

88

Tabla 45: Sobre el Promedio global por comuna y oficial rural del área de Ciencias Naturales 2023-2025.

89

Tabla 46: Promedio global del área de inglés 2023-2025.

93

Tabla 47: Sobre Promedio, Desviación Estándar y Coeficiente de Variación.....

95

Tabla 48: Sobre el promedio global por Instituciones Educativas oficiales en el área de inglés 2023-2025.

96

Tabla 49: Comparativa de Crecimiento Anual (Promedio Estimado).

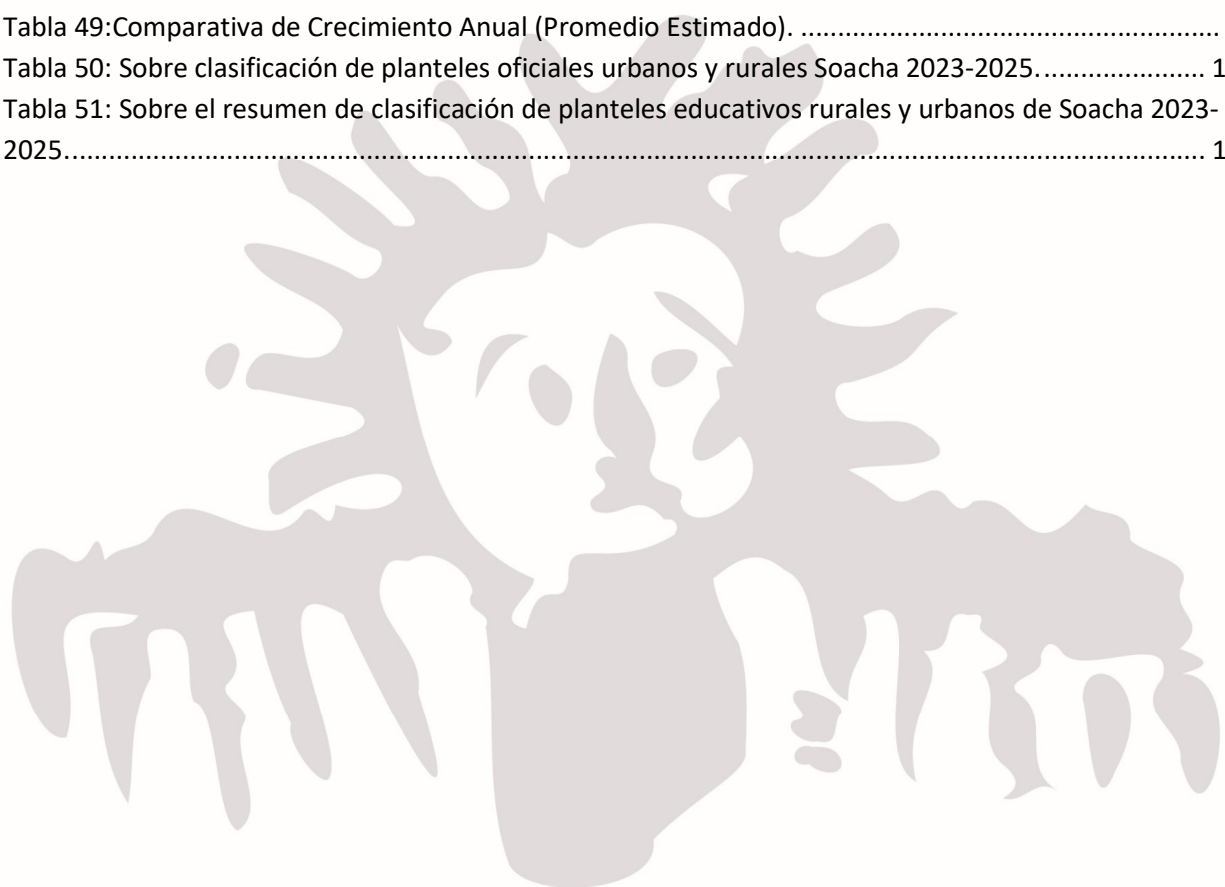
99

Tabla 50: Sobre clasificación de planteles oficiales urbanos y rurales Soacha 2023-2025.....

100

Tabla 51: Sobre el resumen de clasificación de planteles educativos rurales y urbanos de Soacha 2023-2025.....

102





Índice de ilustraciones.

Ilustración 1: Sobre la tendencia del promedio de la matrícula 2023-2025..... 13

Ilustración 2: Sobre clasificación de planteles oficiales urbanos y rurales Soacha 2023-2025..... 16

Ilustración 3: Sobre promedio-desviación y coeficiente de variación 2023-2025. 19

Ilustración 4: Comparativa de coeficiente de variación 2023-2025..... 22

Ilustración 5: Sobre evolución de la Desviación Estándar 2023-2025. 23

Ilustración 6: Sobre la Relación Calidad (Promedio) vs Equidad (Desviación) 2023-2025..... 25

Ilustración 7: Sobre el promedio por IEO, comuna 1: Compartir y el municipio. 30

Ilustración 8: Sobre el promedio por IEO, comuna 2: Centro y el municipio..... 32

Ilustración 9: Sobre el promedio por IEO, comuna 3: La Despensa y el municipio..... 34

Ilustración 10: Sobre el promedio por IEO, comuna 4: Cazuca y el municipio..... 36

Ilustración 11: Sobre el promedio por IEO, comuna 5: San Mateo y el municipio. 38

Ilustración 12: Sobre el promedio por IEO, comuna 6: San Humberto y el municipio. 39

Ilustración 13: Sobre el promedio por IEO, corregimiento 1: el Charquito y el municipio. 41

Ilustración 14: Sobre promedio global por prueba y sector 2023-2025 44

Ilustración 15: Promedio prueba global de Lenguaje (Lectura Critica)..... 47

Ilustración 16: Sobre Promedio, Desviación y Coeficiente de Variación de Lectura Critica (Lenguaje) 50

Ilustración 19: Sobre el promedio global de la comuna 1 en área Lenguaje (Lectura Crítica 2023-2025).. 54

Ilustración 20: Sobre el promedio global de la comuna 1 en área matemáticas (2023-2025). 58

Ilustración 21: Sobre promedio, desviación y coeficiente de desviación del área de matemáticas 2023.2025..... 62

Ilustración 23: Sobre el promedio global de desempeños por comunas u oficial rural del área de matemáticas 2023-2025..... 66

Ilustración 24: Sobre sobre promedio global de desempeño del área de sociales y ciudadanas 2023-2025 68

Ilustración 25: Sobre Promedio, desviación y coeficiente de variación para el área de Sociales y Ciudadanas 2023-2025..... 72

Ilustración 28: Sobre Promedio nivel de desempeño por comuna y oficial rural del área de Sociales y Ciudadanas 2023-2025 76

Ilustración 29: Sobre el Promedio global del área de Ciencias Naturales 2023-2025. 80

Ilustración 30: Sobre Promedio, desviación y coeficiente de variación para el área de Ciencias Naturales 2023-2025 83

Ilustración 38: Sobre el Promedio global por comuna área de Ciencias Naturales 2023-2025..... 90

Ilustración 39: Sobre promedio global del área de inglés 2023-2025. 93

Ilustración 40: Sobre Promedio, Desviación Estándar y Coeficiente de Variación Inglés 2023-2025..... 95

Ilustración 41: Sobre el promedio global por Instituciones Educativas oficiales en el área de inglés 2023-2025..... 98





Total, de estudiantes inscritos 2023-2025.
Tabla 1: Total, de estudiantes inscritos 2023-2025.

AÑO	Matriculados, inscritos, presentes y con resultados publicados.	Colombia	ET	Oficiales urbanos ET	Oficiales rurales ET	Privados ET	GC 2 ET	GC 3 ET
2023	Matriculados	531702	8012	4330	52	3630	2824	5188
	Inscritos	516806	7973	4251	52	3670	2829	5144
	Presentes	507387	7828	4142	50	3636	2758	5070
	Con resultados publicados	507387	7828	4142	50	3636	2758	5070
2024	Matriculados	524260	7985	4450	48	3487	1463	6485
	Inscritos	501558	8028	4337	48	3643	1412	6579
	Presentes	494454	7875	4230	47	3598	1371	6468
	Con resultados publicados	494454	7875	4230	47	3598	1371	6468
2025	Matriculados	517550	8319	4479	55	3785	ND	ND
	Inscritos	507286	8401	4397	55	3949	ND	ND
	Presentes	499039	8221	4290	53	3878	ND	ND
	Con resultados publicados	499039	8221	4290	53	3878	ND	ND

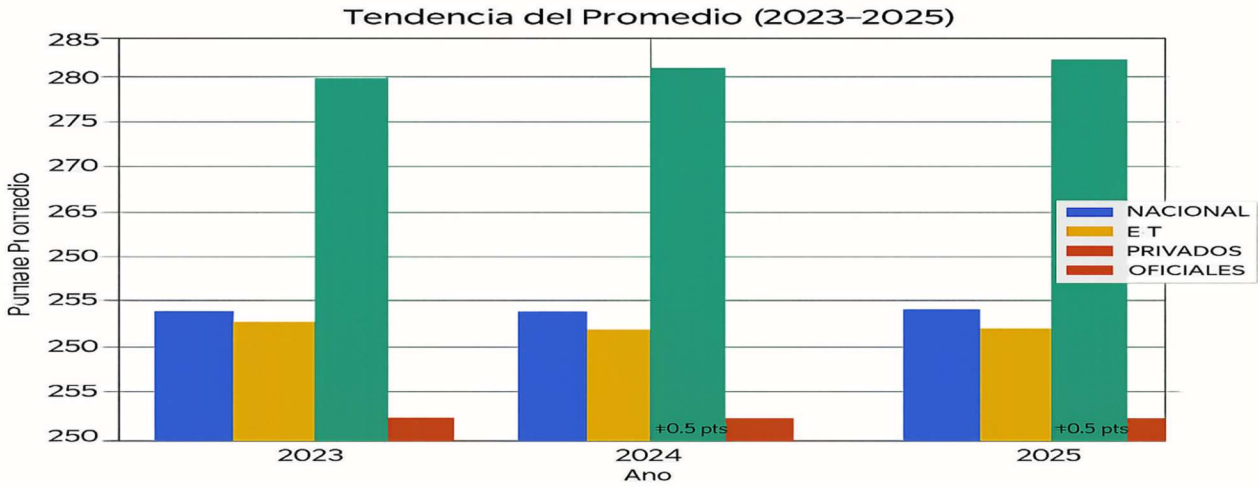
Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.
Resolución 268 de 2020. Artículo 9. Metodología para la Obtención de los Resultados Agregados.

El anterior grafico responde a la Resolución 268 de 2020. Artículo 9. Metodología para la obtención de los resultados agregados. Los resultados agregados del Examen Saber 11 se elaboran a partir de los resultados de estudiantes. Los resultados agregados se producirán con los examinandos que cumplan con todas las siguientes características:

1. Estudiantes presentes, que hayan respondido al menos una pregunta del examen;
2. Estudiantes que no reporten ninguna discapacidad no motriz;
3. Estudiantes no repitentes; y,
4. Estudiantes publicados

Conforme a la observación anterior, en la siguiente gráfica se presenta la tendencia del promedio en la matrícula 2023-2025.

Ilustración 1: Sobre la tendencia del promedio de la matrícula 2023-2025.



Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.





Ahora bien, a razón de la tendencia de la matrícula se evidencia una **Brecha Sectorial Persistente**: Existe una diferencia marcada y constante de aproximadamente **30 a 35 puntos** entre el sector **Privado** (que lidera por encima de los 280 puntos) y los sectores oficiales y nacionales.

Comportamiento del Sector Oficial: La línea de colegios **Oficiales** se mantiene estable, pero en la base de la gráfica (cerca de los 248 puntos), mostrando una ligera resistencia al crecimiento en comparación con el promedio nacional.

Estabilidad del Promedio Nacional y E.T.: Tanto la curva **Nacional** como la de la **Entidad Territorial (E.T.)** muestran un comportamiento casi plano con una leve tendencia a la baja o estancamiento entre 2023 y 2024, con una recuperación mínima hacia 2025.

Por consiguiente, se presenta el comportamiento de la población estudiantil (matriculados vs. presentes) en Colombia y una Entidad Territorial (ET) específica entre 2023 y 2025. De allí que, se dé cuenta de la dinámica de participación vs con los inscritos, a nivel nacional (Colombia), en la Entidad Territorial, así mismo, la evolución de la matrícula y las observaciones en grupos de comparación.

Dinámica de Participación (Presentes vs. Inscritos)

Un indicador clave de eficiencia en las pruebas es cuántos de los alumnos que se inscriben realmente asisten a presentar el examen. A nivel Nacional (Colombia): La tasa de asistencia se mantiene muy estable, rondando el 98.4% en los tres años. En la ET: La asistencia es ligeramente inferior al promedio nacional pero consistente, situándose cerca del 97.8% en 2025.

Dato positivo: En todos los casos registrados, el 100% de los alumnos que se presentaron obtuvieron sus resultados publicados, lo que indica un proceso administrativo eficiente tras la prueba.

Evolución de la Matrícula (2023 - 2025).

Tendencia Nacional: Se observa una ligera disminución en el número total de matriculados en el país, pasando de 531,702 (2023) a 517,550 (2025), lo que representa una reducción del 2.6%.

Contraste en la ET: A diferencia de la tendencia nacional, la ET muestra un crecimiento. En 2025 alcanzó su punto máximo con 8,319 matriculados, un incremento del 3.8% respecto al 2023.

Análisis por Sector dentro de la Entidad Territorial, especificando la composición de la Entidad Territorial en 2025:

Oficiales Urbanos: Representan el motor principal de la ET, con 4,479 matriculados (53.8% del total).

Privados: Han mostrado un crecimiento constante, pasando de 3,630 en 2023 a 3,785 en 2025.

Oficiales Rurales: Es una población pequeña pero que creció porcentualmente de forma importante en el último año, pasando de 48 a 55 alumnos.

Observaciones en Grupos de Comparación (GC)

GC 2 y GC 3: Estos grupos muestran una fluctuación inusual. El GC 2 tuvo una caída drástica de matriculados entre 2023 (2,824) y 2024 (1,463).

Datos Faltantes: Para el año 2025, los datos de GC 2 y GC 3 aparecen como "ND" (No Disponible), lo que sugiere que, para el corte actual de la tabla, esa información aún no ha sido consolidada o los grupos fueron reclasificados, por otro lado, frente al indicador de crecimiento, La ET crece en población mientras el total Nacional decrece levemente. Por otro lado, el indicador como la brecha Urbana y Rural, La





presencia rural en la ET es mínima (menos del 1% del total), en ese mismo orden de ideas, con respecto al indicador de privados, El sector privado en la ET está ganando terreno, aumentando su número de inscritos cada año.

No obstante, con respecto a la tasa de no presentación (estudiantes matriculados que no asisten a la prueba) y una proyección para el año 2026 basada en las tendencias actuales de la Entidad Territorial (ET).

a). Comparación de Tasa de "Deserción" (No Presentación)

Esta tasa mide el porcentaje de alumnos matriculados que finalmente **no** presentaron el examen. Un porcentaje menor indica mayor compromiso o eficiencia en la asistencia.

- Sector Oficial Rural: Es el sector con mayor variabilidad. En 2025 tuvo una tasa de no presentación del 3.64% (el nivel más alto de los tres sectores en ese año).
- Sector Oficial Urbano: Mantiene una tasa de inasistencia constante de aproximadamente 4.2%. Es el grupo con mayor volumen de estudiantes que se "pierden" entre la matrícula y el examen.
- Sector Privado: Presenta un fenómeno interesante. En 2025, el número de Presentes (3,878) superó al de Matriculados (3,785). Esto suele ocurrir por registros de última hora o actualizaciones de bases de datos, lo que se traduce en una asistencia del 100% de su población inicial proyectada.

b). Proyección para el año 2026 (ET)

Si se mantiene la tasa de crecimiento promedio observada entre 2023 y 2025 en la ET, estos son los números esperados:

- Matriculados proyectados 2026: ~8,479 estudiantes (un crecimiento aproximado del 1.9% respecto a 2025).
- Presentes proyectados 2026: ~8,426 estudiantes.
- Tendencia: Mientras que a nivel nacional (Colombia) la matrícula tiende a bajar levemente, tu Entidad Territorial muestra una tendencia al alza, consolidándose como un foco de crecimiento estudiantil.
- El "Embudo" Educativo: Se nota una diferencia muy pequeña entre las cuatro categorías, lo cual es un indicador positivo. La brecha entre Matriculados y Resultados Publicados es mínima, lo que sugiere que la mayoría de los estudiantes que inician el proceso lo culminan exitosamente.
- Consistencia 2025: En el último año (2025), se observa el pico más alto en todas las categorías. Un dato curioso es que el número de Inscritos (8,401) superó ligeramente al de Matriculados (8,319), lo que indica una gestión efectiva para captar alumnos que quizás no estaban en el censo inicial de matrícula, pero sí se vincularon para la prueba.
- Eficiencia Total: Las barras de Presentes y Resultados Publicados son idénticas en altura en los tres años. Esto confirma que el 100% de los estudiantes que asisten a la prueba reciben su calificación, sin pérdidas de información en el proceso.
- Crecimiento Sostenido: La gráfica muestra visualmente cómo la ET ha logrado revertir la ligera caída de 2024, alcanzando en 2025 su mayor volumen histórico de estudiantes con resultados publicados (8,221).





c). Reflexiones finales.

1. **Fortalecimiento Rural:** Aunque la población rural es pequeña, es donde más se nota la brecha de inasistencia. Se recomienda revisar los procesos de transporte o citación para asegurar que el 100% asista.
2. **Crecimiento Urbano y Privado:** La ET está absorbiendo más estudiantes cada año, especialmente en zonas urbanas y colegios privados. Esto requerirá mejorar la capacidad de convocatoria de estudiantes para la aplicación de pruebas en 2026.
3. **Eficiencia en Publicación:** La ET tiene una eficiencia del **100%** en la publicación de resultados respecto a los asistentes, lo cual es un indicador de gestión excelente.

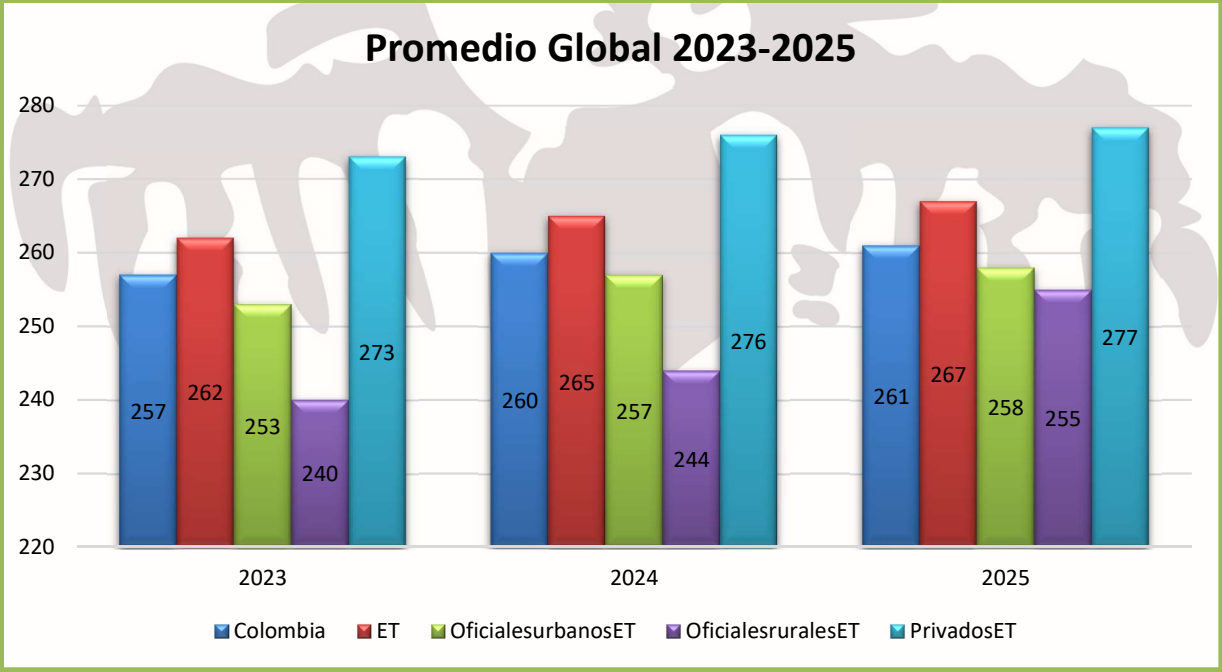
Promedio puntaje global.

Tabla 2: Sobre el promedio de puntaje global

Año	Colombia	ET	Oficiales urbanos ET	Oficiales rurales ET	Privados ET
2023	257	262	253	240	273
2024	260	265	257	244	276
2025	261	267	258	255	277
Total, general	1787	1828	1768	1729	1895

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa

Ilustración 2: Sobre clasificación de planteles oficiales urbanos y rurales Soacha 2023-2025.



Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

Conforme a lo descrito anteriormente, se podría analizar que las tendencias con respecto al promedio alcanzado durante los 2023 al 2025 se evidencia de la siguiente manera;

- **Estabilidad Nacional:** El promedio de Colombia se mantiene casi estático, con una variación mínima de apenas 0.1 puntos entre 2023 (257.0) y 2025 (256.9). Esto indica que el nivel de desempeño país es consistente pero no muestra signos de crecimiento significativo.





- Comportamiento de la ET: La Entidad Territorial (ET) se sitúa ligeramente por debajo del promedio nacional (aprox. 2 puntos de diferencia). Después de una pequeña caída en 2024 (254.6), logró una leve recuperación en 2025 llegando a 254.8.
- Brecha de Desempeño: La brecha más crítica es la que existe entre el sector privado y el oficial dentro de la ET:
 - Sector Privado: Es el de mejor desempeño, rozando los 285 puntos.
 - Sector Oficial: Se mantiene en la parte baja de la tabla con promedios de 247 puntos.
 - Distancia: Existe una diferencia constante de ~38 puntos entre ambos sectores, la cual no se ha reducido en los últimos tres años.

A manera de reflexión final del promedio, la resiliencia del sector privado, a pesar de las fluctuaciones, logró recuperar en 2025 casi todo el puntaje perdido en 2024, por lo tanto, el estancamiento oficial, muestra una tendencia levemente decreciente (247.9 → 247.6), lo que sugiere la necesidad de intervenciones pedagógicas más fuertes en las instituciones públicas para evitar que la brecha con el sector privado siga creciendo.

En ese orden, el análisis de crecimiento por sector, con relación a la Entidad Territorial (ET): Es el sector evidencio mejor desempeño comparativo, superando consistentemente el promedio de Colombia. Pasó de 262 a 267 puntos, un crecimiento sólido de 5 puntos en tres años, así, los oficiales rurales ET, mostraron la mayor mejora relativa. En 2023 tenían el promedio más bajo (240), pero para 2025 subieron a 255 puntos. Este incremento de 15 puntos es el más significativo de la tabla, sugiriendo un cierre de brecha importante y los privados ET, se mantuvieron como el grupo líder en puntaje, alcanzando los 277 puntos en 2025, de allí, que a continuación se presenta la tabla de comparativa de promedios 2023-2025.

Tabla 3: Comparativa de promedios 2023-2025.

Sector	2023	2024	2025	Incremento Total
Colombia	257	260	261	+4
ET (Local)	262	265	267	+5
Oficiales Urbanos	253	257	258	+5
Oficiales Rurales	240	244	255	+15
Privados	273	276	277	+4

Diseño IA Gemini con referencia de datos propios.

Conclusión Estratégica

El dato más relevante de este análisis es el progreso rural. Mientras que en 2023 la diferencia entre el sector Urbano y Rural era de 13 puntos, en 2025 esa brecha se redujo a solo 3 puntos (258 vs 255). Esto indica un éxito notable en las políticas educativas aplicadas en las zonas rurales de la ET.

Por ende, al cruzar los datos de participación (número de estudiantes presentes) con los resultados obtenidos (puntaje promedio), se observa un fenómeno sumamente positivo en la Entidad Territorial (ET).

1. Correlación: A mayor cobertura, mayor calidad





Generalmente, cuando un sistema educativo aumenta masivamente el número de estudiantes evaluados, el promedio tiende a bajar (debido a la inclusión de poblaciones más diversas). Sin embargo, en tu ET ocurre lo contrario:

- ET Total: Entre 2024 y 2025, el número de estudiantes que presentaron la prueba creció en 346 alumnos (+4.4%), y al mismo tiempo el puntaje promedio subió 2 puntos (de 265 a 267). Esto demuestra que la expansión de la cobertura no ha sacrificado la calidad.
- Sector Privado: Es el ejemplo más claro de eficiencia. Logró aumentar su participación en 280 estudiantes en el último año y, aun así, incrementó su promedio de 276 a 277.

2. El caso de éxito: Sector Rural

El sector rural presenta el comportamiento más destacado de todo el análisis:

- Eficiencia en el salto: En 2024, el sector rural tuvo su participación más baja (47 alumnos) y un promedio de 244. En 2025, no solo aumentó su participación a 53 alumnos, sino que su puntaje disparó a 255.
- Conclusión: El sector rural está logrando "hacer más con más". Han incorporado más estudiantes al sistema de evaluación y estos nuevos estudiantes están llegando con mejores competencias, logrando un salto de 11 puntos en un solo año.

Tabla 4: Comparativa de Retención vs Desempeño

Sector	Crecimiento Participación (24-25)	Cambio en Puntaje (24-25)	Interpretación
Colombia	Oficial Urbano	+60 alumnos	+1 punto
ET (Local)	Oficial Rural	+6 alumnos	+11 puntos
Oficiales Urbanos	Privado	+280 alumnos	+1 punto
Oficiales Rurales	Colombia	+4,585 alumnos	+1 punto

Diseño IA Gemini con referencia de datos propios

Dentro de las observaciones principales sobre la tabla de retención vs desempeño, se infiere que;

- El fenómeno del Sector Rural: Es el dato más atípico y positivo. Con apenas un incremento de 6 alumnos, el puntaje subió once (11) puntos. Esto sugiere que, en este sector, intervenciones pequeñas o la retención de unos pocos alumnos de alto rendimiento impactan drásticamente el promedio.
- Estancamiento en la Mejora (Urbano y Privado): A pesar de que el sector privado creció significativamente más en cantidad de alumnos (+280) que el oficial urbano (+60), ambos solo lograron subir un (1) punto. Esto indica que el aumento en la cobertura o participación no está necesariamente correlacionado con una mejora sustancial en la calidad del desempeño.
- Efecto de Masa en el Total Nacional: El crecimiento masivo de 4,585 alumnos a nivel país solo movió la aguja en +1 punto. Esto es normal en muestras tan grandes, donde los extremos tienden a promediarse, manteniendo el desempeño nacional muy estable a pesar del aumento de participación.

A manera de conclusión, existe una **correlación inversa** aparente entre el volumen de crecimiento y el aumento de puntaje: a menor escala de crecimiento (como en lo Rural), mayor parece ser la





facilidad para mover el promedio de desempeño hacia arriba. En los sectores con mayor volumen (Urbano y Privado), la retención de más alumnos parece enfocarse más en mantener el estándar que en elevarlo significativamente.

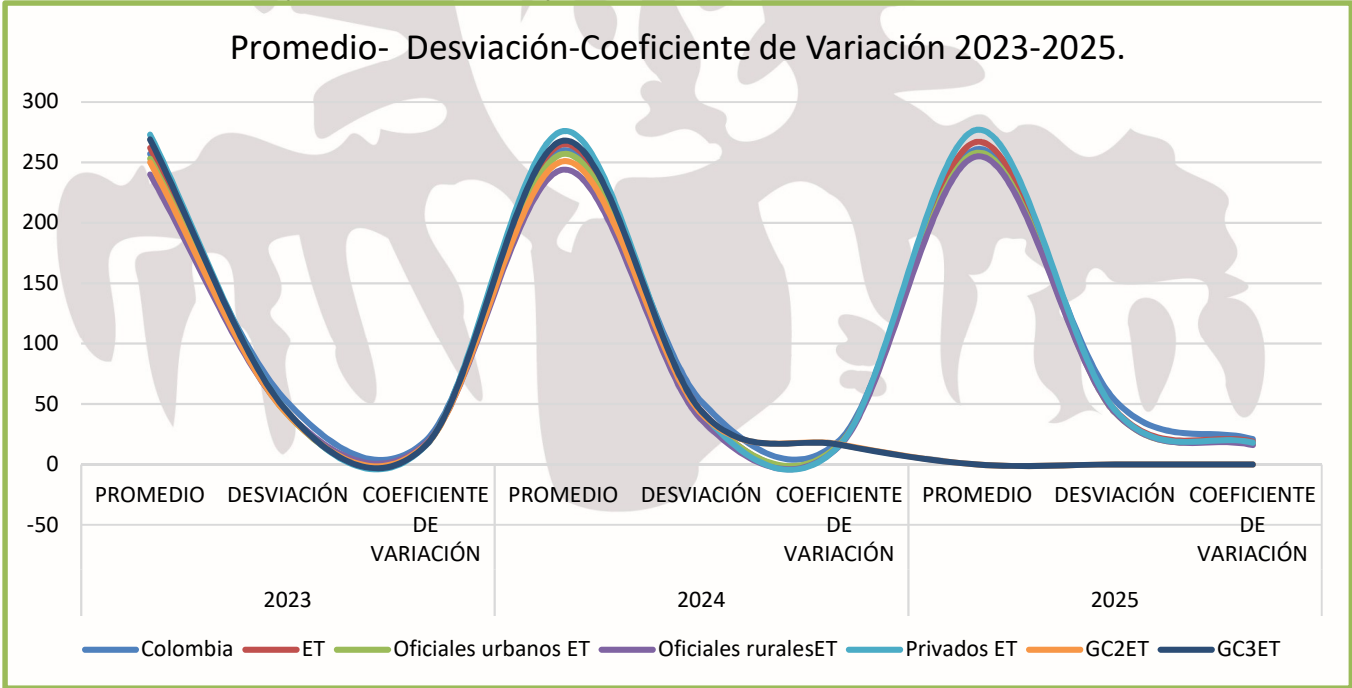
Promedio global de desviación.

Tabla 5: Sobre el promedio global de desviación 2023-2025.

Año	PROMEDIO- DESVIACION - COEFICIENTE DE VARIACIÓN	Colombia	ET	Oficiales urbanos ET	Oficiales rurales ET	Privados ET	GC2ET	GC3ET
2023	PROMEDIO	257	262	253	240	273	250	269
	DESVIACIÓN	51	43	41	42	43	41	43
	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	20	16	16	18	16	16	16
2024	PROMEDIO	260	265	257	244	276	251	268
	DESVIACIÓN	52	44	43	37	43	42	44
	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	20	17	17	15	16	17	16
2025	PROMEDIO	261	267	258	255	277	ND	ND
	DESVIACIÓN	53	45	43	43	45	ND	ND
	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	21	19	17	16	18	ND	ND

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

Ilustración 3: Sobre promedio-desviación y coeficiente de variación 2023-2025.



Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa

Teniendo en cuenta que la **Desviación Estándar**; es la raíz cuadrada de la varianza que cuantifica qué tanta dispersión hay en una medida (puntajes, por ejemplo) con respecto a la media o promedio.

En la tabla 3 se presenta por grupo de comparación el promedio del puntaje global, la desviación estándar y el coeficiente de variación. Previamente se indicó que la desviación es una medida que permite identificar la dispersión de los resultados, por lo tanto, para el análisis se tomaran como referencia inicial la Desviación y posterior el coeficiente de variación por año, así que; Desviación





Estándar; es la raíz cuadrada de la varianza que cuantifica qué tanta dispersión hay en una medida (puntajes, por ejemplo) con respecto a la media o promedio. La ciudad de Soacha, en la desviación

Por otro lado, **el Coeficiente de Variación**, es una medida estadística crucial que permite evaluar la dispersión relativa de un conjunto de datos, en términos simples, se trata de una herramienta que facilita la comparación de la variabilidad de diferentes conjuntos de datos, incluso cuando están en diferentes escalas o unidades, resultando esencial en diversas disciplinas, ya que proporciona un marco claro para entender cuán dispersos están los datos en relación con su media, por lo tanto, la evaluación y comparación de esta variación juegan un papel crítico en la toma de decisiones informadas basadas en datos.

Ahora bien, de acuerdo con la observación anterior, como parte del análisis sobre el promedio, desviación y coeficiente de desviación, se evidencia la evolución del promedio, así como la dispersión y desviación estándar, de la misma manera el coeficiente de variación o estabilidad del desempeño, de allí que;

Evolución del Promedio (Tendencia al Alza).

Casi todos los sectores muestran una mejora constante año tras año, aunque a ritmos distintos:

- **Oficiales Rurales ET:** Es el sector de mayor crecimiento relativo. Pasó de **240 (2023)** a **255 (2025)**. Es un salto de **15 puntos** en dos años, confirmando que la pequeña escala de crecimiento mencionada antes está resultando en una mejora real de la calidad.
- **Privados ET:** Se mantienen como el grupo de mayor desempeño, alcanzando los **277 puntos** en 2025.
- **Colombia:** El promedio nacional sube de forma muy lenta pero constante (257 → 260 → 261).

Dispersión y Desviación Estándar (La "Brecha" Interna)

La desviación indica qué tan lejos están los estudiantes del promedio dentro de un mismo grupo:

- **Colombia (Nacional):** Tiene la desviación más alta (**53** en 2025). Esto significa que a nivel país la desigualdad de resultados es enorme; hay estudiantes muy por encima y muy por debajo del promedio.
- **Oficiales Rurales vs. Urbanos:** Curiosamente, en 2024 el sector rural logró bajar su desviación a **37**, lo que sugiere que ese año el grupo fue más "homogéneo" en su mejora. Sin embargo, en 2025 volvió a subir a **43**.

Coeficiente de Variación (CV) - Estabilidad del Desempeño

El CV mide la variabilidad relativa. Cuanto más bajo sea, más "confiable" o equitativo es el promedio del sector.

- **Sectores más equitativos:** Los **Oficiales Rurales (16%)** y **Urbanos (17%)** tienen un CV más bajo que el promedio de Colombia (21%). Esto sugiere que dentro de estas Entidades Territoriales (ET), el nivel de los estudiantes es más parejo que en el resto del país.
- **Alerta en ET:** El CV de la Entidad Territorial (ET) subió de **16% a 19%** en tres años. Esto es una señal de alerta: aunque el promedio sube, la desigualdad interna entre sus estudiantes también está aumentando.



Tabla 6: Sobre hallazgos clave por sector.

Sector	Diagnóstico 2023-2025	Observación Crítica
Colombia	Crecimiento inercial	Alta desigualdad interna (CV 21%).
Oficial Rural	El "Éxito" del periodo	Mayor aumento de puntaje (+15 pts.) con baja variabilidad.
Oficial Urbano	Mejora moderada	Crecimiento sólido y estable (5 puntos de mejora total).
Privados ET	Élite estable	Mantienen la punta, pero su variabilidad está creciendo (16% a 18%).

Diseño IA Gemini con referencia de datos propios.

El sistema muestra una **mejora en la calidad (promedios más altos)**, pero está sacrificando ligeramente la **equidad (desviaciones y CV al alza)**. El sector rural es la gran sorpresa positiva, logrando el mayor avance en puntaje neto, mientras que el sector privado, aunque superior, empieza a mostrar una mayor brecha entre sus mejores y no mejores estudiantes.

Por consiguiente, al comparar la brecha de puntos entre el sector de **Privados ET** y el sector de **Oficiales Rurales ET**, podemos determinar si el sistema está logrando mayor equidad o si las distancias se mantienen.

Aquí el cálculo de la diferencia (brecha) año tras año:

Tabla 7: sobre el análisis de la Brecha de Desempeño.

Año	Puntaje privado	Puntaje Rural	Brecha (diferencia)
2023	273	240	33 puntos
2024	276	244	32 puntos
2025	277	255	22 puntos

Diseño IA Gemini con referencia de datos propios.

En ese orden, y conforme a la información sobre la brecha de desempeño, las observaciones de Valor realizadas dan cuenta de;

- **Reducción Acelerada de la Brecha:** Entre 2023 y 2025, la distancia entre el sector privado y el rural se redujo de **33 a 22 puntos**. Es una mejora del **33%** en términos de equidad educativa.
- **El Salto de 2025:** El cierre de la brecha más importante ocurrió en el último año. Mientras que el sector privado solo subió **1 punto** (de 276 a 277), el sector rural subió **11 puntos** (de 244 a 255).
- **Eficiencia en Inversión/Retención:** Como vimos en la primera tabla, el sector rural solo aumentó en **6 alumnos**, pero esos alumnos o el proceso educativo en esa zona están logrando resultados mucho más efectivos para alcanzar al estándar privado que el sector urbano (que se mantiene con una brecha de **19 puntos** frente al privado en 2025).

Por consiguiente, el sector **Oficial Rural** es el que mejor está aprovechando sus recursos para cerrar la brecha histórica de calidad. Si esta tendencia continúa, en un par de años el sector rural podría alcanzar o superar el promedio de los **Oficiales Urbanos (258)**, algo poco común en las estadísticas educativas tradicionales.

Por otro lado, en el **Coefficiente de Variación (CV)**, estamos analizando la **equidad interna**: qué tan parejos son los resultados de los estudiantes dentro de su propio sector. Un CV más bajo indica mayor equidad (estudiantes con niveles similares), mientras que un CV más alto indica mayor desigualdad.





Tabla 8: Comparativa Coeficiente de Variación (%).

Año	Oficial Urbano ET	Oficial Rural ET	Brecha de Equidad
2023	16%	18%	2.0% (Más equitativo el Urbano)
2024	17%	15%	2.0% (Más equitativo el Rural)
2025	17%	16%	1.0% (Más equitativo el Rural)

Diseño IA Gemini con referencia de datos propios

El Cruce de Equidad (2023-2024)

En 2023, el sector Urbano era más equitativo que el Rural. Sin embargo, en 2024 hubo un cambio drástico: el sector Rural logró una reducción de 3 puntos en su variabilidad (de 18% a 15%), convirtiéndose en el sector más cohesionado de toda la tabla (incluso por encima del sector Privado).

Estabilidad vs. Volatilidad.

- **Urbano:** Muestra una tendencia al alza en la desigualdad, pasando de **16% a 17%**. Aunque es un cambio ligero, indica que la brecha entre los mejores y no mejores estudiantes en las ciudades se está ensanchando.
- **Rural:** A pesar de un ligero repunte en 2025 (16%), se mantiene por debajo de su nivel inicial de 2023. Ha logrado mantenerse como un sector donde los resultados son más consistentes entre sí.

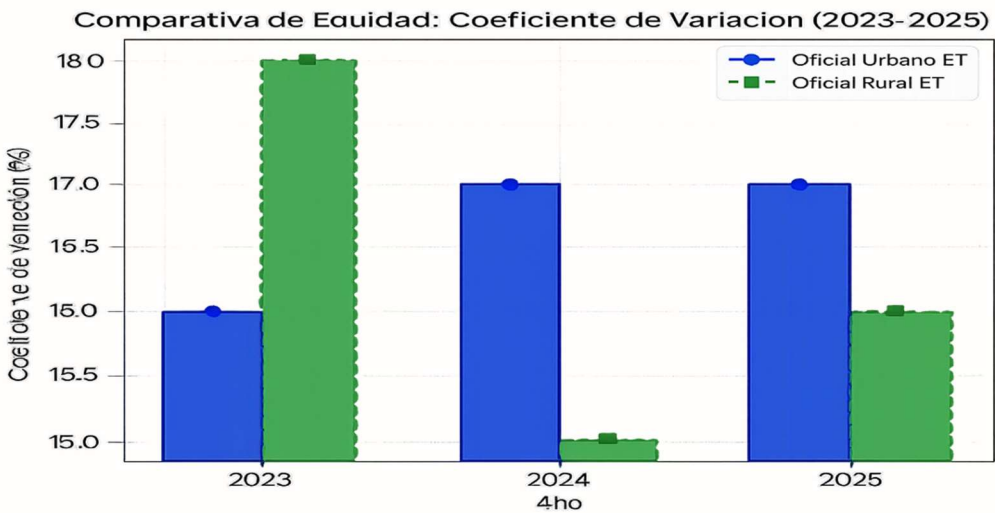
Interpretación de la Calidad de la Equidad.

Es fundamental cruzar esto con el promedio:

- En el sector **Rural**, el CV bajó mientras el promedio subió (de 240 a 255). Esto es el "escenario ideal": **mejora colectiva**. No son unos pocos alumnos subiendo el promedio, sino el grupo entero nivelándose hacia arriba.
- En el sector **Urbano**, el CV subió mientras el promedio también subía ligeramente. Esto sugiere una **mejora desigual**: los estudiantes que ya eran buenos están mejorando más rápido, dejando atrás a los demás.

Por ende, en las ciudades la educación se está volviendo ligeramente más desigual (CV 17%), el sector rural ha logrado consolidar un bloque de estudiantes con un rendimiento mucho más homogéneo (CV 16%).

Ilustración 4: Comparativa de coeficiente de variación 2023-2025





Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

Esta gráfica es clave para el análisis de equidad, se aprecia de forma clara el cruce drástico que hubo entre 2023 y 2024 en la ruralidad, conforme a la (medida a través del Coeficiente de Variación) en ambos sectores.

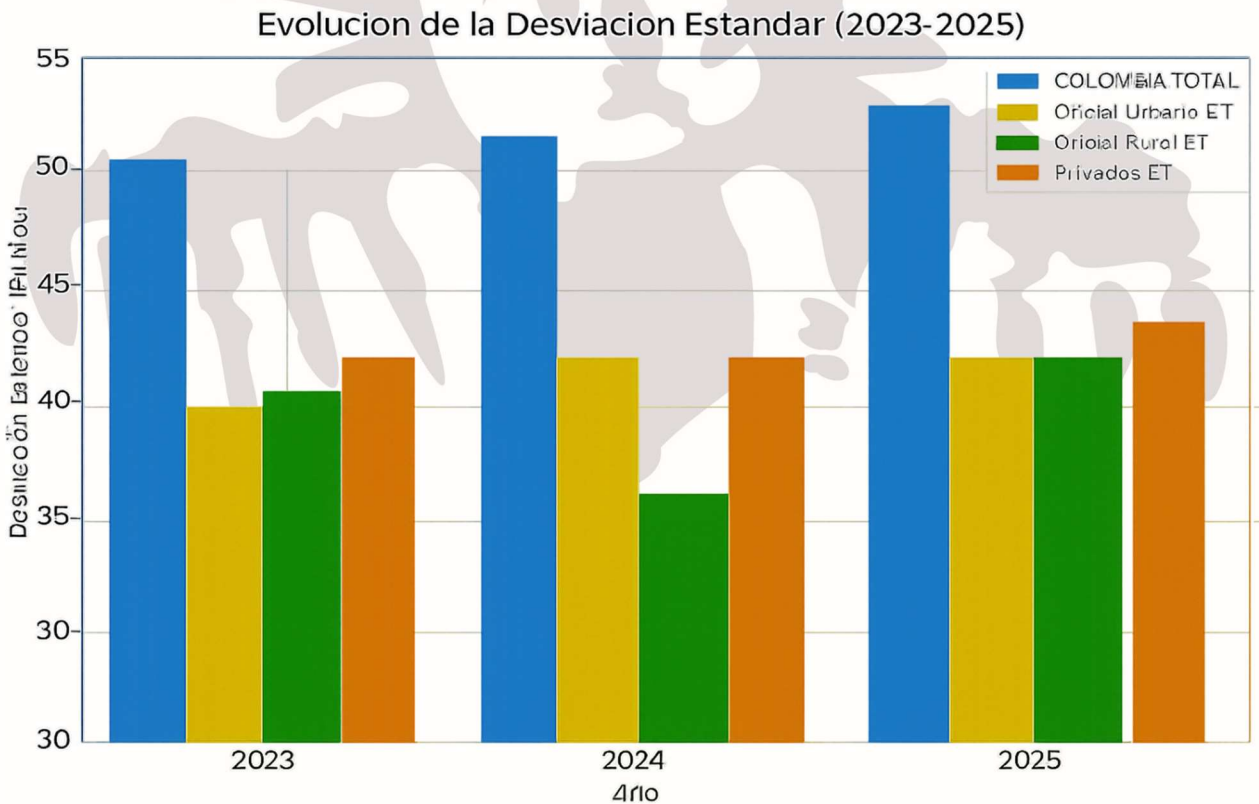
Por consiguiente, se puede observar que:

- 2023: Oficial Urbano ET (16.0%) | Oficial Rural ET (18.0%)
- 2024: Oficial Urbano ET (17.0%) | Oficial Rural ET (15.0%)
- 2025: Oficial Urbano ET (17.0%) | Oficial Rural ET (16.0%)

El sector rural no solo está logrando los mayores aumentos en puntaje promedio, sino que lo está haciendo de manera más **homogénea**. Mientras que en lo urbano el progreso parece estar beneficiando a unos más que a otros, en lo rural el avance parece ser un esfuerzo de nivelación general para todo el grupo.

Por otro lado, la **Desviación Estándar** permite entender qué tan dispersos están los resultados: una desviación alta significa que hay una gran diferencia entre los estudiantes que sacaron puntajes muy altos y los que sacaron puntajes muy bajos dentro del mismo grupo.

Ilustración 5: Sobre evolución de la Desviación Estándar 2023-2025.



Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

Continuando con el análisis con relación a la Desviación Estándar, según la gráfica, se evidencian la relación en el sector rural y su volatilidad, así mismo, la desigualdad estructural en Colombia, y los colegios oficiales y urbano de Soacha según su dispersión, así que;





El Sector Rural y su "Efecto Rebote" (Volatilidad)

Es el comportamiento más llamativo de la tabla:

De tal manera que la ruralidad redujo su dispersión en 2024 pero volvió a aumentar en 2025, mientras que el consolidado nacional se mantiene siempre arriba (mayor heterogeneidad).

- 2023: Colombia (~51.0) | Urbano ET (~41.0) | Rural ET (~42.0) | Privados ET (~43.0)
- 2024: Colombia (~52.0) | Urbano ET (~43.0) | Rural ET (~37.0) | Privados ET (~43.0)
- 2025: Colombia (~53.0) | Urbano ET (~43.0) | Rural ET (~43.0) | Privados ET (~45.0)

Colombia: La Desigualdad Estructural

El promedio nacional tiene la desviación más alta (**53 puntos** en 2025).

- Esto es lógico porque incluye a todos los sectores (Rural, Urbano, Privado, etc.).
- La tendencia es al alza (de 51 a 52 y luego a 53). A nivel país, el sistema se está volviendo más desigual cada año, lo que sugiere que las diferencias entre los mejores colegios y los más rezagados se están ampliando.
- La tendencia es al alza (51 a 52 a 53). A nivel país, el sistema se está volviendo **más desigual cada año**, lo que sugiere que las brechas entre los mejores colegios y los más rezagados se están expandiendo.

Oficial Urbano vs. Privado: Estabilidad en la Dispersión

- **Oficial Urbano:** Se mantiene muy estable en 43 puntos (2024 y 2025). Esto indica que el modelo educativo urbano ya tiene una estructura definida de desigualdades que no varía mucho; los **niveles superiores e inferiores** de los estudiantes urbanos se mueven poco.
- **Privado:** Subió de **43 a 45** en 2025. Esto es una señal de alerta para el sector privado: están logrando mejores puntajes (277), pero sus estudiantes se están volviendo menos parecidos entre sí. Hay una "élite dentro de la élite" que se está separando del resto.

Tabla 9: Sobre resumen comparativo de desviación 2025.

Sector	Desviación (puntos)	Interpretación de la Cohesión
Colombia	53	Muy Disperso: Alta desigualdad nacional.
Oficial Rural	45	Media-Alta: La brecha interna está creciendo.
Oficial Urbano	43	Media: Perdió la homogeneidad que tuvo en 2024.
Privados ET	43	Media: Desigualdad estancada pero controlada.

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

Aunque el sector **Rural** es el que más crece en promedio, el aumento de su desviación a **43** sugiere que el "milagro rural" de 2025 fue impulsado por un grupo de estudiantes sobresalientes más que por una mejora uniforme de todo el grupo, por el contrario, el sector **Urbano**, aunque crece más lento, mantiene una desviación más predecible, lo que facilita la planeación pedagógica masiva.

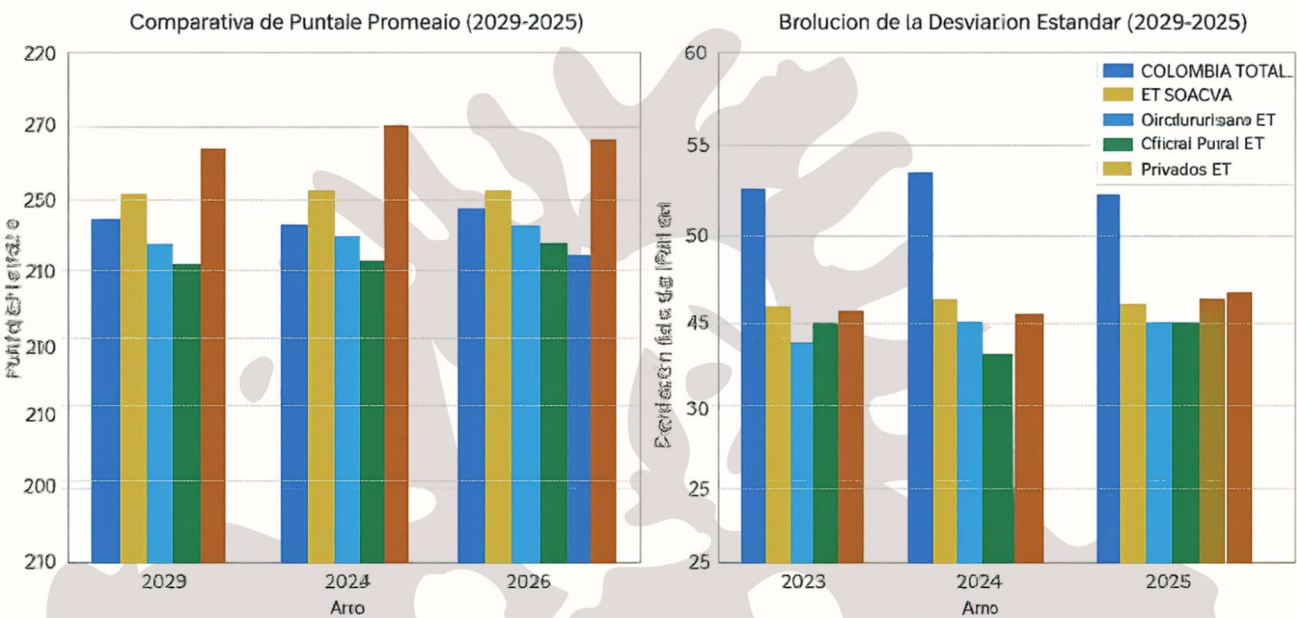
Así que en la siguiente gráfica se revela mejor revelador, ya que muestra la **"trayectoria de calidad y equidad"** de cada sector entre 2023 y 2025.





En este tipo de análisis, el objetivo ideal es moverse hacia la **derecha** (más calidad/promedio) y hacia **abajo** (menos desigualdad/desviación).

Ilustración 6: Sobre la Relación Calidad (Promedio) vs Equidad (Desviación) 2023-2025.



Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

Análisis de las Trayectorias Relación Calidad (Promedio) vs Equidad (Desviación) 2023-2025:

El análisis conjunto del promedio institucional frente a sus niveles de dispersión (desviación estándar) permite evaluar si el incremento en los puntajes globales de la Entidad Territorial se traduce en un cierre real de brechas o en un aumento de la desigualdad interna.

- **Comportamiento de la Ruralidad (Punto de Quiebre):** Entre 2023 y 2024, el sector *Oficial Rural ET* experimentó una contracción en su promedio (cayendo a 244 puntos) que coincidió con su nivel más bajo de desigualdad (desviación de 37 puntos), evidenciando un fenómeno de "homogeneidad a la baja". No obstante, para el periodo 2025 se observa una recuperación histórica sobresaliente, alcanzando los **255 puntos**. Este crecimiento vino acompañado de un aumento en la dispersión (45 puntos), lo que sugiere que el impulso del promedio rural está siendo liderado por subgrupos específicos de estudiantes que están alcanzando desempeños destacados.
- **Estabilización del Sector Urbano y Privado:** El sector *Oficial Urbano ET* muestra una trayectoria de consolidación positiva y lineal, incrementando su promedio de 253 a 258 puntos con una dispersión que se estabilizó en los 43 puntos. Por su parte, los colegios *Privados ET* mantienen la ventaja adaptativa del territorio, ubicándose de manera sostenida en la parte superior derecha del espectro (altos promedios entre 273 y 277 puntos) controlando la dispersión interna por debajo del comportamiento nacional.





- **La Brecha Territorial frente a la Nación:** A nivel macro, la *ET Local* se posiciona eficientemente a la derecha del consolidado de *Colombia*, lo que demuestra que los promedios del municipio superan la media nacional de forma sistemática. Sin embargo, la pendiente ascendente en todas las líneas confirma un reto estructural: a medida que los promedios generales suben, la disparidad entre los estudiantes de más alto y más bajo rendimiento dentro los mismos colegios tienden a ampliarse.

Conclusión Estratégica:

- **El Sector Rural** es el único que demostró en 2024 que es posible subir calidad bajando desigualdad, aunque en 2025 parece haber priorizado el promedio sobre la equidad.
- **El Sector Urbano** es el más estable, pero su falta de movimiento hacia abajo en la gráfica sugiere que sus políticas de equidad están estancadas.
- **Privados ET** se alejan del resto en calidad, pero están empezando a sufrir de la misma fragmentación interna que el resto del sistema.

Finalmente se presenta el resumen sobre los hallazgos y alertas sobre el desempeño educativo, promedio, Desviación Estándar y Coeficiente de Variación 2023-2025.

Tabla 10: Sobre desempeño educativo 2023-2025.

Sector	Indicador	Estado	Hallazgo Crítico	Alerta / Recomendación
Oficial Rural	Calidad (Promedio)	●	Incremento récord de +15 puntos en dos años.	Éxito: El sector de mayor crecimiento relativo.
	Equidad (Desviación)	●	La dispersión subió de 37 a 43 en el último año.	Alerta: El crecimiento reciente no es uniforme.
Oficial Urbano	Calidad (Promedio)	●	Crecimiento lento y constante (+5 puntos total).	Riesgo: Estancamiento frente al avance rural.
	Equidad (CV %)	●	La desigualdad interna subió de 16% a 17%.	Alerta: Las brechas en las ciudades se ensanchan.
Privados ET	Calidad (Promedio)	●	Líder indiscutible con 277 puntos.	Éxito: Mantiene la punta del desempeño.
	Equidad (Desviación)	●	Aumento de la brecha interna (43 a 45).	Riesgo: Pérdida de homogeneidad en la élite.
Colombia (Total)	Calidad (Promedio)	●	Mejora marginal (+4 puntos en dos años).	Estado: Inercia sistémica.
	Equidad (CV %)	●	El sector más desigual (21% de variabilidad).	Crítico: La desigualdad nacional sigue al alza.

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

Conclusiones Finales para la Toma de Decisiones.

1. **El "Milagro" Rural:** Es el sector con mejor desempeño estratégico. Logró cerrar la diferencia frente al sector Privado en **11 puntos** (de una diferencia de 33 a solo 22). Sin embargo, el repunte de su desviación en 2025 sugiere que se debe trabajar para que ese éxito alcance a todos los estudiantes rurales y no solo a un grupo élite.





- 2. **La mejora en los colegios Urbanos Oficiales:** El sector Urbano parece atrapado en una dinámica de volumen que impide saltos de calidad. Con una variabilidad al alza, las políticas urbanas necesitan enfocarse en los colegios más rezagados para evitar que la línea de equidad siga empeorando.
- 3. **La inequidad nacional:** Colombia, como un todo, se mueve hacia una mayor dispersión (de 51 a 53). El sistema está premiando la excelencia en ciertos focos (como lo Rural y lo Privado) pero está dejando una base de estudiantes con resultados muy distantes del promedio.

Promedio puntaje global por IEO 2023-2025.
Tabla 11: Promedio puntaje global por IEO 2023-2025.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	2023	2024	2025	PROMEDIO
INSTITUCION EDUCATIVA NUEVO COMPARTIR	246	254	261	253,66667
INSTITUCION EDUCATIVA CIUDAD LATINA	250	250	237	245,66667
INSTITUCION EDUCATIVA COMPARTIR	253	260	260	257,66667
INSTITUCION EDUCATIVA PAZ Y ESPERANZA	260	249	260	256,33333
INSTITUCION EDUCATIVA SANTA ANA	259	264	261	261,33333
INSTITUCION EDUCATIVA GENERAL SANTANDER	261	260	261	260,66667
INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADO DE SOACHA	256	263	258	259
INSTITUCION EDUCATIVA LUIS HENRIQUEZ	253	255	261	256,33333
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SOACHA PARA VIVIR MEJOR	249	262	262	257,66667
INSTITUCION EDUCATIVA VIDA NUEVA	252	270	271	264,33333
COLEGIO BENEDICTO XVI	253	248	255	252
INSTITUCION EDUCATIVA CHILOÉ	267	266	269	267,33333
INSTITUCION EDUCATIVA CIUDAD VERDE	265	269	268	267,33333
INSTITUCION EDUCATIVA LA DESPENSA	247	250	249	248,66667
INSTITUCION EDUCATIVA LEON XIII	245	256	248	249,66667
INSTITUCION EDUCATIVA SOACHA AVANZA LA UNIDAD	262	269	270	267
INSTITUCION EDUCATIVA BUENOS AIRES	227	236	235	232,66667
INSTITUCION EDUCATIVA CAZUCA	241	246	255	247,33333
INSTITUCION EDUCATIVA CIUDADELA SUCRE	231	233	238	234
INSTITUCION EDUCATIVA GABRIEL GARCIA MARQUEZ	236	229	235	233,33333
INSTITUCIÓN EDUCATIVA JULIO CÉSAR TURBAY AYALA	252	251	250	251
INSTITUCION EDUCATIVA LUIS CARLOS GALAN	239	234	241	238
INSTITUCION EDUCATIVA SAN MATEO	264	265	266	265
INSTITUCION EDUCATIVA EL BOSQUE	249	259	259	255,66667
LICEO MAYOR DE SOACHA BIENESTAR PARA TODOS	282	287	291	286,66667
INSTITUCION EDUCATIVA RICAURTE	246	249	260	251,66667
INSTITUCION EDUCATIVA EDUARDO SANTOS	253	257	259	256,33333
INSTITUCION EDUCATIVA LAS VILLAS	249	246	254	249,66667
INSTITUCION EDUCATIVA MANUELA BELTRAN	256	255	250	253,66667
INSITUCION EDUCATIVA EUGENIO DIAZ CASTRO	240	244	255	246,33333

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa

De acuerdo con la tabla sobre el promedio global por IEO anterior;

Dicho lo anterior, al profundizar un poco más con respecto a los resultados obtenidos, se podría decir que se hace la relación con las instituciones educativas que tuvieron mejores desempeños, así como las instituciones con mayores desafíos y por consiguiente las tendencias, así que;





Tabla 12: Sobre instituciones con mejor desempeño 2023-2025.

Institución Educativa	Promedio	Tendencia
Liceo Mayor de Soacha Bienestar para Todos	286,7	Creciente (282 a 291)
I.E. Chiloé	267,33	Estable/Alta
I.E. Ciudad Verde	267,33	Estable/Alta
I.E. Soacha Avanza la Unidad	267,00	Creciente (262 a 270)
I.E. San Mateo	265,00	Creciente constante

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

Instituciones con Mayores Desafíos:

Estas instituciones presentan los promedios más bajos del grupo analizado:

- **I.E. Buenos Aires:** 232,67 (El promedio más bajo de la lista).
- **I.E. Gabriel García Márquez:** 233,33.
- **I.E. Ciudadela Sucre:** 234,00.
- **I.E. Luis Carlos Galán:** 238,00.

Análisis de Tendencias (2023 - 2025).

a). Crecimiento Notable

Varias instituciones muestran una mejora sostenida año tras año. Destacan:

- **I.E. Vida Nueva:** Subió de 252 en 2023 a 271 en 2025 (+19 puntos).
- **I.E. Cazucá:** Mostró un salto importante de 241 a 255 puntos.
- **I.E. Nuevo Compartir:** Incremento constante de 246 a 261.

b). Casos de Alerta (Descenso)

- **I.E. Ciudad Latina:** Es de las pocas con tendencia a la baja, pasando de 250 a 237 puntos.
- **I.E. Manuela Beltrán:** Ha bajado ligeramente su rendimiento cada año (256 menos 255 menos 250).

Observaciones Generales.

- **Diferencia de rendimiento:** Se observa una distancia considerable de 54 puntos entre la institución con mejor puntaje (Liceo Mayor de Soacha) y la de menor puntaje (I.E. Buenos Aires).
- **Estabilidad:** La mayoría de las instituciones en Soacha se mantienen en el rango de los **250 a 260 puntos**.
- **Progreso General:** Se observa que, de forma agregada, el año 2025 fue mejor que el 2023 para la mayoría de los planteles, lo que sugiere una mejora en los procesos educativos del municipio.

Ahora bien, para abordar los casos de alerta identificados en el análisis y revertir las tendencias negativas o el estancamiento, se proponen una serie de sugerencias de mejora estratégicas proyectadas para el año 2026, centradas en las instituciones con descensos marcados (I.E. Ciudad Latina e I.E. Manuela Beltrán) y aquellas con puntajes persistentemente bajos (I.E. Buenos Aires e I.E. Gabriel García Márquez).

Plan de intervención y mejoramiento para Casos con Tendencia a la Baja.

Instituciones: Ciudad Latina (250 menos 237) y Manuela Beltrán (256 menos 250).

- **Diagnóstico sobre las Competencias Específicas:** Realizar un diagnóstico profundo en el primer trimestre de 2026 para identificar en qué área específica (Lectura Crítica, Matemáticas, Sociales,





Ciencias o inglés) se produjo la caída. A menudo, el descenso general se debe al bajo rendimiento en un área puntual.

- **Refuerzo de la Motivación y gestión emocional Estudiantil:** Las caídas repentinas suelen estar ligadas a factores de motivación o cambios administrativos. Se sugiere implementar programas de “Orientación Vocacional y metas académicas” que vinculen los resultados de las pruebas con el acceso a becas y educación superior.
- **Seguimiento de Cohorte:** Analizar si el grupo de estudiantes de 2025 tuvo condiciones particulares (ausentismo, falta de docentes en áreas clave) para evitar que se repitan con la promoción de 2026, infiriendo la importancia de realizar los seguimientos desde el comité de evaluación y promoción del consejo académico.

Estrategias para Instituciones con Puntajes Bajos Crónicos.

Instituciones: *Buenos Aires (232,67), Gabriel García Márquez (233,33) y Ciudadela Sucre (234,00).*

- **Nivelación Basada en Competencias:** Dado que están por debajo de la media regional (aprox. 250-260), estas instituciones deben priorizar el desarrollo de competencias básicas sobre el contenido memorístico.
- **Simulacros Diagnósticos Tempranos:** Realizar al menos tres simulacros tipo Saber 11 durante el año (marzo, junio y agosto) para que los estudiantes se familiaricen con el formato y la gestión del tiempo, incluyendo los grados 6°, 7°, 8°, 9° y 10°, ampliando el nivel de complejidad de las preguntas.
- **Fortalecimiento de los Grados, octavo, noveno y décimo:** El éxito de 2026 depende de lo que se haga con los estudiantes que hoy están en octavo, noveno y décimo grado. Se recomienda iniciar el entrenamiento intensivo un año antes de la prueba oficial.

Sugerencias Transversales de Gestión Educativa.

Para todos los casos de alerta, se proponen las siguientes acciones:

- **Alianzas para el intercambio experiencial:** Crear convenios de colaboración donde instituciones de alto rendimiento (como el **Liceo Mayor de Soacha**) compartan sus metodologías pedagógicas y materiales de estudio con las instituciones de bajo rendimiento.
- **Capacitación Docente en Evaluación por Competencias:** Asegurar que las pruebas internas de los colegios tengan el mismo rigor y estructura que las pruebas nacionales. Si el estudiante se evalúa de forma distinta en clase a como lo evalúa el Estado, habrá una brecha en el resultado.
- **Uso de resultados y análisis de pruebas internas:** Utilizar herramientas digitales para tabular los resultados de los simulacros internos y detectar qué preguntas fallan más los estudiantes, permitiendo al docente ajustar su plan de clases de inmediato.
- **Escuela de Padres para Grados 9°, 10° y 11°:** Involucrar a las familias en el proceso de preparación, asegurando un ambiente de estudio adecuado en casa y reduciendo la ansiedad del estudiante frente a la prueba.
- Acompañamiento para el fortalecimiento de la gestión educativa por parte de la Secretaría de Educación con las instituciones educativas focalizadas.





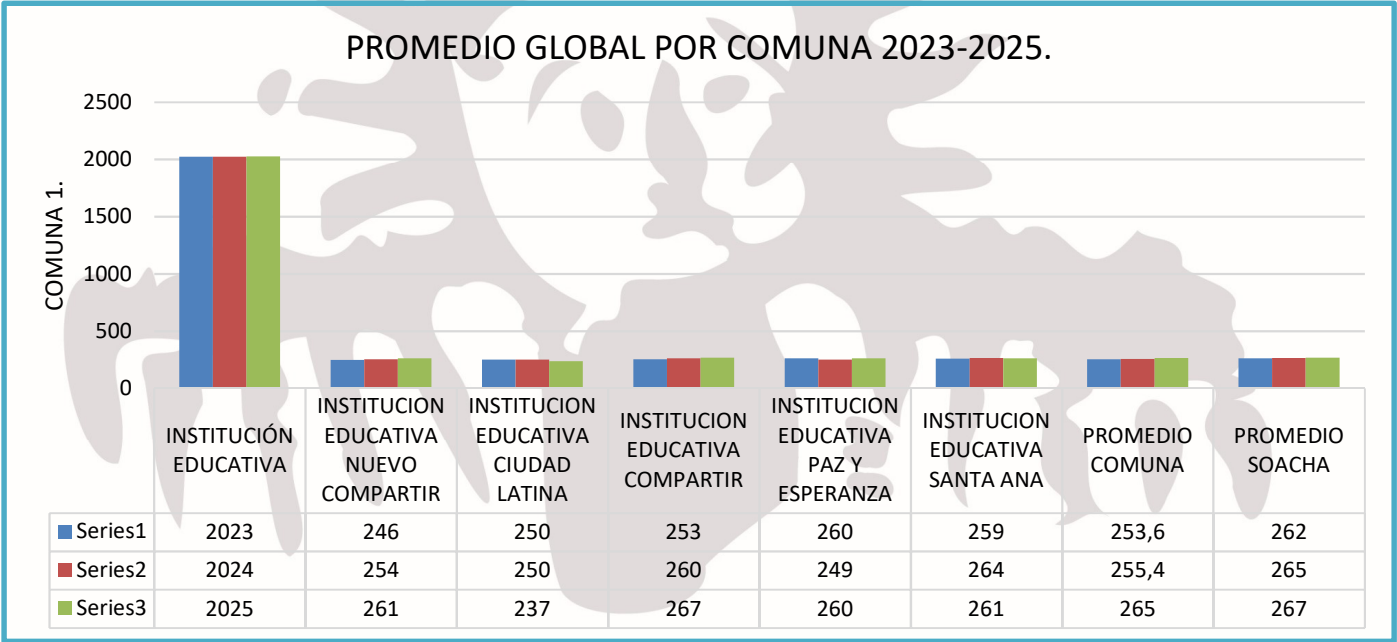
Resumen de Objetivos 2026:

- **Meta mínima:** Lograr que ninguna institución educativa oficial tanto urbana como rural de Soacha esté por debajo de los **245 puntos**.
- **Meta de crecimiento:** Que las instituciones en "alerta" recuperen al menos **8-10 puntos** respecto a su promedio de 2025.

Promedio por Institución Educativa, Comuna y Soacha 2023-2025.

Al adentrar en el análisis por IEO, Comuna y el promedio municipal, posibilita reflexionar sobre la relación que entre estas instancias existe, lo cual contribuye en la búsqueda de alternativas para mejorar los procesos pedagógicos, en consecuencia, educativos, partiendo eso sí, que el ejercicio educativo no es tan solo unas estadísticas, sino que más bien que, mencionados resultados aporten en la toma de decisiones a nivel institucional, además de favorecer en la construcción de la política pública educativa municipal, en ese orden de ideas y conforme a los análisis anteriores de los promedios por IEO, se observa ahora los promedios de la comuna y su incidencia en los promedios del municipio de la siguiente manera;

Ilustración 7: Sobre el promedio por IEO, comuna 1: Compartir y el municipio.



Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

Conforme a los promedios de las IEO de la comuna uno, para el año 2023, la comuna dio cuenta de 253,2 puntos y el municipio con 262, cuya diferencia sobre la comuna fue de 9,8, por lo tanto, para el año 2024, la comuna obtuvo como resultado 255,4 puntos de promedio, ya que el municipio evidencio 165 puntos, con una diferencia de 9,6 con respecto a la comuna, de tal manera que, en el año 2025, la comuna evidencio 265 puntos mientras el municipio registró 267 puntos, 2 más que la comuna.

En ese mismo orden, se puede inferir que el promedio de la comuna oscila entre 246 y 267 puntos, es decir con una diferencia de diecinueve (1) puntos, ahora bien, con respecto al municipio la comuna al año 2025, evidencio dos (2) puntos menos, pues registro 265 a nivel comunal y el municipio 267 puntos. En el año 2024, la comuna obtuvo un promedio de 255,4 y el municipio 265 puntos, con diez (1) puntos de diferencia,





al año 2023, la comuna con 253 y el municipio 262, cuya diferencia se enmarco con nueve (9) puntos de diferencia.

Además de la observación general anterior, se profundiza un poco frente a los resultados de los promedios alcanzados, de allí que se realice la comparación de la **comuna uno**, frente al promedio municipal, el desempeño individual, el crecimiento sostenido, de tal manera que;

Comparativa: Comuna Uno vs. Promedio Soacha.

Un hallazgo clave es que la Comuna Uno, ha estado históricamente por debajo del promedio global de Soacha, aunque la diferencia se está reduciendo.

se está cerrando:

- **En 2023:** La Comuna Uno (253,6) estaba **8,4 puntos** por debajo del promedio de Soacha (262).
- **En 2025:** La Comuna Uno (265) logró reducir la distancia a solo **2 puntos** del promedio municipal (267).
- **Conclusión:** La Comuna Uno está creciendo a un ritmo más acelerado que el resto del municipio, mostrando una recuperación notable.

Desempeño Individual en Comuna Uno.

El Líder: I.E. Compartir

Es la institución con mejor trayectoria en este grupo:

- Pasó de **253** (2023) a **267** (2025).
- En 2025 igualó exactamente el promedio general de Soacha, convirtiéndose en el referente de calidad para su comuna.

Crecimiento Sostenido: I.E. Nuevo Compartir.

Presenta el avance más constante y saludable:

- 2023: 246
- 2024: 254
- 2025: 261
- Ha ganado **15 puntos** en tres años, demostrando que sus procesos de mejora están funcionando.

Instituciones con Comportamiento Volátil.

- **I.E. Paz y Esperanza:** Tuvo un descenso en 2024 (249) pero logró recuperarse con éxito en 2025 volviendo a los **260** puntos.
- **I.E. Santa Ana:** Después de un excelente 2024 (264), retrocedió levemente en 2025 (261), aunque se mantiene en niveles competitivos para la comuna.

Recomendaciones Estratégicas para 2026 (Comuna Uno).

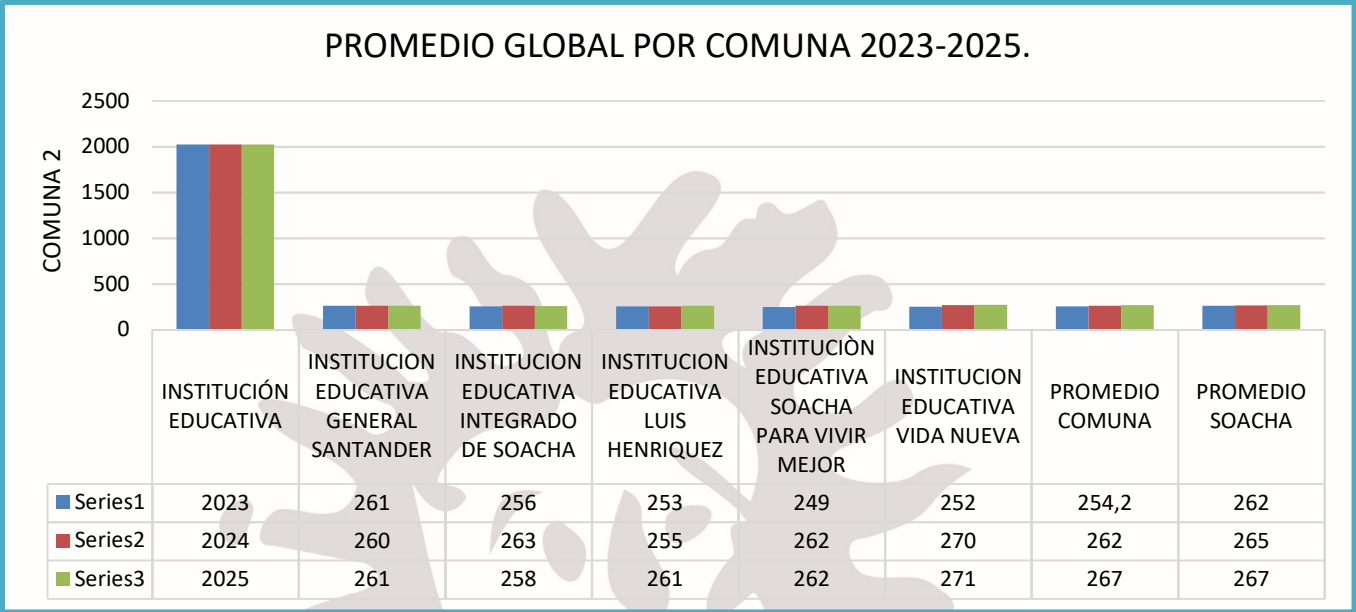
- **Intervención Focalizada:** Es urgente investigar qué ocurrió en 2025. Una caída de 13 puntos en un solo año sugiere problemas estructurales o pérdida de docentes clave que deben corregirse antes de las pruebas de 2026.





- **Mantener el Impulso de Nuevo Compartir:** Su metodología de crecimiento gradual es un modelo que podría replicarse en otras sedes de la comuna para alcanzar la meta de los 265 puntos.
- **Meta 2026 para la Comuna:** El objetivo debería ser que el **Promedio Comuna** alcance los **268 puntos**, superando por primera vez el promedio histórico de Soacha.

Ilustración 8: Sobre el promedio por IEO, **comuna 2**: Centro y el municipio.



Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

Continuando con el análisis, ahora centrado en la **Comuna Dos**. Esta comuna presenta un dinamismo muy interesante, ya que ha pasado de ser una zona rezagada a igualar el promedio general del municipio en 2025, entre los hallazgos clave se encuentran;

Comparativa: Comuna Dos vs. Promedio Soacha.

La Comuna Dos, muestra el crecimiento más sólido y consistente del análisis hasta ahora:

- **En 2023:** El promedio de la comuna (254,2) estaba notablemente por debajo del promedio de Soacha (262).
- **En 2025:** La comuna logró un hito al **igualar exactamente** el promedio global de Soacha en **267 puntos**.
- **Conclusión:** La Comuna Dos, ha logrado una convergencia perfecta con los estándares municipales, eliminando la brecha de rendimiento que existía hace tres años.

Desempeño Individual en Comuna Dos.

El Exponente Máximo: I.E. Vida Nueva

Es, sin duda, el caso de éxito más destacado de toda la tabla:

- Tuvo un crecimiento explosivo, pasando de **252** (2023) a **271** (2025).
- Es la única institución de esta comuna que supera la barrera de los 270 puntos, situándose 4 puntos por encima del promedio general.

Crecimiento Sostenido: I.E. Luis Henríquez e I.E. Soacha para Vivir Mejor





Ambas instituciones muestran una gestión ejemplar:

- **I.E. Luis Henríquez:** Incremento constante de 8 puntos en total (253 a 255 a 261).
- **I.E. Soacha para Vivir Mejor:** Un salto impresionante de **249 a 262** entre 2023 y 2024, logrando mantenerse estable desde entonces.

Punto de Atención: I.E. Integrado de Soacha

Es la única institución de este grupo que muestra una tendencia irregular:

- Subió en 2024 (263) pero volvió a bajar en 2025 (258).
- Actualmente es la institución con el puntaje más bajo de la Comuna Dos, quedando 9 puntos por debajo del promedio comunal.

Análisis de Estabilidad: I.E. General Santander

Esta institución es el pilar de estabilidad de la zona. Se ha mantenido en el rango de los 260-261 puntos durante los tres años analizados. Aunque es positivo que no baje, el desafío para 2026 será romper esa barrera para acercarse a los 270 puntos.

Sugerencias de Mejora para el año 2026 (Comuna Dos).

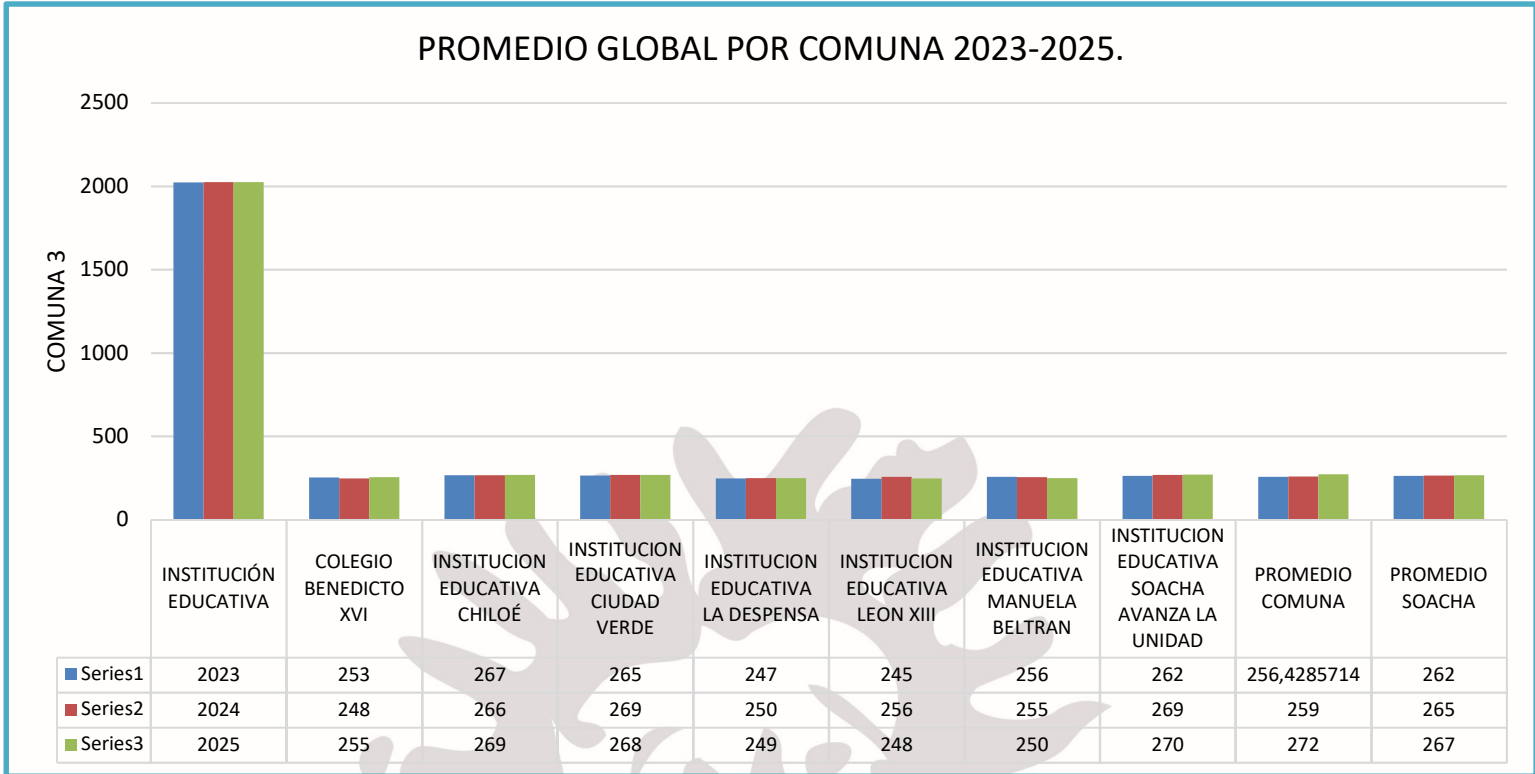
Dada la tendencia positiva de esta comuna, las estrategias deben enfocarse en la **excelencia** y no solo en la nivelación:

- **Plan de Recuperación para el I.E. Integrado de Soacha:** Analizar las causas del retroceso de 5 puntos en el último año. Se sugiere un programa de tutorías entre pares con el **I.E. Vida Nueva** para replicar sus estrategias de éxito.
- **Consolidación del Liderazgo de Vida Nueva:** Documentar sus prácticas pedagógicas (métodos de enseñanza, uso de simulacros, clima escolar) para que sirvan como hoja de ruta para el resto de la comuna.
- **Meta de "Comuna de Excelencia":** La Comuna Dos está en una posición privilegiada para superar el promedio municipal en 2026. La meta debería ser un promedio comunal de **272 puntos**.
- **Fomento de la Competencia Académica Saludable:** Organizar "Olimpiadas de Conocimiento" intercomunales para mantener la motivación de los estudiantes en las instituciones que ya están en niveles altos (Santander, Luis Henríquez, Vivir Mejor).





Ilustración 9: Sobre el promedio por IEO, comuna 3: La Despensa y el municipio.



Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

De allí que el aporte en la disminución de los promedios entre el municipio hacia la comuna en los años 2024 y 2025 destacándose con promedios de 270 y 271 por parte de la IE Nueva Vida, en ese mismo orden de ideas, el mismo promedio alcanzado entre la comuna y el municipio en el año 2025.

sobre el promedio por IEO, comuna tres: La Despensa y el municipio.

La comuna tres, la Despensa cuenta con 7 instituciones educativas oficiales, la cual ha venido teniendo un significativo aporte en la construcción de nuevas instituciones y mejoramiento en su infraestructura escolar durante los últimos años, en ese mismo orden de ideas, la **Comuna Tres** revela un comportamiento excepcional, posicionándose actualmente como el **motor de excelencia** del municipio. Es la primera comuna en el análisis que logra superar significativamente el promedio global de Soacha.

Comparativa: Comuna Tres vs. Promedio Soacha.

La Comuna Tres ha pasado de estar rezagada a liderar el rendimiento regional:

- **En 2023:** El promedio de la comuna (256,4) estaba **5,6 puntos** por debajo del promedio de Soacha (262).
- **En 2025:** La comuna dio un salto impresionante hasta los **272 puntos**, superando por **5 puntos** el promedio municipal (267).
- **Conclusión:** La Comuna Tres es, hasta el momento, la de mayor crecimiento y mejor desempeño académico del informe.

Desempeño Individual en Comuna Tres.

Las Instituciones cuyos resultados han sido superiores: Chiloé, Ciudad Verde y Soacha Avanza

Estas tres instituciones son el pilar del éxito de la comuna, todas bordeando o alcanzando los 270 puntos en 2025:





- **I.E. Soacha Avanza la Unidad:** Líder de crecimiento con una tendencia al alza constante (262ª 269 a 270).
- **I.E. Chiloé:** Se mantiene en la cima con **269** puntos, mostrando una consistencia envidiable.
- **I.E. Ciudad Verde:** Muy sólida en **268** puntos, a pesar de una ligera fluctuación de un punto respecto al año anterior.

Casos de Alerta y Retroceso: Manuela Beltrán y León XIII

A pesar del éxito general de la comuna, estas dos instituciones muestran tendencias preocupantes:

- **I.E. Manuela Beltrán:** Presenta un descenso sostenido cada año (256 menos 255 menos **250**). Ha perdido 6 puntos en el trienio.
- **I.E. León XIII:** Sufrió una caída drástica en el último año, pasando de **256** en 2024 a **248** en 2025 (8 puntos menos). Es el puntaje más bajo de la comuna actualmente.

Recuperación Positiva: Colegio Benedicto XVI

Tras un descenso en 2024 (248), logró una recuperación importante en 2025 alcanzando los **255** puntos.

Análisis de Desequilibrio Interno.

La Comuna Tres presenta una brecha interna marcada: mientras que sus mejores colegios están en **270**, los de menor rendimiento están en **248**. Esta diferencia de **22 puntos** dentro de la misma comuna indica que el éxito no es uniforme y depende de gestiones institucionales aisladas.

Sugerencias de Mejora para 2026 (Comuna tres).

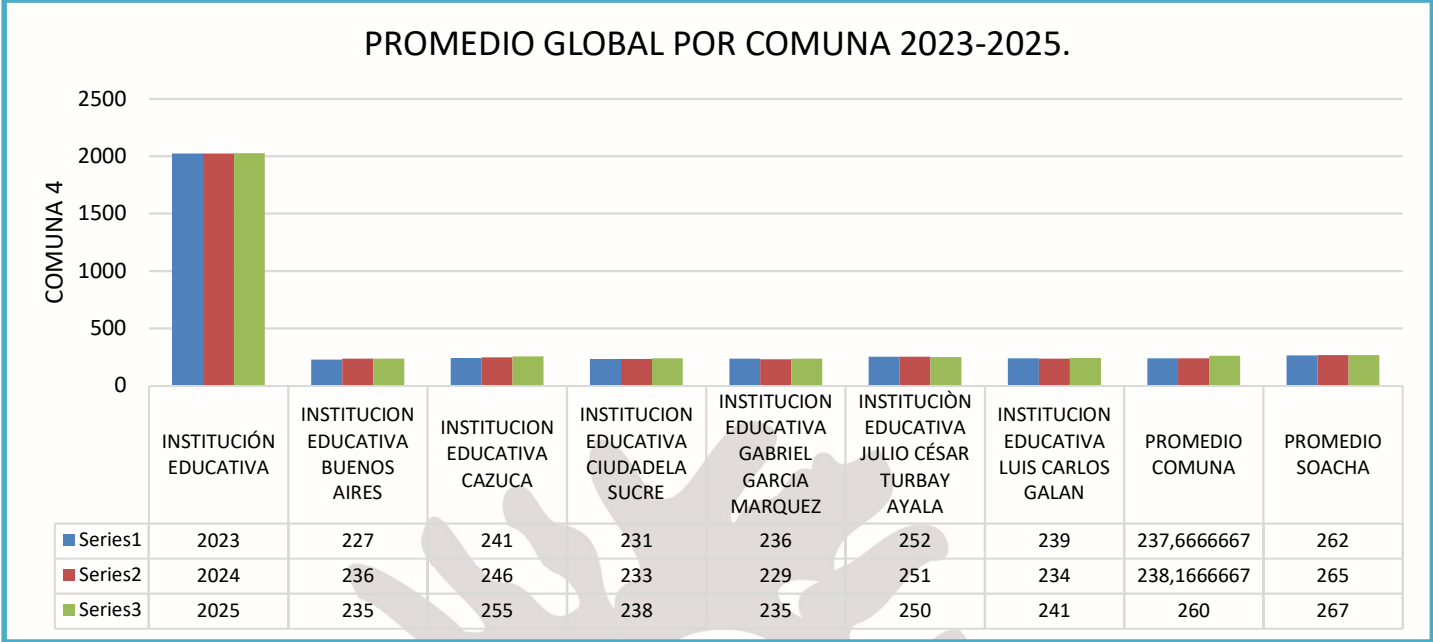
Dado que esta comuna ya tiene "centros de excelencia", la estrategia debe ser de **transferencia de conocimiento**:

- **Red de Mentores Internos:** Proponer que los equipos pedagógicos de *Chiloé y Soacha Avanza* asesoren directamente a *León XIII y Manuela Beltrán* para estandarizar procesos de evaluación.
- **Intervención en León XIII:** Es urgente identificar la causa de la caída de 8 puntos en 2025. Se recomienda una **intervención intensiva** en áreas básicas (Lenguaje y Matemáticas) desde el primer semestre de 2026.
- **Estabilización en Manuela Beltrán:** Detener la pérdida progresiva de puntos anual. Se sugiere revisar la rotación docente y el clima escolar, factores que suelen incidir en caídas paulatinas.
- **Meta 2026:** Mantener el promedio de la comuna por encima de los **275 puntos**, consolidándola como el referente educativo de Soacha.





Ilustración 10: Sobre el promedio por IEO, comuna 4: Cazuca y el municipio



Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa

Conforme a los resultados anteriores, surge la necesidad de reflexionar frente al disminución de brechas en los procesos educativos al implementar estrategias que converjan de manera oportuna y pertinente en facilitar oportunidades en las trayectorias de vida de los estudiantes, pues no se puede desconocer de ninguna manera las estrategias y esfuerzos que las instituciones educativas han realizado a lo largo de los años, pero que sin duda se requiere mayor inversión y planeación a mediano y largo plazo, el cual sería uno de los temas a abordar y reflexionar en la construcción de la política pública educativa en curso.

De tal manera que el análisis de la **Comuna Cuatro** revela un panorama de **recuperación crítica**. Históricamente, esta ha sido la zona con mayores retos académicos en Soacha, pero los datos de 2025 muestran un despertar importante, aunque todavía se encuentra por debajo de la media municipal.

Aquí los hallazgos clave:

Comparativa: Comuna Cuatro vs. Promedio Soacha.

- A pesar de la mejora reciente, la Comuna Cuatro, sigue siendo la de menor rendimiento comparativo:
- **En 2023:** El promedio de la comuna (237,6) estaba **24,4 puntos** por debajo del promedio de Soacha (262).
- **En 2025:** Lograron subir a **260 puntos**, reduciendo la brecha a solo **7 puntos** del promedio municipal (267).

Conclusión: Es la comuna que mostró **una mejora significativa en un solo año** (de 2024 a 2025), lo que sugiere que se implementó un programa de mejora institucional masivo en la zona.

Desempeño Individual en Comuna Cuatro.

El Motor del Cambio: I.E. Cazucá

Es el caso más exitoso de la comuna:

- Pasó de **241** (2023) a **255** (2025).
- Su crecimiento de 9 puntos en el último año impulsó significativamente el promedio de la zona.





Recuperación tras Caída: I.E. Gabriel García Márquez

- Tuvo un 2024 crítico bajando a **229** puntos, pero en 2025 logró reponerse hasta los **235**.
- **Alerta:** Sigue siendo, junto con **Buenos Aires**, el puntaje más bajo de la comuna.

Tendencia a la Baja: I.E. Julio César Turbay Ayala

Es la única institución de este grupo con una tendencia negativa constante:

- 2023: 252 un punto menos en el 2024: 251 un punto menos 2025: **250.**, total dos puntos menos en los dos años anteriores.
- Aunque su puntaje no es el más bajo, la pérdida de puntos anual indica un estancamiento que debe atenderse.

Análisis de las Instituciones Críticas.

- **I.E. Buenos Aires:** Aunque subió de 227 a 235 en tres años, sigue en niveles de "Alerta Roja" respecto al estándar municipal.
- **I.E. Luis Carlos Galán:** Muestra una mejora leve (241), pero no logra romper la barrera de los 250 puntos.

Sugerencias de Mejora para 2026 (Comuna Cuatro).

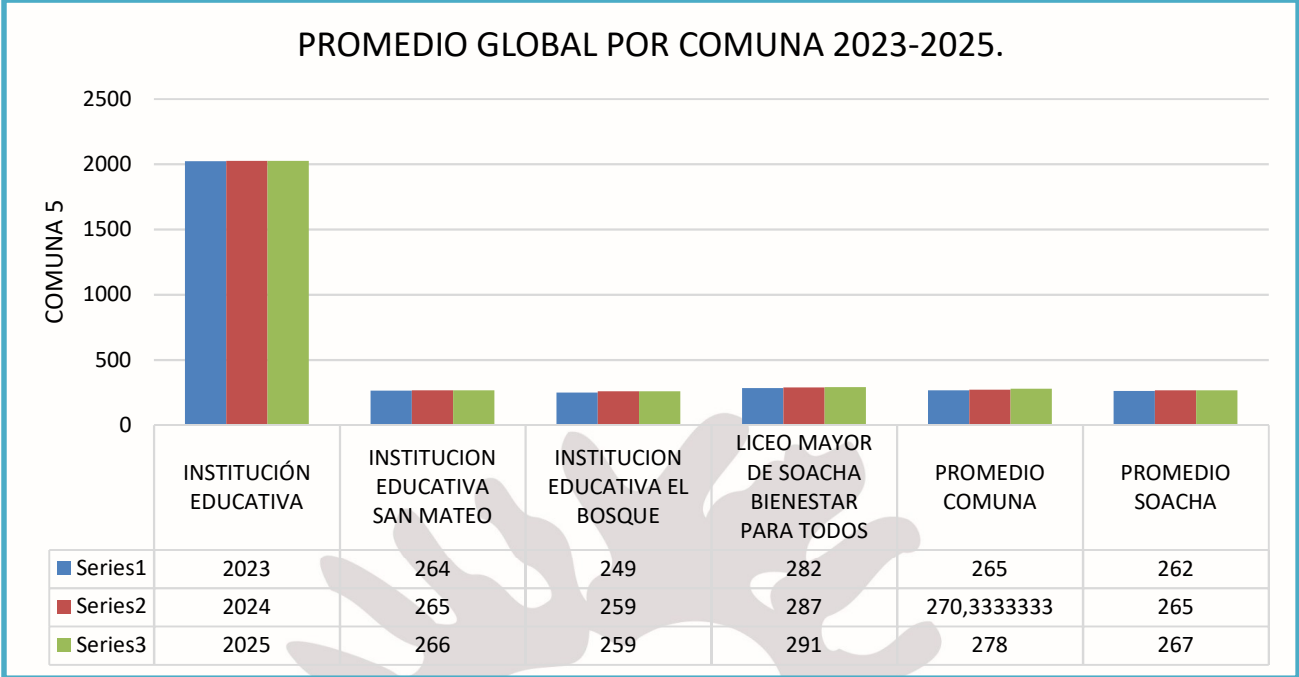
Dada la vulnerabilidad histórica de esta comuna, las sugerencias se enfocan en la **nivelación intensiva**:

- **Plan de Choque "Nivelación 250":** El objetivo primordial para 2026 debe ser que **ninguna** institución de la Comuna Cuatro, puntúe por debajo de los 245-250 puntos. Actualmente, Buenos Aires y Gabriel García Márquez están lejos de esa meta.
- **Focalización en Lectura Crítica:** En zonas con desafíos socioeconómicos, fortalecer la comprensión lectora suele tener un efecto dominó positivo en todas las demás áreas de la prueba Saber 11.
- **Incentivos a la Permanencia Docente:** El éxito de la Comuna Cuatro en 2025 parece responder a una intervención; para 2026 es vital asegurar que los docentes y directivos que lograron este "salto" permanezcan en las instituciones.
- **Meta 2026:** Consolidar el promedio de la comuna en **265 puntos**, para finalmente alcanzar la paridad con el promedio global de Soacha.





Ilustración 11: Sobre el promedio por IEO, comuna 5: San Mateo y el municipio.



Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa

La comuna Cinco, San Mateo, se encuentra constituida por tres instituciones educativas oficiales, de las cuales, una cuenta con administración privada y con matrícula publica, es decir denominada en concesión, en ese orden de ideas, marca una gran diferencia sobre el municipio el cual osciló entre 3 y 11 puntos, durante el periodo comprendido entre los años 2023 y 2025, debido a los altos promedios obtenidos por las instituciones educativas, pues es la única comuna que impone tanta diferencia en su promedios, lo que también invita a la reflexión al conocer cuáles son las estrategias que les ha aportado en los buenos resultados así como cuales serían las alternativas y apoyo que desde una política pública educativa trazarían la ruta para las demás comunas y por ende al municipio.

Por ende, la **Comuna Cinco** y los he integrado con el panorama general de Soacha. Esta comuna no solo es la de mejor rendimiento, sino que es la única que mantiene una tendencia de crecimiento acelerado y constante en todas sus instituciones, así que;

Comparativa: Comuna Cinco vs. Promedio Soacha.

La Comuna Cinco juega en una "liga" distinta al resto del municipio. Su capacidad de elevar el promedio global es evidente:

- **En 2023:** Ya superaba al promedio de Soacha por **3 puntos** (265 vs 262).
- **En 2025:** La disparidad se amplió a **11 puntos** de ventaja (278 vs 267).
- **Conclusión:** Mientras el municipio crece a un ritmo promedio de +2.5 puntos anuales, la Comuna lo hace a un ritmo de **+6.5 puntos anuales**. Es el referente de éxito educativo.

Desempeño Individual en Comuna Cinco.

El Líder Absoluto: Liceo Mayor de Soacha Bienestar para Todos

Es la institución con el puntaje más alto de todo el municipio en los tres años analizados:

- **Puntaje 2025: 291.**





- Ha mantenido un crecimiento sólido (282 a +5 es decir a 287 +9 a 291). Está en el umbral de la excelencia nacional.

Crecimiento en el Bloque: I.E. San Mateo e I.E. El Bosque.

- **I.E. San Mateo:** Es el ejemplo de estabilidad perfecta. Ha subido un punto cada año (264 +1 a 265 +1 a 266).
- **I.E. El Bosque:** Logró un salto de **10 puntos** entre 2023 y 2024 (249 +10 a 259) y consiguió estabilizarse en ese nivel alto durante 2025.

De tal manera que la **Comuna Cinco**, que actualmente es el referente de calidad educativa en el municipio, la meta para 2026 no debe enfocarse solo en la mejora básica, sino en la **consolidación de la excelencia**.

Meta Cuantitativa (Puntaje).

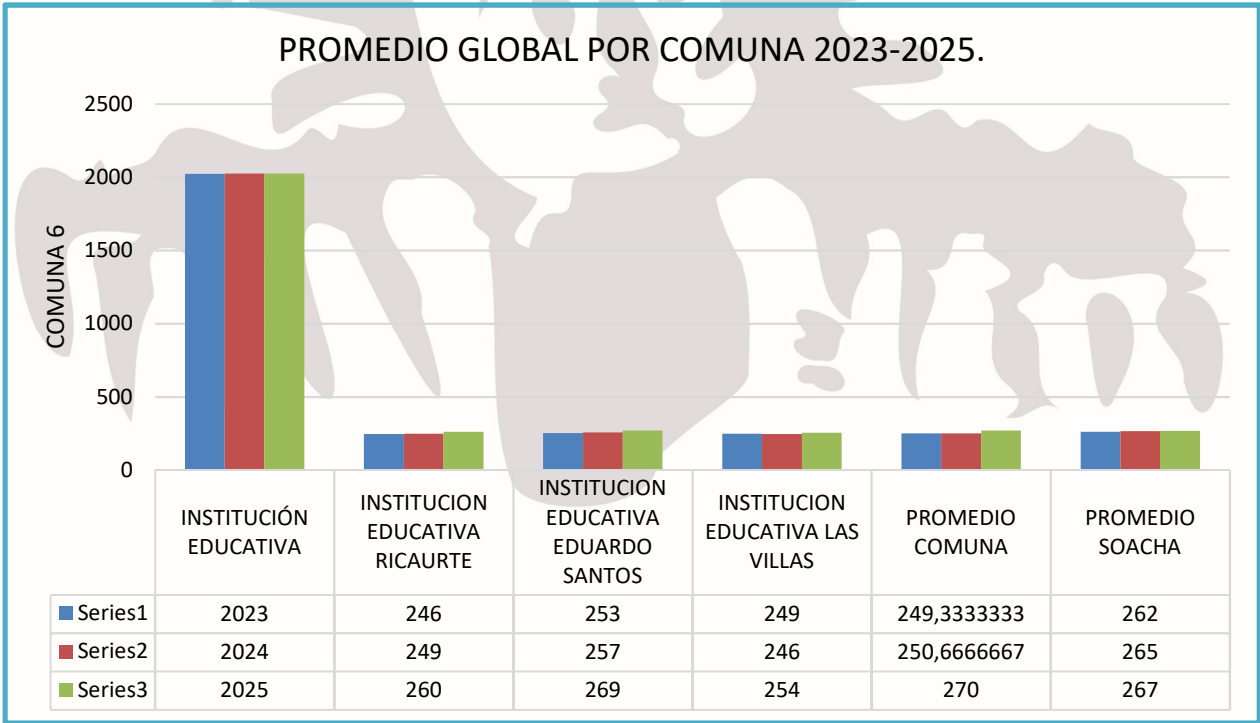
- **Promedio Comunal Objetivo: 283 puntos.**

Lo que implica un crecimiento proyectado de **+5 puntos** respecto al 2025, manteniendo el ritmo de aceleración que la comuna ya trae.

- **Piso Mínimo Institucional: 265 puntos.**

Lograr que ninguna institución de la comuna (incluyendo *I.E. El Bosque*) esté por debajo del promedio actual de San Mateo.

Ilustración 12: Sobre el promedio por IEO, comuna seis: San Humberto y el municipio.



Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa

En la comuna seis San Humberto, los promedios obedecen a 3 instituciones educativas oficiales, por consiguiente en el año 2023 la comuna dio cuenta de 249,33 puntos y el municipio 262 puntos marcando una diferencia de 12,67 puntos con relación a la comuna, en ese mismo orden de ideas, en el año 2024 la comuna evidencio 250,66 puntos mientras el municipio 265 puntos con 14,34 puntos de diferencia, así en el año 2025 la comuna obtuvo 270 puntos, con 3 puntos de diferencia que el municipio el cual registró 267 puntos, siendo el único año en el que la comuna se impuso sobre el municipio.





De acuerdo con lo descrito anteriormente, a excepción del año 2025 en el cual la comuna estuvo por delante del promedio municipal, la diferencia de puntajes con relación a los promedios oscilo entre 5,67 y 14,34 hacia la comuna, lo que implica reflexionar sobre cuales han de ser las alternativas, de que tipo y en cuanto tiempo han de implementarse para mejorar los promedios, partiendo que los datos aportan a determinar cuáles podrían ser las posibles decisiones en el ámbito integral de la calidad educativa.

En ese orden de ideas, la **Comuna Seis**. Esta zona presenta un comportamiento de **crecimiento acelerado y superación de la media**, posicionándose en 2025 como la segunda comuna con mejor rendimiento del municipio, solo por detrás de la Comuna Cinco, por lo tanto;

Comparativa: Comuna Seis vs. Promedio Soacha.

La Comuna Seis ha pasado de ser una zona por debajo del promedio a convertirse en un referente de superación:

- **En 2023:** El promedio comunal (249,3) estaba muy rezagado, **12,7 puntos por debajo** del promedio de Soacha (262).
- **En 2025:** Logró un salto histórico alcanzando los **270 puntos**, superando por **3 puntos** el promedio general del municipio (267).
- **Conclusión:** Es la comuna con la curva de ascenso más empinada del reporte, demostrando una eficacia académica notable en el último año.

Desempeño Individual en Comuna Seis.

El Líder Emergente: I.E. Eduardo Santos

Es el motor principal de los buenos resultados de la zona:

- Registró un crecimiento constante y contundente: 253 a +4 puntos es decir con 257 así mismo aumentando en 12 puntos quedando en **269**.
- Se consolida como una de las instituciones de alto rendimiento en el municipio, superando incluso a colegios tradicionales de otras comunas.

Crecimiento Excepcional: I.E. Ricaurte.

Presenta el avance más agresivo de este grupo:

- Pasó de **246** (2023) a **260** (2025).
- Sumar 11 puntos en el trienio indica un cambio profundo en sus metodologías de preparación para la prueba Saber 11.

Recuperación Sólida: I.E. Las Villas.

- Aunque tuvo un ligero descenso en 2024 (246), logró una recuperación importante en 2025 llegando a los **254 puntos**.
- Aunque es el puntaje más bajo de la comuna, su tendencia actual es al alza.

Fortalezas de la Comuna Seis:

A diferencia de otras comunas donde el promedio sube por un solo colegio "estrella", en la Comuna Seis todas las instituciones subieron sus puntajes en 2025. Esto indica que hubo una política o estrategia de zona que benefició a todo el sector por igual.



El desafío para la Comuna Seis es mantener este ritmo de crecimiento sin estancarse:

- **Consolidación de la I.E. Eduardo Santos:** Su meta para 2026 debe ser alcanzar los **275 puntos**, entrando en el grupo de "Excelencia" liderado por la Comuna Cinco.
- **Plan de Apoyo a I.E. Las Villas:** Es la única institución de la comuna que aún no alcanza el promedio municipal. Se sugiere una mentoría cruzada con la *I.E. Eduardo Santos* para fortalecer áreas específicas.
- **Análisis del "Efecto 2025":** Investigar qué acciones específicas se tomaron en esta comuna durante el último año (simulacros extra, capacitación docente, etc.) para replicarlas en las zonas que están en alerta, como la Comuna Cuatro.
- **Meta 2026:** El objetivo debe ser que el promedio de la comuna alcance los **274 puntos**, consolidando su posición como el segundo polo de desarrollo académico en Soacha.

PROMEDIO GLOBAL POR CORREGIMIENTO 2023-2025.

CORREGIMIENTO 1	2023	2024	2025
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	2000	2000	2000
INSITITUCION EDUCATIVA EUGENIO DIAZ CASTRO	240	244	255
PROMEDIO CORREGIMIENTO	240	244	255
PROMEDIO SOACHA	262	265	267

En el entendido que el municipio solo cuenta con una institución educativa oficial rural, para el año 2023 el corregimiento dio cuenta de 240 puntos mientras el municipio con 262 puntos, cuya diferencia es de 12 puntos, así en el año 2024 el corregimiento registro 244 puntos y el municipio 265 puntos, cuya diferencia fue de 21 puntos, por lo tanto, el corregimiento en el año 2025 reporto 255 puntos y el municipio 267 puntos, de allí que la diferencia sea de 12 puntos.

La diferencia entre el municipio y el corregimiento oscila entre 8 y 27 puntos con respecto a los promedios durante el periodo comprendido entre el 2023 y 2025, por lo tanto, surge la necesidad de reflexionar sobre la importancia de fortalecer los procesos educativos en el marco de la calidad educativa, teniendo en cuenta las fortalezas que el ámbito rural ofrece.

Por consiguiente, la comparación: Corregimiento 1 vs. Promedio Soacha

El sector rural presenta una brecha estructural respecto al casco urbano, aunque muestra señales de vitalidad:





- **En 2023:** El promedio del corregimiento (240) estaba **22 puntos** por debajo del promedio de Soacha (262).
- **En 2025:** Logró subir a **255 puntos**, reduciendo la brecha a **12 puntos** frente al promedio municipal (267).
- **Conclusión:** Aunque sigue por debajo de la media global, el sector rural está creciendo a un ritmo constante (+15 puntos en tres años), lo cual es un indicador de mejora en la equidad educativa.

Desempeño Individual: I.E. Eugenio Díaz Castro.

Al ser la única institución reportada en esta gráfica, su desempeño define el éxito del corregimiento:

- **Trayectoria:** 240 (2023) con 244 +4 (2024) aumentando en +11 puntos quedando en **255 (2025)**.
- **Observación:** El salto de **11 puntos** entre 2024 y 2025 es sobresaliente para una institución rural, superando el crecimiento promedio de muchas instituciones urbanas de las Comunas 1 y 2.

Fortalezas y Desafíos Rurales.

- **Fortaleza:** La tendencia es puramente ascendente. No ha tenido retrocesos en el trienio analizado, lo que sugiere procesos pedagógicos estables.
- **Desafío:** Superar la barrera de los **260 puntos**. Históricamente, las zonas rurales enfrentan retos adicionales de conectividad y transporte que impactan el rendimiento; alcanzar los 255 puntos ya sitúa a esta institución por encima de colegios urbanos como *Ciudad Latina* o *León XIII*.

Sugerencias de Mejora para 2026 (Corregimiento 1).

El enfoque en la zona rural debe ser la **convergencia** con el promedio urbano:

- **Incentivos a la Excelencia Rural:** Implementar programas de refuerzo los sábados o contra jornada virtuales (si la conectividad lo permite) para cerrar la brecha de 12 puntos que aún persiste con el municipio.
- **Meta 2026:** El objetivo debe ser alcanzar los **262 puntos**. Esto colocaría al sector rural en paridad con el rendimiento que tenía todo Soacha en 2023.
- **Proyecto de Articulación:** Dado que es una zona rural, fortalecer las competencias en Ciencias Naturales y Matemáticas aplicadas a proyectos productivos locales puede aumentar la relevancia del aprendizaje y, por ende, los resultados en las pruebas.

El Consolidado de Desempeño Educativo de Soacha (2023-2025). Este resumen integra todas las zonas analizadas, permitiendo visualizar la jerarquía académica del municipio y establecer la hoja de ruta para el 2026.

Tabla 13: Sobre el desempeño educativo por comunas y corregimiento.

Comunas	Promedios	Estados de calidad	Tendencias (2023-2025)
Comuna Cinco	278	Excelencia	Crecimiento sostenido (+13 pts.)
Comuna Tres	272	Sobresaliente	Salto de calidad (+15,6 pts.)
Comuna Seis	270	Crecimiento Acelerado	Mayor avance del municipio (+20,7 pts.)
Comuna Dos	267	Estándar (Media)	Convergencia con promedio municipal
Comuna Uno	265	En Mejora	Crecimiento constante (+11,4 pts.)
Comuna Cuatro	260	Recuperación Crítica	Salto importante en último año (+22,4 pts.)
Corregimiento Uno	255	Ruralidad en Ascenso	Mejora constante (+15 pts.)

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa





Conclusiones Estratégicas para Soacha 2026.

- **Soacha está en ascenso:** El promedio global pasó de **262 (2023)** a **267 (2025)**. El municipio es académicamente más fuerte hoy que hace tres años.
- **La brecha rural-urbana se reduce:** El Corregimiento 1 (255 pts.) ya supera en rendimiento a varios colegios urbanos de las comunas 1, 3 y 4.
- **Anomalía de 2025:** Se identificó un patrón de caídas atípicas en colegios específicos (*Ciudad Latina, León XIII, Manuela Beltrán*). Si no se corrigen estos casos puntuales, el promedio municipal de 2026 podría estancarse.
- **Meta Global 2026:** El objetivo técnico es alcanzar un promedio municipal de **272 puntos**, lo que colocaría a Soacha por encima de la media de muchas ciudades intermedias del país.

Conforme a los análisis anteriores, sobre los desempeños por comuna, ahora se evidencian los promedios globales por área, es decir, lenguaje, matemáticas, sociales y ciudadanas, ciencias naturales e inglés correspondientemente.

Promedio global por prueba y sector.

Reflexionar sobre los resultados y análisis de las pruebas como lenguaje, matemáticas, sociales, ciencias e inglés, posibilita identificar las problemáticas y determinar posibles alternativas en el marco de una política educativa que converja en las necesidades de los y las estudiantes y posibilite encausar sus trayectorias de vida insertándolos en la cadena de formación en la educación técnica y por lo tanto superior.

Tabla 14: Sobre promedio global por prueba y sector 2023-2025.

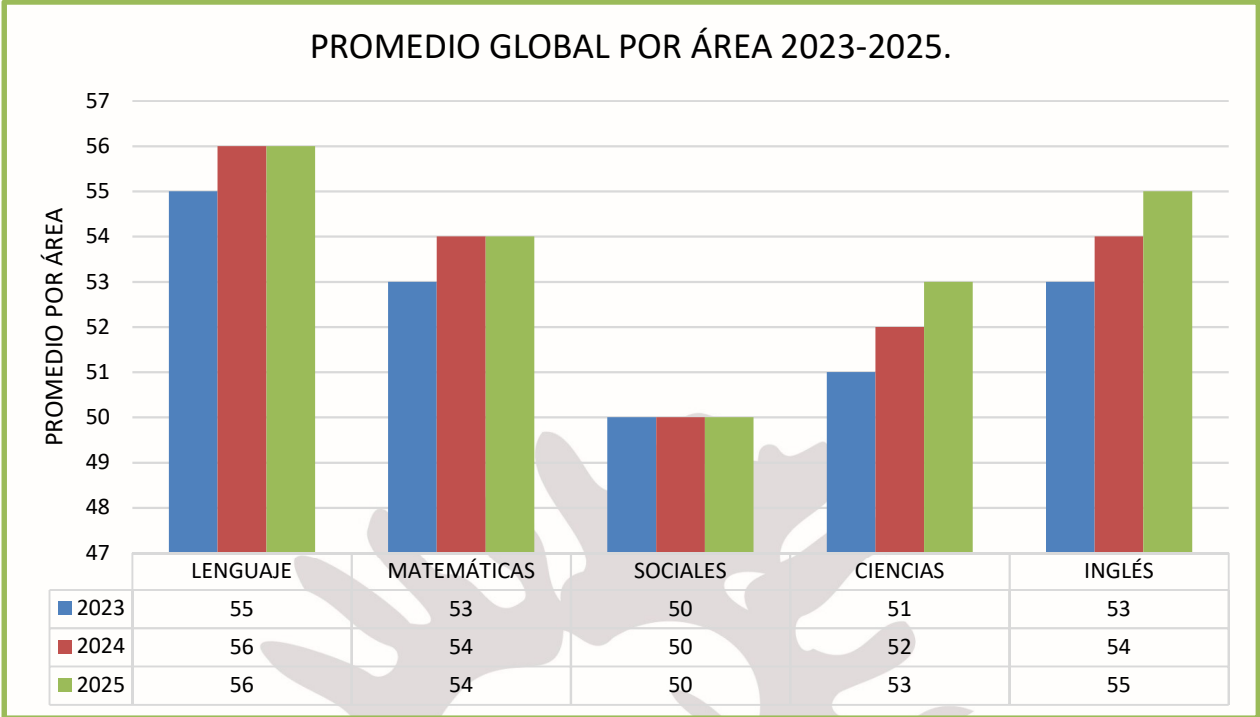
AÑO	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	SOCIALES	CIENCIAS	INGLÉS
2023	55	53	50	51	53
2024	56	54	50	52	54
2025	56	54	50	53	55

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa





Ilustración 14: Sobre promedio global por prueba y sector 2023-2025



Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa

El promedio global del área de Lenguaje para el año 2023 fue de 55 puntos, así para el 2024 y 2025 de 56 puntos, evidenciando un avance paulatinamente de un (1) punto por año.

En ese orden, matemáticas para el 2023 a 53 puntos, así para los 2024 y 2025 evidenciaron 54 puntos, notándose su avance en 1 punto por año.

Para el área de Sociales, en los años, 2023, 2024 y 2025, es decir con 50 puntos consecutivamente.

En el área de Ciencias se registraron 50 puntos en los años 2023 con 51 puntos aumentando 1 punto, en el año 2024 aumenta 1 punto quedando con 52 puntos y al año 2025 se suma un 1 punto con respecto al año anterior quedando en 53 puntos, evidenciado un avance moderado en un punto por año.

Finalmente, para el área de inglés en el año 2023 con 53 puntos, mejorando en un punto, al año 2024 con 53 puntos, en el año 2025 se obtuvo 55 puntos.

Conforme a la descripción anterior, ahora se observa el comportamiento de estabilidad con una ligera tendencia al alza en casi todas las áreas fundamentales entre 2023 y 2025.

Aquí tienes el análisis detallado del promedio global y el comportamiento por sectores:

Tabla 15: Sobre resumen de promedios por Área 2023-2025.

Área	Promedio Trienio	Tendencia
Lenguaje	55.6	Estable (Pico en 2024/25)
Matemáticas	53.6	Estable (Pico en 2024/25)
Inglés	54.0	Crecimiento constante (+2 pts.)
Sociales	52.0	Crecimiento constante (+2 pts.)
Ciencias Naturales	50.0	Estancamiento total (Sin cambios)

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa





Análisis de Desempeño y Crecimiento.

- **Liderazgo de Lenguaje:** Es el área con el puntaje más alto de forma consistente, manteniéndose en **56** puntos durante los últimos dos años. Esto sugiere una base sólida en competencias comunicativas.
- **Dinámicas de Mejora: Ciencias e inglés** son las únicas áreas que muestran una progresión positiva año tras año:
 - *Ciencias:* Pasó de 51 a 53 (+3.9% de crecimiento acumulado).
 - *Inglés:* Pasó de 53 a 55 (+3.7% de crecimiento acumulado).
- **Punto Crítico (Sociales):** El área de Sociales presenta una "línea plana" en **50** puntos. Es el promedio más bajo de la tabla y el único que no ha logrado avanzar ni un solo punto en tres años, lo que indica una necesidad urgente de revisión pedagógica o de recursos en este sector.

Diagnóstico del Sector Global.

Si promediamos todas las áreas por año para ver el desempeño general del sector, el resultado es el siguiente:

- **Promedio Global 2023:** 52.4
- **Promedio Global 2024:** 52.8
- **Promedio Global 2025:** 53.0

Conclusión: El sector muestra un avance sumamente lento pero positivo, con un incremento global de apenas **0.6 puntos** en tres años. La brecha entre el área más fuerte (Lenguaje, 56) y la más débil (Sociales, 50) se mantiene en **6 puntos**, lo que refleja una disparidad educativa constante que no se ha logrado cerrar en el periodo analizado.

En ese orden de ideas, se proponen varias alternativas para mejorar los promedios al año 2026, por consiguiente, las estrategias deben diferenciarse entre **potenciar lo que ya crece** (Ciencias e inglés) y **reactivar lo que está estancado** (Sociales).

Aquí se presenta una propuesta una hoja de ruta pedagógica diseñada para romper la barrera de los 53 puntos actuales:

Plan de intervención y mejoramiento para Ciencias Sociales (Prioridad Alta).

Dado que el área lleva tres años estancada en **50 puntos**, requiere un cambio de paradigma:

- **Aprendizaje Basado en Problemas (ABP):** En lugar de memorización de fechas o conceptos, plantear retos sobre problemas actuales de la comunidad que requieran análisis histórico y geográfico para resolverse.
- **Debates y Pensamiento Crítico:** Implementar una sesión semanal de debate guiado sobre noticias de actualidad, evaluando la capacidad de argumentación y el uso de fuentes, competencias clave en las pruebas estandarizadas.





Refuerzo en Ciencias y Matemáticas.

Estas áreas tienen una tendencia positiva pero lenta. Para acelerar el crecimiento:

- **Laboratorios Virtuales y Gamificación:** Utilizar simuladores (como *PhET* o *Gizmos*) para que los conceptos abstractos de ciencias se vuelvan tangibles.
- **Resolución de Problemas de Contexto Real:** En matemáticas, transitar de la operatividad pura (hacer cálculos) a la interpretación de datos (leer gráficos y estadísticas), que es donde suelen perderse puntos valiosos.

Inmersión Progresiva en inglés.

Inglés es el área con mejor ritmo de crecimiento (+2 puntos en el trienio). Para llegar a un promedio de **57-58** en 2026:

- **Cross-Curricular Learning (CLIL):** Enseñar pequeños módulos de otras materias (como artes o tecnología) directamente en inglés.
- **Uso de IA para Conversación:** Integrar herramientas de IA para que los estudiantes practiquen *speaking* y *listening* de forma personalizada, reduciendo el filtro afectivo (el miedo a equivocarse).

Estrategia Transversal: "Lectura Crítica en Todo"

El éxito en **Lenguaje (56 puntos)** debe ser el motor de las demás áreas:

- **Comprensión Lectora Interdisciplinar:** No solo se lee en Lenguaje. Los profesores de Matemáticas y Ciencias deben dedicar el 20% de su tiempo de clase a la interpretación de textos técnicos y enunciados complejos. Si mejora la comprensión del problema, mejora el resultado de la respuesta.

Recomendación final: Realizar simulacros diagnósticos trimestrales durante 2026 para ajustar estas estrategias en tiempo real y no esperar a que termine el año escolar para ver los resultados, eso sí antes de la presentación de las pruebas saber 11°, claro está que si se quiere se implementa para la siguiente vigencia, es decir al año 2027.

Conforme a los análisis anteriores sobre el promedio global por área, ahora se adentra al promedio por área 2023-2025.

Promedio Global Prueba de Lenguaje (Lectura Crítica).

Competencias que evalúa la lectura crítica:

La prueba de lectura crítica evalúa las competencias necesarias para comprender, interpretar y evaluar textos que pueden encontrarse en la vida cotidiana y en ámbitos académicos no especializados. Se espera que los estudiantes que culminan la educación media cuenten con las capacidades lectoras para tomar posturas críticas frente a esta clase de textos.

Competencias evaluadas:

- ✓ Identificar y entender los contenidos locales que conforman un texto.

Esta competencia consiste en la capacidad de comprender el significado de las palabras, expresiones y frases que aparecen explícitamente en el texto. La evaluación de esta competencia no indaga por





conocimientos propios de la gramática, pero sí por la comprensión de las relaciones semánticas que existen entre los diferentes elementos que constituyen una frase. En ausencia de esta competencia, no es posible contar con las dos siguientes.

- ✓
- Comprender cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.

Esta competencia consiste en la capacidad de comprender cómo se relacionan formal y semánticamente los elementos locales que constituyen un texto, de manera que este adquiera un sentido global (a nivel del párrafo, sección, capítulo, etcétera). En esa medida, las preguntas correspondientes a esta competencia involucran varios elementos locales de un texto (por ejemplo, diferentes frases o párrafos) y exigen reconocer y comprender su articulación. Esta competencia es necesaria para contar con la siguiente.

- ✓
- Reflexionar a partir de un texto y evaluar su contenido.

Esta competencia consiste en la capacidad de enfrentar un texto críticamente. Incluye evaluar la validez de argumentos, advertir supuestos, derivar implicaciones, reconocer estrategias argumentativas y retóricas, relacionar contenidos con variables contextuales, etcétera. Se trata de la competencia propiamente crítica y, como tal, exige un ejercicio adecuado de las dos anteriores.

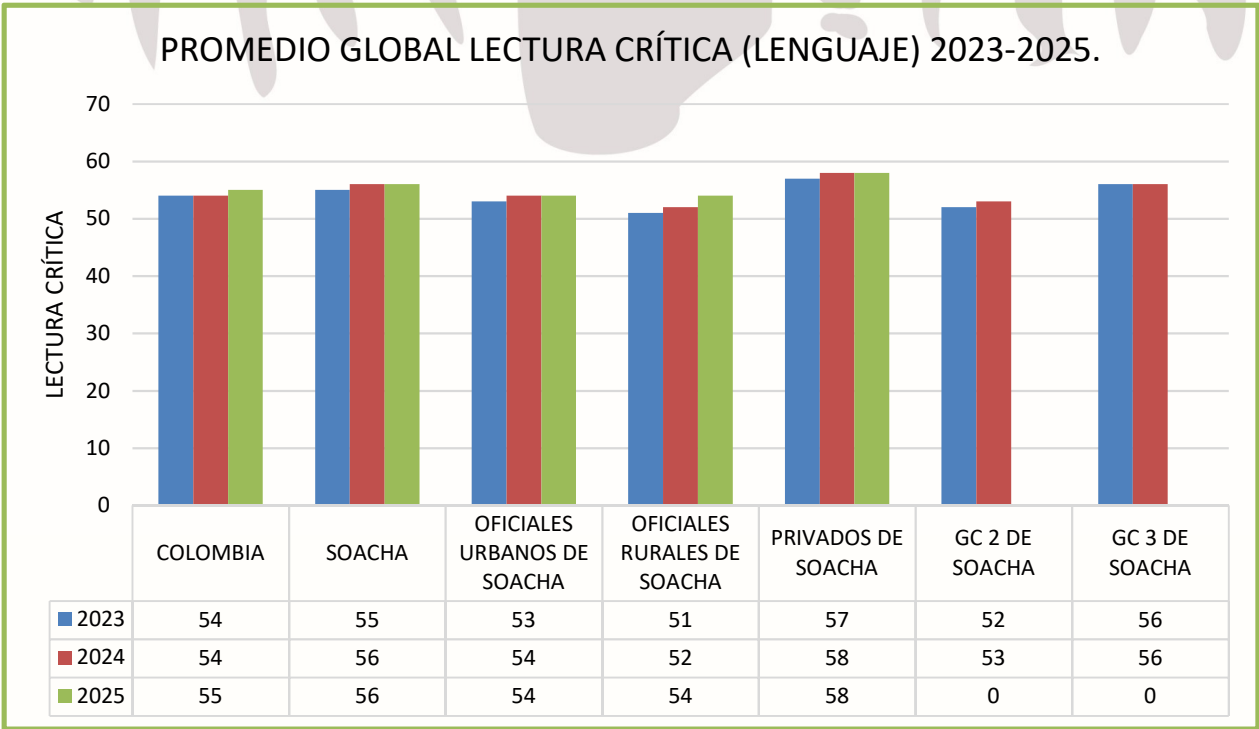
Conforme a los conceptos anteriores se expone el promedio del área de lenguaje (Lectura Crítica). 2023-2025.

Tabla 16: Sobre el Promedio prueba global de Lenguaje (Lectura Crítica).

AÑO	COLOMBIA	SOACHA	OFICIALES URBANOS DE SOACHA	OFICIALES RURALES DE SOACHA	PRIVADOS DE SOACHA	GC 2 DE SOACHA	GC 3 DE SOACHA
2023	49	50	48	46	53	48	52
2024	49	50	49	44	53	47	51
2025	49	50	48	47	53	0	0

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa

Ilustración 15: Promedio prueba global de Lenguaje (Lectura Crítica).



Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.





El área de Lenguaje (Lectura Crítica), el año 2023, Colombia evidencio 54 puntos, Soacha, 55 puntos, las instituciones educativas urbanas 53 puntos, y las rurales bajaron un punto con relación al año anterior, quedando en 51 puntos, así los privados mantuvieron los 57 puntos, los mimos que el año anterior, así el grupo ce comparación 2, bajo un punto con relación al año anterior, quedando en 52 puntos, y el grupo de comparación 3 se mantuvo en los 56 puntos.

En el año 2024, Colombia obtuvo 54 puntos, Soacha aumento un punto con relación al año anterior, quedando en 56 puntos, con dos puntos de diferencia a nivel nacional, también las instituciones educativas urbanas aumentaron su puntaje, a un (1) punto, con 54 puntos, mientras los rurales bajaron un (1) punto, obteniendo 52 puntos, mientras los privados aumentaron a 58 puntos, así el grupo de comparación 2 con 53 puntos y el grupo de comparación 3 con los mimos 56 puntos.

De tal manera que para el año 2025, Colombia obtuvo 49 puntos, Soacha con (1) punto más, obtuvo 50 puntos, mientras las IE Urbanos registró 48 puntos, (2) menos, la IE rural 47 puntos, de tal manera que los colegios privados registraron un promedio en lectura crítica de 53 puntos, para los grupos de comparación 2 y 3 no hubo información disponible.

No obstante, frente a la descripción anterior, se da cuenta de este nuevo conjunto de datos permite un análisis mucho más granular sobre el área de **Lenguaje**, comparando el desempeño de Soacha frente al promedio nacional y desglosándolo por sectores (urbano, rural y privado).

Soacha vs. Colombia: La comparativa general.

Soacha ha logrado mantenerse consistentemente **por encima del promedio nacional** en Lenguaje:

- En 2023 y 2024, Soacha superó a Colombia por **1 y 2 puntos** respectivamente.
- En 2025, aunque el promedio nacional subió a 55, Soacha mantuvo su liderazgo local con **56 puntos**.
- **A manera de Conclusión:** El municipio tiene un desempeño robusto en esta área comparado con la media del país.

Análisis por Sectores en Soacha.

Es aquí donde se observan las dinámicas más interesantes:

- **Sector Privado (Líder):** Es el sector con mejor desempeño, estabilizándose en **58 puntos**. Representa el máximo de rendimiento en el municipio.
- **Oficiales Rurales (El mayor crecimiento):** Es el dato más positivo. Pasaron de **51 puntos (2023)** a **54 puntos (2025)**. Un crecimiento de **3 puntos** en tres años es notable, logrando cerrar la brecha con el sector urbano oficial.
- **Oficiales Urbanos:** Muestran estabilidad, subiendo un punto en 2024 y manteniéndose en **54 puntos** en 2025.

Tabla 17: Sobre diagnostico comparativo 2025.

Sector	Puntaje 2025	Diferencia vs Nacional	Posición Relativa
Privados Soacha	58	+3 puntos	● Liderazgo nivel de rendimiento
Promedio Soacha	56	+1 punto	● Meta Local (Referencia)
Nacional (Colombia)	55	--	● Meta Nacional
Oficiales (urbano/rural)	54	-1 punto	● Brecha por cerrar

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa





Conclusiones Estratégicas.

- **Cierre de Brechas Internas:** La diferencia entre el sector rural y el urbano oficial ha desaparecido en 2025 (ambos en 54). Este es un éxito de equidad educativa en el municipio.
- **El reto de 2026:** El desafío para los colegios oficiales de Soacha es romper la **barrera** de los 54 puntos. para alcanzar el promedio general del municipio (56) y acercarse a la excelencia de los privados (58).
- **La Ventaja Competitiva:** El sector **Privado de Soacha (58)** se encuentra 3 puntos por encima del promedio nacional. Este es el modelo por seguir en cuanto a prácticas pedagógicas de lectura crítica.
- **El Reto de los Oficiales:** Tanto el sector **Urbano** como el **Rural** (ambos en 54) se encuentran a solo **1 punto** de alcanzar la media nacional y a **2 puntos** de la media municipal. Es una brecha pequeña, totalmente alcanzable con un plan de refuerzo enfocado en 2026.
- **La paridad rural-urbana:** Es destacable que el sector rural haya alcanzado al urbano. Esto sugiere que las estrategias de lenguaje en el ámbito rural están funcionando mejor que en el urbano, especialmente si se considera que partían de un nivel más bajo (51 puntos en 2023).

Tabla 18: Sobre Promedio, Desviación Estándar y Coeficiente de Variación de Lectura Crítica (Lenguaje)

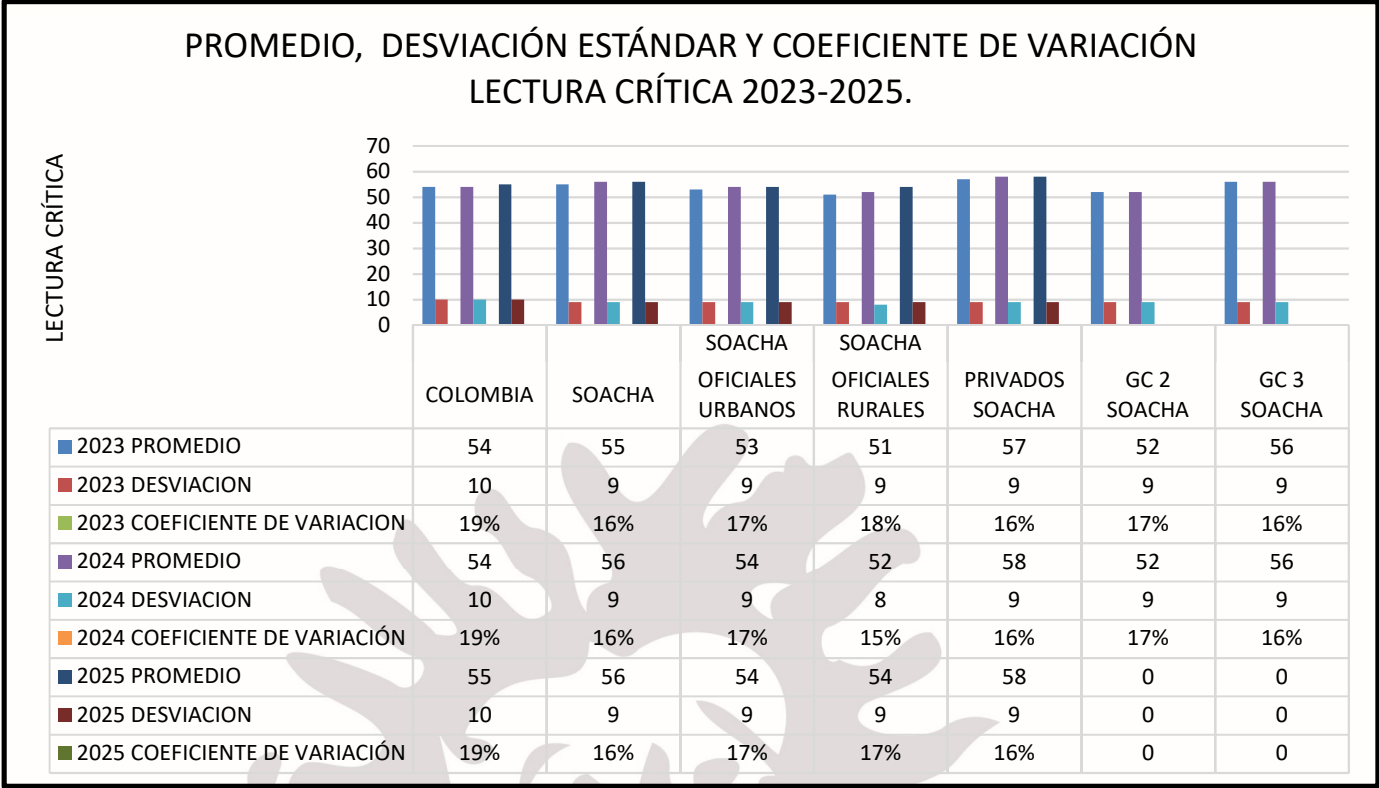
PROMEDIO, DESVIACIÓN ESTÁNDAR Y COEFICIENTE DE VARIACIÓN LECTURA CRÍTICA								
AÑO	PROMEDIO/ DESVIACIÓN	COLOMBIA	SOACHA	OFICIALES URBANOS SOACHA	OFICIALES RURALES SOACHA	PRIVADOS SOACHA	GC 2 SOACHA	GC 3 SOACHA
2023	PROMEDIO	54	55	53	51	57	52	56
	DESVIACION	10	9	9	9	9	9	9
	COEFICIENTE DE VARIACION	19%	16%	17%	18%	16%	17%	16%
2024	PROMEDIO	54	56	54	52	58	52	56
	DESVIACION	10	9	9	8	9	9	9
	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	19%	16%	17%	15%	16%	17%	16%
2025	PROMEDIO	55	56	54	54	58	0	0
	DESVIACION	10	9	9	9	9	0	0
	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	19%	16%	17%	17%	16%	0	0

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.





Ilustración 16: Sobre Promedio, Desviación y Coeficiente de Variación de Lectura Crítica (Lenguaje)



Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

No obstante, y ahondando un poco más en este análisis en la calidad de los resultados de **Lectura Crítica** (2023-2025). No solo miramos el puntaje (Promedio), sino qué tan dispersos están los resultados (**Desviación Estándar**) y qué tan confiable o desigual es el aprendizaje en cada sector (**Coeficiente de Variación - CV**).

Análisis por Año: Tendencias de Estabilidad y Calidad.

Año 2023: El punto de partida.

- **Contexto:** Colombia inició con un promedio de 54 y una dispersión del **19%**.
- **Hallazgo:** Soacha (16%) mostró resultados mucho más **homogéneos** que el país. Esto significa que los estudiantes de Soacha tienen niveles de competencia más similares entre sí que el promedio nacional, donde la desigualdad es mayor.

Año 2024: Mejora en la Equidad Rural.

- **Hallazgo Clave:** El sector **Oficial Rural** no solo subió su promedio (de 51 a 52), sino que redujo su **CV al 15%**, convirtiéndose en el grupo más estable de ese año.
- **Interpretación:** Menos dispersión con mayor promedio indica que la mejora no fue de unos pocos estudiantes brillantes, sino un avance general del grupo.

Año 2025: El reto de la consistencia.

- **Tendencia:** Mientras Colombia subió a 55, Soacha se mantuvo en 56.
- **Alerta:** El sector **Oficial Rural** subió a 54 puntos, pero su CV aumentó al **17%**. Esto indica que, aunque el promedio subió, la brecha interna entre los mejores estudiantes y los más rezagados en el campo se amplió.





Análisis por Sector: ¿Quién es más confiable?

Para entender el CV (Coeficiente de Variación), se usó esta regla: **A menor %, más equidad y consistencia.**

Tabla 19: Sobre análisis por sector.

Sector	Promedio típico	CV Promedio	Diagnóstico de calidad
Privados Soacha	58	16%	Excelente: Alto rendimiento con alta consistencia
Oficial urbano	54	17%	Estable: Resultados predecibles y sólidos.
Oficial rural	51-54	15%-17%	Volátil: Ha tenido el mejor CV (15%) y luego subió
Colombia	54-55	19%	Desigual: Es el grupo con mayor dispersión de todos.

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa

La Desviación Estándar (o): la dispersión Educativa.

La desviación estándar en Soacha se mantiene estancada en **9 puntos**, mientras que en Colombia es de **10 puntos**.

- **¿Qué significa esto?** Que, en Soacha, la mayoría de los estudiantes se encuentran en un rango de menos 9 puntos respecto al promedio.
- **El Riesgo:** Al no bajar de 9, el sistema educativo local tiene un "piso" de estudiantes que aún están obteniendo puntajes muy bajos (cerca de 45-47 puntos) que impiden que el promedio general de la ciudad salte a los 60 puntos.

Conclusiones Estratégicas.

- **Soacha es más equitativa que Colombia:** El CV de Soacha (16%) frente al de Colombia (19%) demuestra que las políticas educativas municipales logran resultados más consistentes que el promedio nacional. Hay menos "rezagados extremos".
- **El Sector Privado es el estándar de oro:** Logra mantener la dispersión más baja (16%) con el puntaje más alto (58). Su modelo logra que casi todos sus estudiantes sean buenos, no solo unos pocos.
- **Fuga de datos en 2025:** Los grupos **GC 2 y GC 3** aparecen con **0** en todos los indicadores (Promedio, Desviación y CV). Esto confirma un error de reporte que debe subsanarse, ya que estos grupos solían tener una estabilidad del 16-17%.

Bajar la desviación estándar (o) de 9 a 7 puntos es uno de los retos más ambiciosos para una secretaría de educación o una institución, ya que no se trata solo de que "todos mejoren", sino de lograr que los resultados sean más equitativos.

Una desviación de 7 significaría que el aprendizaje en Soacha es mucho más uniforme y que hemos logrado "rescatar" a los estudiantes que hoy están en los niveles más bajos. Aquí te presento la ruta estratégica para lograrlo al 2026:

El Objetivo: ¿Qué significa pasar de 9 a 7 en Desviación Estándar?

- **Situación Actual (D. E= 9):** Tenemos una brecha amplia. Mientras unos estudiantes sacan 70, otros están en 35. El sistema es "desigual".
- **Meta 2026 (D.E = 7):** El "grueso" de los estudiantes se concentra muy cerca del promedio. Logramos que casi nadie se quede rezagado por debajo de los 48-50 puntos.





Estrategias para Reducir la Dispersión (Equidad Educativa).

Para que todos los resultados converjan hacia arriba, debemos atacar el "ruido" estadístico con estas tres líneas:

A. Programa de "Nivelación de Rezago" (Foco en el percentil bajo).

La desviación estándar alta es causada por los puntajes muy bajos.

- **Acción:** Identificar mediante simulacros en marzo de 2025 al 20% de estudiantes con desempeños "Bajo" o "Mínimo".
- **Táctica:** Crear tutorías entre pares (estudiantes de grado 11 con alto desempeño apoyando a los de bajo desempeño) y horas de refuerzo específicas en lectura de textos continuos y discontinuos.

B. Estandarización del modelo Pedagógico.

Si cada colegio oficial enseña Lenguaje de forma distinta, la dispersión siempre será alta.

- **Acción:** Implementar una **Guía Única de Competencias Mínimas** para Soacha.
- **Táctica:** Que todos los colegios (urbanos y rurales) utilicen el mismo banco de recursos digitales y metodologías de lectura crítica. Esto "empareja la cancha" entre el sector privado y el oficial.

C. Microsegmentación de Datos (Alertas Tempranas).

- **Acción:** No esperar al final del año para ver el promedio.
- **Táctica:** Usar un software de seguimiento donde cada docente registre los resultados de sus pruebas cortas mensuales. Si un grupo baja de 50, se activa una "misión de acompañamiento pedagógico" inmediata para ese salón, evitando que la brecha crezca.
- Inclusión de la tecnología como la IA al convertirse facilitador de procesos metodológicos, pedagógicos, analíticos, entre otros.

Simulación de Impacto al 2026.

Si logra reducir la desviación a 7, el panorama de Soacha en Lectura Crítica se transformaría así:

Tabla 20: Sobre simulador de impacto 2026.

Indicador	Real 2025	Meta 2026	Impacto esperado
Promedio	56	58	Subida por arrastre del nivel bajo.
Desviación (o)	9	7	Mayor equidad social.
Coeficiente Variación	16%	12%	Sistema educativo de Alta Confiabilidad.

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa

Como observa en la tabla anterior, el sector rural ya demostró en 2024 que puede bajar su dispersión al **15%**. El plan para 2026 debe copiar el modelo de acompañamiento que se hizo en el sector rural en ese año y escalarlo a las instituciones urbanas más grandes, que es donde se genera la mayor "variación" de puntajes hoy en día.

Ahora bien, enseguida se brinda los resultados y análisis de los y las estudiantes que respondieron incorrectamente entre los años 2023-2025 en cada una de las áreas de desempeño, entre ellas, Lectura crítica (Lenguaje), matemáticas, ciencias sociales, ciencias naturales e inglés, en esta área, se ha de dar cuenta por institución educativa oficial.





Porcentaje de estudiantes que respondieron incorrectamente en las áreas de desempeño 2023-2025.

Pero ¿Porque enunciar el porcentaje de los resultados de los estudiantes que respondieron incorrectamente en cada una de las áreas de desempeño?, en aras de reflexionar sobre aquellos resultados en los cuales el porcentaje de estudiantes que respondieron incorrectamente, posibilita diseñar, implementar y evaluar estrategias, pedagógicas, tecnológicas, políticas, administrativas y sociales, entre otras, bien se para disminuir el porcentaje y potenciar las estrategias para mejorar el desarrollo pedagógica desde el aula escolar, lo que implica una reflexión y accionar a profundidad, a su vez, se ha de convertir en insumo para la construcción de la política pública educativa, pues a mediano y largo plazo se han de reflexionar sobre el impacto de sus resultados.

De la misma manera, conocer mediante dialogo de saberes y experiencias pedagógicas sobre aquellas estrategias que han sido acertadas y pertinentes tanto a nivel departamental como nacional, así construir alternativas que desmitifican el sentido tradicional de las pruebas.

Tabla 21: Sobre el promedio global por comuna y oficial rural del área Lenguaje (Lectura crítica 2023-2025)

Promedio global de desempeño área de Lenguaje (Lectura Crítica) 2023-2025			
AÑO	2023	2024	2025
COMUNA 1	55%	55%	56%
COMUNA 2	56%	57%	57%
COMUNA 3	56%	57%	57%
COMUNA 4	51%	53%	55%
COMUNA 5	58%	58%	58%
COMUNA 6	56%	56%	57%
OFICIAL RURAL	51%	52%	54%

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

La tabla muestra el promedio de desempeño en **Lenguaje (Lectura Crítica)** entre 2023 y 2025 para diferentes comunas y el sector oficial rural.

Tendencia General de Crecimiento.

- **Mejora sostenida:** Se observa una tendencia positiva en casi todas las zonas. Ninguna comuna presenta retrocesos; por el contrario, la mayoría mantiene o sube sus puntos porcentuales año tras año.
- **Mayor avance:** La **Comuna Cuatro** y el sector **Oficial Rural** son los que muestran el crecimiento más significativo, subiendo **3 o 4 puntos porcentuales** en el trienio.





Desempeño por Sectores.

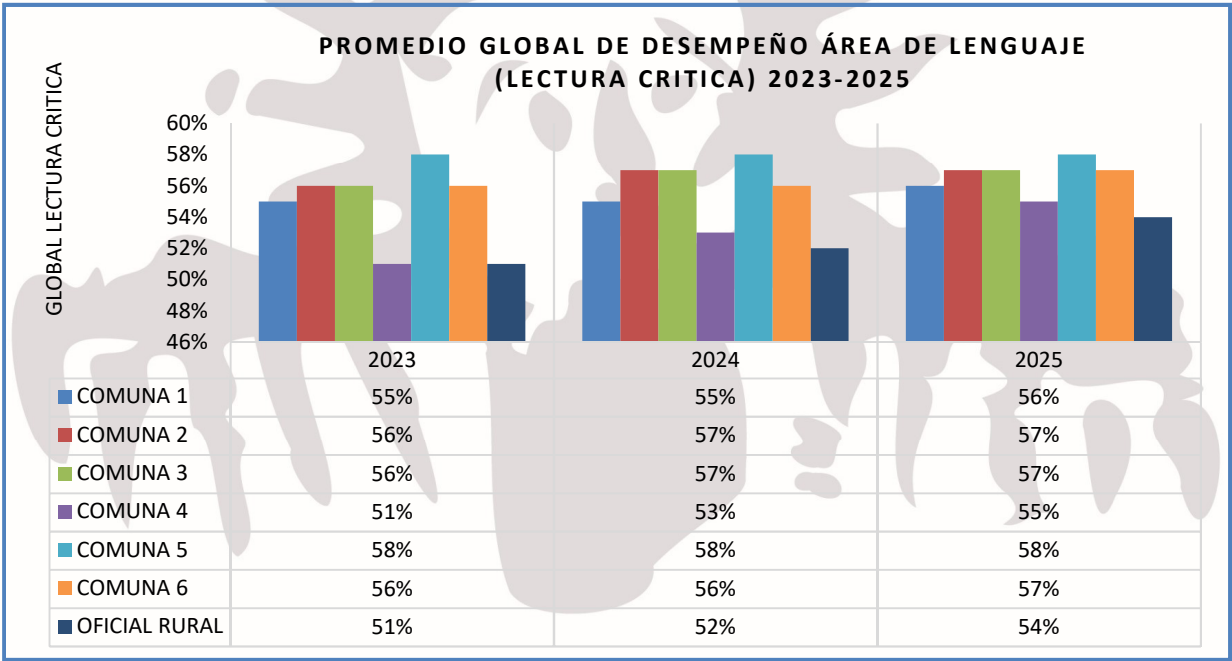
- **Liderazgo:** La **Comuna Cinco** se mantiene como la de mejor desempeño constante, liderando con un **58%** durante los tres años analizados.
- **Estabilidad:** Las **Comunas 2 y 3** muestran un comportamiento idéntico, subiendo del 56% al 57% y manteniéndose estables en el último periodo.
- **Cierre de brechas:** Es notable que el sector **Oficial Rural**, aunque inició con el puntaje más bajo (51% en 2023), ha logrado subir al 54% en 2025, acortando la distancia respecto a las comunas urbanas.

Resumen Comparativo (2025)

Para el cierre del periodo 2025, los resultados se agrupan de la siguiente manera:

- **Rango Alto (57% - 58%):** Comunas 5, 2, 3 y 6.
- **Rango Medio (55% - 56%):** Comunas 1 y 4.
- **Rango en Desarrollo (54%):** Oficial Rural.

Ilustración 17: Sobre el promedio global de la **comuna uno** en área Lenguaje (Lectura Crítica 2023-2025).





En consonancia con lo anteriormente descrito, el desglose por comunas es la pieza final para entender la **geografía del aprendizaje** en Soacha. Al comparar estos datos con el promedio municipal (56) y el nacional (55), al identificar dónde se están logrando los mejores resultados y dónde reside el potencial de crecimiento.

He aquí el análisis territorial de Lectura Crítica (2023-2025):

El "Top 3" de Desempeño (Las Comunas Líderes).

- **Comuna Cinco (Líder Absoluto):** Se mantiene en un impresionante **58%** durante todo el trienio. Es el estándar de excelencia del municipio, equiparándose al desempeño del sector privado. Es una zona de alto rendimiento y, sobre todo, de **gran estabilidad**.
- **Comunas dos y tres:** Ambas muestran un comportamiento idéntico, consolidándose en un **57%** en 2025. Han logrado subir un punto desde 2023, manteniéndose consistentemente por encima del promedio municipal.

El "Efecto Rebote" y Crecimiento Acelerado.

- **Comuna cuatro (La mayor evolución urbana):** Es la gran sorpresa del análisis. Pasó de un preocupante **51%** en 2023 a un **55%** en 2025.
 - *Impacto:* Un crecimiento de **4 puntos porcentuales** en 3 años es masivo. Ha logrado alcanzar el promedio nacional (55) y está a solo un punto de la media de Soacha.
- **Oficial Rural:** Como mencionamos en análisis anteriores, su salto de **51% a 54%** confirma que las estrategias en la periferia están dando resultados más rápidos que en el centro urbano consolidado.

Zonas de Estabilidad Moderada.

- **Comuna Uno y Comuna Seis:** Ambas cerraron el 2025 en **56%** y **57%** respectivamente. Su crecimiento es lento pero constante (+1 punto). Estas comunas representan el "motor" que sostiene el promedio del municipio, ya que su comportamiento es predecible y positivo.

Diagnóstico Territorial 2025: Brechas por Cerrar.

Para que Soacha llegue a la meta de 58 puntos de promedio global en 2026, así están las distancias actuales:

Tabla 22: Sobre diagnóstico territorial 2025.

Territorio	Puntaje 2025	Distancia de la meta (58)	Estado
Comuna cinco	58%	0	Meta Alcanzada
Comunas dos, tres y seis	57%	-1	A un paso
Comuna uno	56%	-2	En promedio
Comuna cuatro	55%	-3	En recuperación
Oficial Rural	54%	-4	Prioridad de apoyo

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa

Conclusiones Estratégicas para el Mapa de Soacha.

- **Transferencia de Conocimiento:** La **Comuna Cinco** debe funcionar como "comuna mentora". Lo que están haciendo sus colegios en Lectura Crítica (probablemente un fuerte enfoque en la **Competencia 3 de Reflexión**) debe ser replicado mediante pasantías docentes en la **Comuna Cuatro y el Sector Rural**.





- **Foco en la Comuna Cuatro:** Aunque su crecimiento es excelente, sigue siendo el punto urbano más bajo (55%). Si se logra mantener su ritmo de +2 puntos por año, en 2026 será una de las líderes del municipio.
- **Hacia la Uniformidad:** La brecha entre la comuna más alta (58) y la más baja (54) es de **4 puntos**. Reducir esta dispersión territorial es la clave para bajar la desviación estándar global de **9 a 7** que nos trazamos como meta.

Ok, para que cada comuna de Soacha sepa exactamente dónde "ajustar el proceso" pedagógico, se han cruzado los datos de **desempeño territorial** con las **competencias críticas** identificadas.

Aquí la hoja de ruta personalizada por sectores para cerrar las brechas en 2026:

Tabla 23: Sobre el fortalecimiento por comuna en el área de Lenguaje.

Territorio	Puntaje 2025	Competencia que reforzar	Estrategia pedagógica 2026
Comuna 5	58%	Competencia 3 (Reflexión)	Mantener el liderazgo mediante ensayos de alto nivel y análisis de textos filosóficos complejos.
Comunas 2, 3 y 6	57%	Competencia 2 (Global)	Pulir la capacidad de síntesis; asegurar que el estudiante no pierda el hilo en textos de más de 3 párrafos.
Comuna 1	56%	Competencia 1 y 2	Nivelar el vocabulario técnico para que el error en contenidos locales baje del 42%.
Comuna 4	55%	Competencia 1 (Local)	Foco en lectura literal. El estudiante debe entender qué dice el texto antes de intentar criticarlo.
Oficial Rural	54%	Competencia 3 (Reflexión)	A pesar de su gran avance, el salto a la "crítica" es lo que les permitirá llegar al promedio municipal.

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa

Acciones Específicas por "Nivel de Urgencia"

● **Prioridad 1: Comuna Cuatro y Sector Rural (Los de mayor crecimiento)**

Estas zonas tienen el impulso, pero fallan en la **Competencia 1 (Literal)**.

- **Acción:** Implementar "Maratones de Lectura Rápida" enfocadas en encontrar datos específicos (fechas, nombres, sinónimos) en menos de 30 segundos. Esto reduce el error del 42% en contenidos locales.

● **Prioridad 2: Comunas 1, 2, 3 y 6 (El "Cuerpo" de Soacha)**

Están en la media, pero se han estancado en la **Competencia 2 (Sentido Global)**.

- **Acción:** Práctica intensiva de "Titulado de Párrafos". Obligar al estudiante a ponerle un título a cada párrafo de una lectura para asegurar que entiende cómo se articulan las partes del texto.

● **Prioridad 3: Comuna Cinco (El Estándar de Oro)**

Su reto es no bajar y ayudar a los demás.

- **Acción:** Creación del "**Círculo de Lectura Crítica Intercomunal**". Que los estudiantes de la Comuna Cinco lideren debates virtuales con estudiantes de la Comuna Cuatro sobre temas de actualidad, modelando el pensamiento de nivel 3 (Reflexión).

Proyección de Impacto Territorial.

Si aplicamos este enfoque segmentado, la Desviación Estándar (o) bajará naturalmente de 9 a 7, porque estamos atacando la debilidad específica de cada zona en lugar de dar la misma medicina a todos.

El Hito para 2026: Lograr que la Comuna Cuatro suba a 57% y que la Comuna Cinco rompa la barrera de los 60%. Con esto, el promedio global de Soacha será imbatible frente al nacional.





Continuando con los análisis, en seguida se evidencian los promedios del área de matemáticas 2023-2025.

Promedio global área de matemáticas 2023-2025.

De tal manera que esta prueba evalúa las competencias de los evaluados para enfrentar situaciones que pueden resolverse con el uso de herramientas matemáticas. Tanto las competencias definidas de la prueba como los conocimientos matemáticos que el evaluado requiere para resolver las situaciones planteadas que se basan en las definiciones de los Estándares Básicos de Competencias en Matemáticas del MEN.

Integrando competencias y contenidos en distintas situaciones o contextos, en los cuales, las herramientas matemáticas cobran sentido y son un importante recurso para la comprensión de planteamientos, la transformación de información, la justificación de afirmaciones y la solución de problemas.

1. Competencias evaluadas

Presentación Características Especificaciones De acuerdo con el Marco de referencia de la prueba Matemáticas de Saber 11.º, se evalúan tres competencias que recogen los elementos centrales de los procesos que se describen en los Estándares Básicos de Competencias (EBC).

a. Interpretación y representación

Esta competencia se relaciona con la habilidad para comprender y transformar la información presentada en formatos distintos, como tablas, gráficas, conjuntos de datos, diagramas, esquemas, etcétera; así como la capacidad de utilizar estas representaciones para extraer información relevante que permita, entre otras cosas, establecer relaciones matemáticas e identificar tendencias y patrones. Con el desarrollo de esta competencia, se espera que un estudiante utilice coherentemente los registros simbólico, natural, gráfico y, en general, todos aquellos que se dan en situaciones que involucran las matemáticas. Esta competencia se relaciona con el proceso de comunicación, representación y razonamiento, definidos en los EBC.

b. Formulación y ejecución

Esta competencia se relaciona con la capacidad de plantear y diseñar estrategias que permitan solucionar problemas provenientes de diversos contextos, sean estos netamente matemáticos o cotidianos y susceptibles de tratamiento matemático. Se relaciona también con la habilidad o destreza para seleccionar y verificar la pertinencia de soluciones propuestas a determinados problemas y estrategias de solución desde diferentes puntos de vista.

Con el desarrollo de esta competencia, se espera que un estudiante diseñe estrategias apoyadas en herramientas matemáticas, proponga y determine rutas posibles para la solución de problemas, siga estrategias dadas para encontrar soluciones y, finalmente, resuelva las situaciones que se le propongan. Esta competencia evalúa el proceso de formulación, tratamiento y resolución de problemas; el proceso de formulación, comparación y ejercitación de procedimientos; y el proceso de modelación, todos descritos en los EBC.

c. Argumentación.

Esta competencia se relaciona con la capacidad para validar o refutar conclusiones, estrategias, soluciones, interpretaciones y representaciones en diversas situaciones, siempre, justificando por qué o el cómo de los hallazgos, a través de ejemplos y contraejemplos o señalando y reflexionando sobre inconsistencias presentes. Con el desarrollo de esta competencia, se espera que un estudiante justifique la aceptación o el rechazo de afirmaciones, interpretaciones y estrategias de solución, con





base en propiedades y resultados o verbalizando procedimientos matemáticos. Cabe indicar que esta competencia también se relaciona con los procesos de razonamiento y modelación definidos en los EBC.

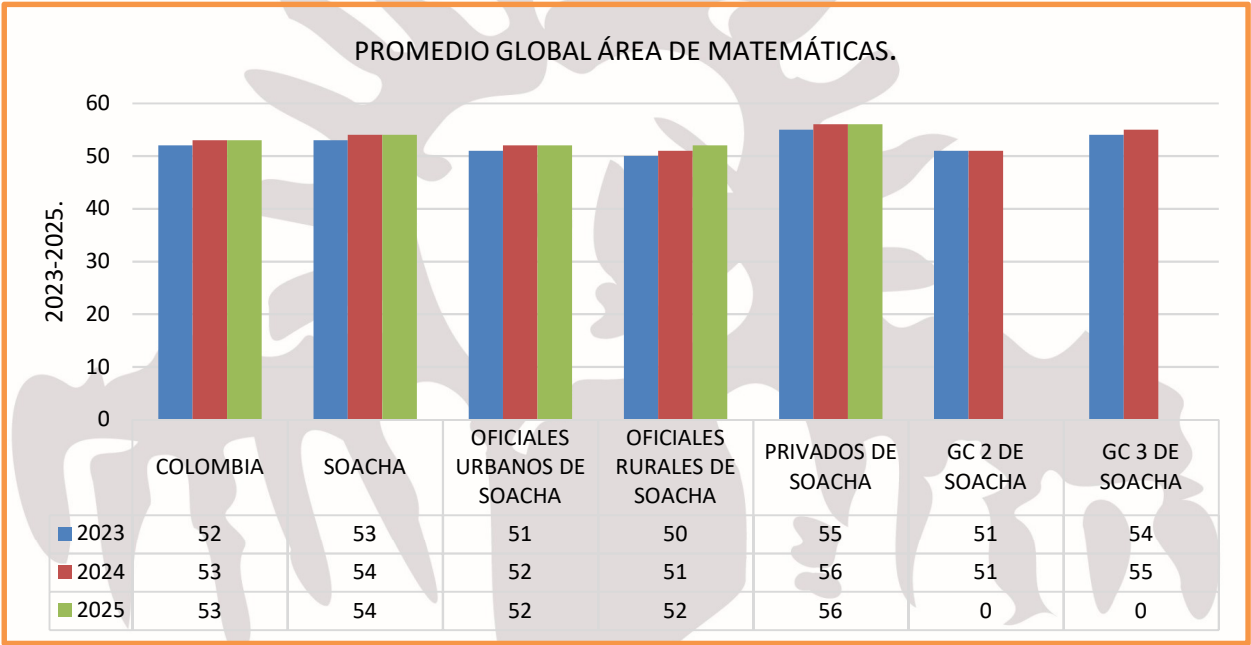
Publicación del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES) Guía de orientación pruebas saber 11. 2025-2.

Tabla 24: Sobre el promedio global del área de matemáticas 2023-2025.

AÑO	COLOMBIA	SOACHA	OFICIALES URBANOS DE SOACHA	OFICIALES RURALES DE SOACHA	PRIVADOS DE SOACHA	GC 2 DE SOACHA	GC 3 DE SOACHA
2023	52	53	51	50	55	51	54
2024	53	54	52	51	56	51	55
2025	53	54	52	52	56	0	0

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

Ilustración 18: Sobre el promedio global de la comuna Uno en área matemáticas (2023-2025).



Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa

Conforme a la observancia anteriormente descrita, se da cuenta del análisis del **Promedio Global de Matemáticas (2023-2025)**, comparando el desempeño de Soacha frente al promedio nacional y desglosando el comportamiento por sectores administrativos y grupos de comparación (GC), por consiguiente;

Análisis de Contexto Territorial (Soacha vs. Colombia).

Los datos revelan una posición competitiva del municipio frente al país:

- **Liderazgo Regional:** Soacha se mantiene consistentemente **1 punto por encima del promedio nacional** durante todo el trienio (2023: 53 vs 52; 2024-2025: 54 vs 53).
- **Estabilidad del Crecimiento:** Tanto el promedio nacional como el de Soacha experimentaron un crecimiento de 1 punto entre 2023 y 2024, manteniéndose estables en 2025. Esto sugiere que el municipio ha logrado consolidar sus avances en sintonía con la tendencia país.





Tabla 25: Comparativa por sector Administrativo (Brecha Público Privada) 2023-2025.

Sector	2023	2024	2025
Oficiales Urbanos	51	52	52
Oficiales Rurales	50	51	52
Privados	55	56	56

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

- **Reducción de la Brecha Rural:** Es el hallazgo más positivo. El sector rural ha crecido un punto cada año, logrando en 2025 igualar el desempeño de los colegios Oficiales Urbanos (**52 puntos**).
- **Dominio del Sector Privado:** Los colegios privados mantienen una ventaja de **4 puntos** sobre el sector oficial urbano y rural en 2025, marcando el estándar más alto del municipio.

Análisis de Grupos de Comparación (GC 2 y GC 3).

Existe una anomalía estadística o falta de reporte en el último año para estos grupos:

- **Desempeño Previo:** El GC 3 mostraba un rendimiento superior al promedio municipal (llegando a 55 en 2024), mientras que el GC 2 se mantenía rezagado con 51 puntos.
- **Alerta de Datos (2025):** Los valores registrados en **0** para GC 2 y GC 3 en 2025 requieren validación técnica o administrativa, ya que representan una pérdida de trazabilidad para este segmento en el cierre del trienio.

Identificación de Brechas Críticas.

- **Brecha Público vs. Privado:** Aunque el sector oficial mejora, la brecha de 4 puntos respecto al privado sugiere que las competencias de razonamiento lógico-matemático están más fortalecidas en el sector no oficial.
- **Estancamiento persistente Urbano:** El sector oficial urbano se estancó en **52 puntos** entre 2024 y 2025, lo que indica la necesidad de nuevas estrategias pedagógicas para superar este umbral.

Conclusiones Estratégicas.

- **Soacha como referente:** El municipio supera el promedio nacional, lo que posiciona sus políticas educativas como efectivas a nivel macro.
- **Éxito Rural:** El modelo aplicado en las zonas rurales está dando resultados progresivos. Es vital analizar qué prácticas en la ruralidad permitieron el crecimiento de 2025 para replicarlas en el sector urbano estancado.
- **Prioridad Inmediata:** Investigar la ausencia de datos en los Grupos de Comparación 2 y 3 para 2025, ya que esto impide un diagnóstico completo del cierre del periodo.

Pese a que no se contó con información con respecto a los promedios del año 2025, se podría proyectar una estrategia hacia el **2026**, tomaremos como base el desempeño consolidado de 2024, donde el **GC 2** registró **51 puntos** y el **GC 3** alcanzó **55 puntos**.

Considerando que los Grupos de Comparación (GC) agrupan colegios por características socioeconómicas similares, la estrategia debe ser diferenciada para cerrar la brecha entre el grupo de menor desempeño (GC 2) y el de mayor rendimiento (GC 3), buscando elevar el promedio municipal por encima de los 55 puntos.





Estrategia de Mejora de Matemáticas 2026.

Nivelación Crítica para el GC 2 (Meta: 53-54 puntos).

Este grupo se encuentra 3 puntos por debajo del promedio de Soacha (2024). La estrategia debe enfocarse en **competencias de base**:

- **Refuerzo en Interpretación y Representación:** Priorizar el análisis de tablas y gráficas sencillas. Muchos errores en este grupo provienen de la incapacidad de extraer datos básicos de un enunciado.
- **Uso de Contextos Cotidianos:** Dado que el GC 2 suele tener entornos socioeconómicos con mayores retos, el aprendizaje debe anclarse en situaciones reales (finanzas del hogar, medidas en construcción, etc.) para aumentar la relevancia del contenido.
- **Simulacros de "Baja Presión":** Implementar pruebas cortas quincenales que familiaricen al estudiante con el formato ICFES, reduciendo la ansiedad frente al examen.

Escalabilidad de Excelencia para el GC 3 (Meta: 57-58 puntos).

Este grupo ya supera el promedio nacional y municipal. El objetivo es mover a los estudiantes de un nivel de desempeño "Satisfactorio" a "Avanzado":

- **Enfoque en Formulación y Ejecución:** Entrenar en la resolución de problemas multivariados donde no basta con entender el gráfico, sino que se debe diseñar un plan de solución complejo.
- **Argumentación Matemática:** Fortalecer la capacidad de justificar por qué una respuesta es correcta y por qué las demás son distractores (validación de hipótesis).
- **Uso de Tecnología:** Incorporar herramientas de geometría dinámica y cálculo para visualizar funciones, lo que eleva el pensamiento abstracto.

Ejes Transversales (Acciones para toda Soacha).

Para lograr el aumento no solo de los promedios sino de consolidar los procesos de aprendizaje con la comunidad educativa la Secretaría de Educación ha de realizar la inversión y/o consecución de recursos según corresponda a las instituciones educativas a de carácter municipal, por lo tanto:

- **Lectura Crítica en Matemáticas:** El 60% del éxito en matemáticas en las Pruebas Saber depende de entender qué se está preguntando. Se propone un trabajo conjunto entre los departamentos de Lenguaje y Matemáticas para el análisis de enunciados complejos.
- **Festival Matemático de Soacha:** Capitalizar eventos municipales (como el reciente Festival Matemático 2026) para desmitificar la materia y fomentar el pensamiento lógico a través del juego y la competencia sana entre comunas.
- **Monitoreo en Tiempo Real:** Crear un "Tablero de Control Pedagógico" que permita a los rectores ver el progreso de sus estudiantes en simulacros mes a mes, permitiendo ajustes curriculares antes de la prueba final.





Proyección de Resultados 2026.

Si se aplican estas intervenciones, la proyección estimada para el cierre del ciclo 2026 sería:

Tabla 26: Sobre proyección de resultados 2026.

Grupo / Sector	Referencia 2024	Proyección 2026	Impacto Esperado
GC 2	51	53	Reducción de la brecha interna.
GC 3	55	57	Liderazgo y excelencia académica.
Global Soacha	54	55.5	Consolidación por encima de la media nacional.

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

Claro está, que, para lograr la proyección, es fundamental que para el reporte de 2026 se asegure la carga completa de datos de los GC 2 y 3, evitando los vacíos informativos observados en 2025 que dificultan la toma de decisiones basada en evidencia.

A manera de conclusión del promedio global del área de matemáticas 2023-2025.

El análisis integral del área de Matemáticas revela que Soacha atraviesa un periodo de **consolidación y resiliencia pedagógica**. A diferencia de otras áreas o regiones que muestran fluctuaciones drásticas, el municipio ha logrado mantener una trayectoria ascendente y estable, superando sistemáticamente el promedio nacional.

Fortalezas del Sistema.

- **Superación de la Media Nacional:** Soacha se posiciona como un referente regional al sostenerse por encima del promedio de Colombia, consolidando un estándar de **54 puntos** frente a los 53 nacionales.
- **Cierre de Brecha Rural:** El hallazgo más significativo es el crecimiento sostenido del sector **Oficial Rural**, que pasó de un 50% (2023) a un **52% (2025)**, logrando una paridad histórica con el sector oficial urbano. Esto sugiere que las políticas de equidad territorial están surtiendo efecto.
- **Liderazgo de la Comuna Cinco:** Este sector se ratifica como el polo de excelencia académica en matemáticas, manteniendo el puntaje más alto (**56%**) de manera constante.

Desafíos Estructurales.

- **Estancamiento en la Zona Urbana:** Mientras la ruralidad crece, las Comunas 1, 2 y 6 muestran una tendencia a la horizontalidad (estancamiento en 54%-55%). Esto indica que los modelos pedagógicos tradicionales en estas zonas han llegado a un **límite** que requiere innovación metodológica.
- **Vulnerabilidad en la Comuna Cuatro:** A pesar de mostrar mejoras leves, sigue siendo el punto crítico del casco urbano. El bajo promedio relativo en esta zona actúa como un lastre para el promedio global del municipio.
- **Dependencia del Sector Privado para la Excelencia:** La brecha de 4 puntos respecto al sector oficial indica que el alto desempeño en competencias complejas (Argumentación y Formulación) sigue concentrado en los colegios no oficiales.

Perspectiva Estratégica 2026.

- La meta para el próximo año no debe ser solo el incremento del puntaje, sino la **homogeneización de la calidad**.





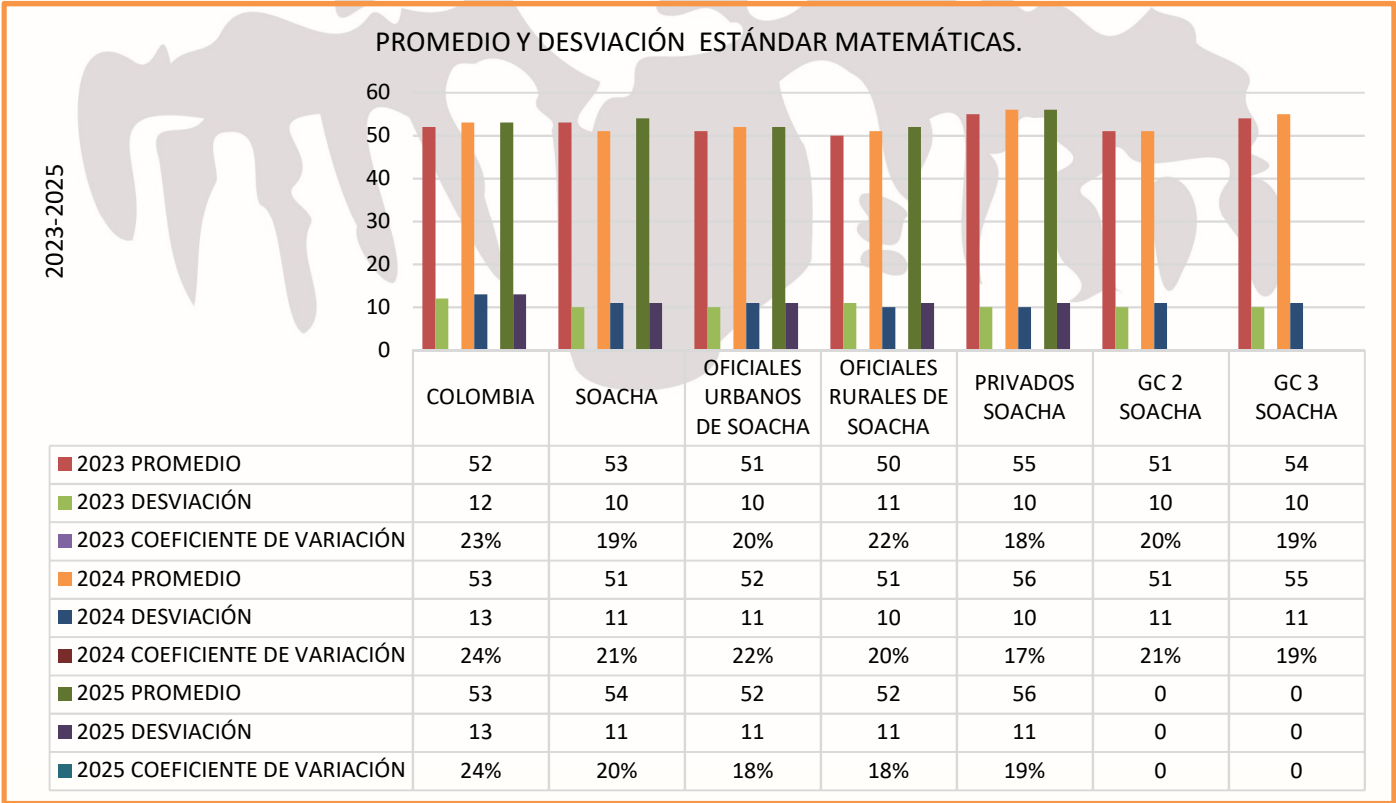
- **Veredicto Final:** El área de matemáticas en Soacha es "estable pero conservadora". El municipio ha ganado la batalla contra el rezago (especialmente en la ruralidad), pero ahora enfrenta el reto de la **sofisticación**: pasar de niveles de desempeño *mínimos/satisfactorios* a niveles *avanzados*.
- Para lograrlo, la estrategia 2026 debe centrarse en convertir la **Comuna Cuatro** en el nuevo foco de inversión y utilizar el modelo de éxito de la **Comuna Cinco** como mentor para los sectores estancados.

Tabla 27: Sobre promedio, desviación y coeficiente de desviación del área de matemáticas 2023-2025.

PROMEDIO, DESVIACIÓN ESTÁNDAR Y COEFICIENTE DE DESVIACIÓN MATEMÁTICAS								
AÑO	PROMEDIO/ DESVIACIÓN	COLOMBIA	SOACHA	OFICIALES URBANOS DE SOACHA	OFICIALES RURALES DE SOACHA	PRIVADOS SOACHA	GC 2 SOACHA	GC 3 SOACHA
2023	PROMEDIO	52	53	51	50	55	51	54
	DESVIACIÓN	12	10	10	11	10	10	10
	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	23%	19%	20%	22%	18%	20%	19%
2024	PROMEDIO	53	51	52	51	56	51	55
	DESVIACIÓN	13	11	11	10	10	11	11
	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	24%	21%	22%	20%	17%	21%	19%
2025	PROMEDIO	53	54	52	52	56	0	0
	DESVIACIÓN	13	11	11	11	11	0	0
	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	24%	20%	18%	18%	19%	0	0

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

Ilustración 19: Sobre promedio, desviación y coeficiente de desviación del área de matemáticas 2023.2025



Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

A continuación, se presenta el análisis técnico de las métricas de **Promedio, Desviación Estándar y Coeficiente de Variación (CV)** para el área de Matemáticas (2023-2025). Este análisis permite entender no solo qué tanto saben los estudiantes, sino qué tan "parejo" o heterogéneo es ese conocimiento.





Análisis de Calidad (Promedio) vs. Equidad (Variación).

El comportamiento de Soacha frente a Colombia muestra una ventaja en **consistencia pedagógica**:

- **Soacha vs. Colombia:** En 2025, mientras Colombia tiene una dispersión del **24% (CV)**, Soacha logra una mayor cohesión con un **20%**. Esto significa que los resultados de los estudiantes en Soacha son más similares entre sí que en el resto del país, lo que facilita la implementación de estrategias masivas.
- **Tendencia de Mejora:** Soacha aumentó su promedio a **54 puntos** en 2025, manteniendo una desviación estable (**11**). Esto es un indicador positivo: el municipio está subiendo el nivel sin aumentar la desigualdad interna.

Radiografía por Sectores: Estabilidad y Dispersión.

A. Sector Oficial (Urbano y Rural)

- **Oficiales Urbanos:** Presentan la reducción más notable en la variabilidad. Su CV bajó del **22% (2024)** al **18% (2025)**. Esto indica que los procesos de enseñanza en las comunas se están estandarizando con éxito, logrando que menos estudiantes se queden rezagados.
- **Oficiales Rurales:** Es el sector con mayor "cierre de brechas". Pasó de un CV del **22%** a un **18%**, igualando al sector urbano. Lograr un promedio de **52** con una desviación de **11** en el campo es un hito de equidad para el municipio.

B. Sector Privado (Liderazgo con Estabilidad).

- Mantiene el promedio más alto (**56**) y el coeficiente de variación más bajo y saludable del trienio (**17% - 19%**). Esto confirma que el sector privado tiene los procesos de aprendizaje más consolidados y menos volátiles.

Comportamiento de la Dispersión (Desviación Estándar).

La desviación estándar en Soacha ha oscilado entre **10 y 11 puntos**. ¿Qué significa esto en términos prácticos?

- **Rango de Desempeño:** La mayoría de los estudiantes de Soacha se ubican en un rango de entre **43 y 65 puntos** (Promedio $\pm$ 1 Desviación).
- **Control del Riesgo:** El hecho de que la desviación no se dispare a pesar del aumento del promedio general indica que el crecimiento no es fruto de unos pocos "estudiantes estrella", sino de una mejora colectiva del sistema.

Identificación de Alertas y Anomalías

- **Año 2024 (Punto de Inflexión):** Se observa que en 2024 el promedio municipal tuvo una caída momentánea a **51** antes de recuperarse a **54** en 2025. Curiosamente, en ese año de caída, la desviación subió a **11**, lo que indica que hubo mayor confusión o desigualdad en los resultados ese año escolar.
- **Vacío de Datos GC 2 y GC 3 (2025):** La ausencia de datos de desviación y CV para estos grupos en 2025 impide verificar si la mejora global de Soacha incluyó a estos segmentos específicos o si el promedio se construyó solo con los sectores oficiales y privados reportados.





Conclusiones y Recomendación Estratégica.

- **Conclusión:** Soacha es hoy **más equitativa en Matemáticas** que hace tres años. El Coeficiente de Variación municipal del **20%** es inferior al nacional (**24%**), lo que sugiere un sistema educativo más robusto y menos fragmentado.
- **Estrategia Pedagógica:** Dado que la variabilidad está bajando (CV 18% en sectores oficiales), el reto para 2026 no es "nivelar a los de abajo" (que ya se está logrando), sino **desplazar la curva hacia la derecha**.
- **Acción:** Se recomienda pasar de una pedagogía de "mínimos requeridos" a una de "profundización", enfocada en los niveles de desempeño 3 y 4 de la Prueba Saber, aprovechando que la base de estudiantes ya tiene un rendimiento homogéneo.

En seguida, se da cuenta de los y las estudiantes que respondieron incorrectamente en el área de matemáticas para el periodo 2023-2025.

Análisis por Competencia: ¿Dónde fallan más los estudiantes?

Los datos muestran una jerarquía clara en la dificultad de las competencias, donde a mayor complejidad cognitiva, mayor es el porcentaje de error.

A. Formulación y Ejecución (43% de las preguntas)

Esta es la competencia con mayor peso en la prueba y donde se observa la mejora más significativa:

- **Soacha:** Logró una reducción notable del error, pasando del **57% en 2023** al **46% en 2025** (una mejora de 11 puntos porcentuales).
- **Comparativa:** En 2025, Soacha es más eficiente que Colombia (**46% vs 47% de error**). Esto indica que los estudiantes de Soacha son mejores diseñando y ejecutando estrategias para resolver problemas que el promedio nacional.

B. Argumentación (23% de las preguntas)

Es la competencia con los niveles de error más altos, evidenciando una debilidad estructural en el pensamiento lógico:

- **Soacha:** El error bajó del 61% al 54% en 2024, pero **volvió a subir al 57% en 2025**.
- **Comparativa:** Soacha y Colombia están empatados en un **57% de respuestas incorrectas**. Casi 6 de cada 10 estudiantes no logran validar hipótesis o justificar procedimientos matemáticos.

C. Interpretación y Representación (34% de las preguntas)

Es la competencia "base" y donde hay menor porcentaje de error:

- **Soacha:** Muestra una mejora consistente, cerrando 2025 con un **35% de error**.
- **Comparativa:** Soacha supera a Colombia (**35% vs 36%**). Es la competencia más sólida del municipio, lo que facilita la comprensión de gráficos y datos básicos.

Tabla 28: Sobre, Soacha vs Colombia: El balance competitivo.

Competencia	Error Soacha (2025)	Error Colombia (2025)	Diferencia
Interpretación	35%	36%	-1% (Mejor)
Formulación	46%	47%	-1% (Mejor)
Argumentación	57%	57%	0% (Igual)



Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa

Conclusión del balance: Soacha tiene una ligera ventaja competitiva en las competencias de base (Interpretación) y de procedimiento (Formulación), pero se "estanca" al mismo nivel que el país en la competencia de mayor nivel cognitivo (Argumentación).

Identificación de Alertas (Tendencias 2024-2025).

- **El Repunte del Error en Argumentación:** Es preocupante que tras una mejora en 2024 (donde el error bajó al 54%), en 2025 el error subiera nuevamente al **57%**. Esto sugiere que las estrategias de lectura lógica y justificación matemática no se han consolidado y son vulnerables a los cambios en los instrumentos de evaluación.
- **Eficiencia en Formulación:** El avance en **Formulación y Ejecución** es el motor que ha permitido que el promedio global de Soacha se mantenga por encima de la media nacional. El estudiante de Soacha "sabe hacer las operaciones", pero aún le cuesta "explicar por qué las hace".

Conclusiones Estratégicas para el Plan 2026.

1. **Prioridad en Argumentación:** Dado que el 57% de las respuestas son incorrectas, se requiere de una preparación específica en **lógica proposicional y validación de resultados**. No basta con resolver el problema; el estudiante debe ser capaz de refutar opciones incorrectas.
2. **Sostenibilidad en Formulación:** Se debe blindar el avance logrado en Formulación (46% de error) para que no ocurra un retroceso similar al de Argumentación.
3. **Foco Pedagógico:** Si se logra reducir el error en Argumentación tan solo un 5% (bajando al 52%), el promedio global de Matemáticas de Soacha podría escalar de 54 a 56 puntos en 2026, distanciándose definitivamente del promedio nacional.

Enseguida se analizarán los promedios de desempeños por comuna y la IE Rural en el periodo 2023-2025 del área de matemáticas.

Promedio global de desempeños por comunas y oficial rural del área de matemáticas 2023-2025.

Tabla 29: Sobre el promedio global de desempeños por comunas u oficial del área de matemáticas 2023-2025.

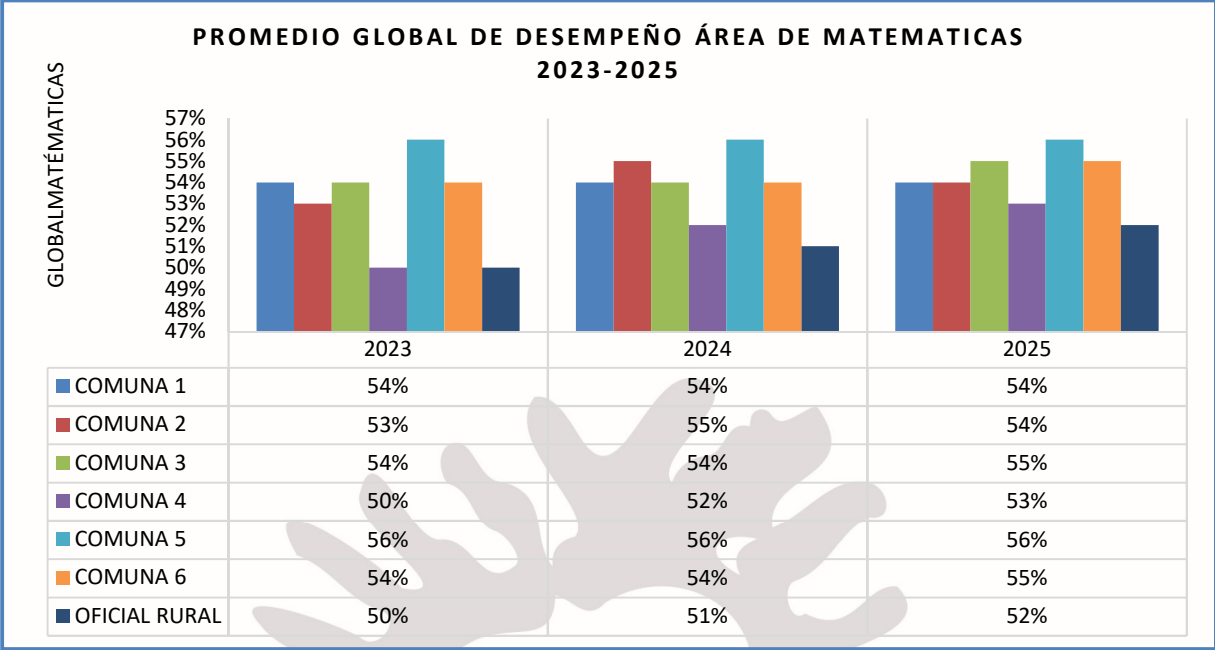
Promedio global de desempeño por comunas y oficial rural del área de Matemáticas 2023-2025			
AÑO	2023	2024	2025
COMUNA 1	54%	54%	54%
COMUNA 2	53%	55%	54%
COMUNA 3	54%	54%	55%
COMUNA 4	50%	52%	53%
COMUNA 5	56%	56%	56%
COMUNA 6	54%	54%	55%
OFICIAL RURAL	50%	51%	52%

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.





Ilustración 20: Sobre el promedio global de desempeños por comunas u oficial rural del área de matemáticas 2023-2025.



Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

Para el promedio global de desempeños en el área de matemáticas por comunas se presenta el análisis detallado de la tabla "**Promedio global de desempeño área de Matemáticas 2023-2025**" para el municipio de Soacha.

Análisis de Tendencias por Sector (Comunas y Ruralidad).

El comportamiento de los resultados en Matemáticas muestra una estabilidad marcada, con ligeros incrementos en sectores específicos.

- **Liderazgo Consistente:** La **Comuna Cinco** se mantiene como el sector con el mejor desempeño durante todo el trienio, sosteniendo un puntaje constante del **56%**. No muestra retrocesos, pero tampoco crecimiento.
- **Crecimiento Sostenido:** La **Comuna Cuatro** y el sector **Oficial Rural** muestran la tendencia de mejora más clara. Ambos iniciaron en un **50%** en 2023 y han logrado subir 2 y 3 puntos porcentuales respectivamente para 2025.
- **Volatilidad Moderada:** La **Comuna Dos** es la única que presenta un comportamiento irregular, subiendo al **55%** en 2024 para luego retroceder al **54%** en 2025.

Comparativa Interanual (Crecimiento Relativo)

Tabla 30: Comparativa interanual sobre el crecimiento relativo.

Periodo	Observación General
2023 - 2024	Se observa una mejora en las Comunas 2, 4 y el sector Rural. El resto de las comunas se mantuvieron estables.
2024 - 2025	Las Comunas 3, 4, 6 y el sector Rural logran incrementar su promedio en 1%. La Comuna Dos, experimenta un descenso del 1%.

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

Identificación de Brechas Críticas.

A pesar de las mejoras leves, las brechas de desempeño persisten entre los diferentes sectores geográficos:





- **Brecha Urbana-Rural:** Aunque el sector **Oficial Rural** ha crecido (llegando al **52%**), sigue estando 4 puntos por debajo del líder (Comuna Cinco), lo que indica una necesidad persistente de fortalecer recursos pedagógicos en zonas alejadas.
- **Zonas de Estancamiento:** La **Comuna Uno** ha permanecido inmóvil en un **54%** durante los tres años. Este "estancamiento técnico" sugiere que las estrategias actuales en esa zona han llegado a un nivel máximo y requieren innovación.
- **Puntos Críticos:** La **Comuna Cuatro** y el sector **Rural**, a pesar de su mejora, siguen siendo los puntos con los promedios más bajos del municipio, concentrando la mayor urgencia de intervención en competencias básicas de razonamiento cuantitativo.

Diagnóstico por Competencias a Fortalecer (Basado en Tendencias).

Dado que los incrementos son de apenas 1% anual en la mayoría de los casos, se infiere la necesidad de trabajar en:

- **Interpretación y Representación:** Crucial para que sectores como la Comuna Cuatro y Ruralidad logren superar la barrera del 52%-53%.
- **Formulación y Ejecución:** Necesaria en las Comunas 1, 2, 3 y 6 para romper la estabilidad del 54%-55% y escalar hacia la excelencia (niveles superiores al 60%).
- **Argumentación:** Esencial para que la Comuna Cinco (líder) pueda dar el salto cualitativo y no se mantenga estancada en su actual 56%.

Conclusiones Estratégicas.

- **Resiliencia del Sistema:** El municipio no presenta caídas drásticas, lo cual habla de un proceso educativo estable.
- **Prioridad de Intervención:** El foco debe ponerse en la **Oficial Rural** y la **Comuna Cuatro**, ya que, aunque están mejorando, representan la base de la pirámide de resultados.
- **Meta 2026:** El objetivo debería ser estandarizar al menos el **55%** como promedio mínimo para todas las comunas urbanas, eliminando los rezagos de la Comuna Cuatro.

Promedio global de área de desempeño Sociales y Ciudadanas 2023-2025.

De acuerdo con el Marco de referencia, esta prueba evalúa los conocimientos y habilidades que les permiten a los evaluados comprender el mundo social a partir de las ciencias sociales y establecer esa comprensión como referente para su ejercicio ciudadano. Asimismo, evalúa la habilidad para analizar distintos eventos, argumentos, posturas, conceptos, modelos, dimensiones y contextos, al igual que la capacidad para reflexionar y emitir juicios críticos de estos. En concordancia, la prueba no les pide a los evaluados que respondan desde su opinión, ni desde lo que se considera "políticamente correcto" o desde el "deber ser", entendido este último como una forma correcta de actuar o pensar, que es aceptada o valorada positivamente por la sociedad.

Competencias evaluadas.:

Presentación Características Especificaciones La prueba Sociales y Ciudadanas evalúa tres competencias, alineadas con lo propuesto en los Estándares Básicos de Competencias en Ciencias Sociales y Competencias Ciudadanas, publicados por el MEN en 2006, estas competencias son:

- a. **Pensamiento social** Esta competencia evalúa la capacidad de los evaluados para usar y apropiarse de categorías básicas de las ciencias sociales; así como el conocimiento que tienen de principios constitucionales, del ordenamiento político colombiano y de los mecanismos constitucionales de participación. A través de esta competencia se evalúan dos habilidades:





1. Capacidad para identificar y usar conceptos básicos de las ciencias sociales: Para evaluar esta habilidad se plantean preguntas que se deben analizar a través de conceptos básicos de las ciencias sociales. Se evalúan los conocimientos referidos a la Constitución, en especial, sus fundamentos, los derechos y deberes de los ciudadanos y la organización del Estado. Así mismo, se evalúan los conocimientos en torno a los mecanismos de participación que los ciudadanos tienen a su disposición para velar por el cumplimiento de sus derechos y principios, como la defensa de la diversidad étnica y cultural. También se evalúan conceptos básicos de las ciencias sociales, que no están ligados al conocimiento de la Constitución.
2. Capacidad para identificar dimensiones temporales y espaciales de eventos y problemáticas sociales

Esta habilidad evalúa la comprensión de dimensiones temporales y espaciales de eventos y prácticas sociales; así como la capacidad para analizar las dimensiones históricas de eventos o problemáticas, y para relacionarlos con contextos geográficos y sus características, es decir, para conectar eventos e identificar razones que justifiquen esas conexiones.

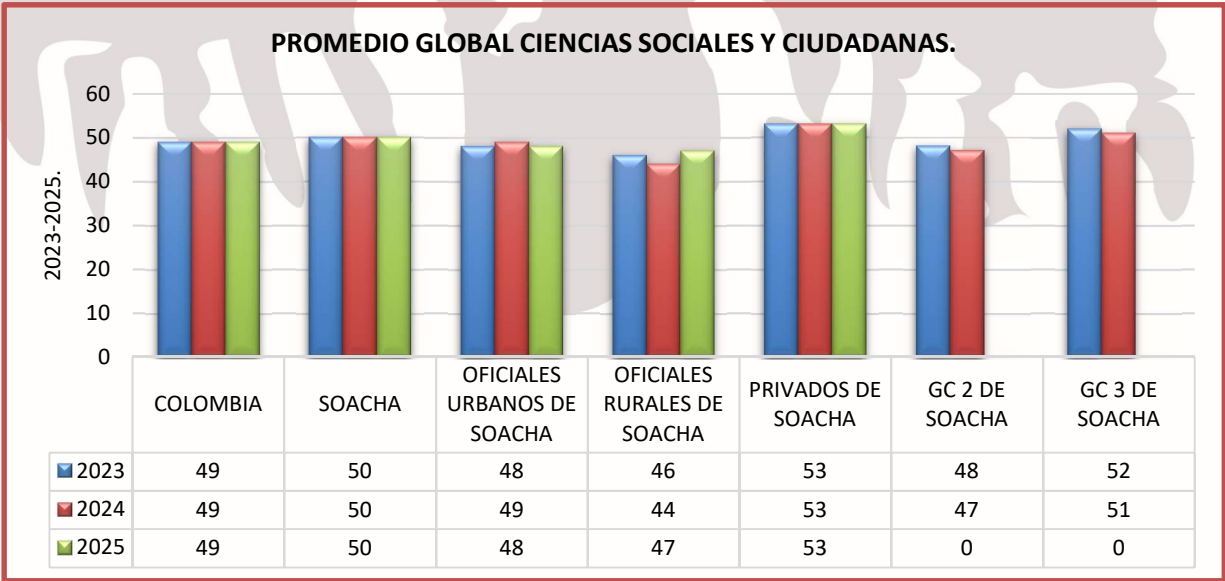
Publicación del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES) Guía de orientación pruebas saber 11. 2025-2.

Tabla 31: Sobre el promedio global de desempeño del área de sociales y ciudadanas 2023-2025.

AÑO	COLOMBIA	SOACHA	OFICIALES URBANOS DE SOACHA	OFICIALES RURALES DE SOACHA	PRIVADOS DE SOACHA	GC 2 DE SOACHA	GC 3 DE SOACHA
2023	49	50	48	46	53	48	52
2024	49	50	49	44	53	47	51
2025	49	50	48	47	53	0	0

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

Ilustración 21: Sobre sobre promedio global de desempeño del área de sociales y ciudadanas 2023-2025



Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

Con respecto a la tabla y grafica anterior a continuación se da cuenta del análisis técnico de la tabla de **Promedio de Desempeño por Sectores (2023-2025)**, la cual parece corresponder a una medición específica (probablemente una subárea o competencia) donde los valores son ligeramente inferiores al global de matemáticas, pero mantienen la misma jerarquía estructural.

Análisis de Contexto (Soacha vs. Colombia).

En esta métrica específica, Soacha demuestra una **estabilidad absoluta** frente a la nación:





- **Consistencia:** El municipio mantiene un promedio de **50 puntos** durante los tres años consecutivos (2023-2025).
- **Ventaja Competitiva:** Soacha se sitúa consistentemente **1 punto por encima del promedio nacional (49)**, lo que confirma que la resiliencia educativa del municipio no es casual, sino una tendencia estructural.

Comparativa por Sector Administrativo (I.E.)

La brecha entre lo público y lo privado se manifiesta con claridad en estos datos:

Tabla 32: Comparativa por sector Administrativo (I.E.).

Sector	Desempeño 2025	Comportamiento del trienio
Privados Soacha	53	Estabilidad total en el puntaje más alto.
Oficiales Urbanos	48	Fluctuación leve (48 → 49 → 48). Tendencia horizontal
Oficiales Rurales	47	Recuperación notable. Tras una caída en 2024 (44), logra su mejor puntaje en 2025.

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

Punto Crítico Rural: El sector rural experimentó una crisis o ajuste en 2024 bajando a 44 puntos, pero su recuperación de **3 puntos en un solo año** (llegando a 47 en 2025) es el movimiento más dinámico de toda la tabla.

Análisis de Grupos de Comparación (GC).

Al igual que en los análisis anteriores, observamos una jerarquía socioeconómica marcada:

- **GC 3 (Nivel Superior):** Se mantiene como el referente de éxito en el sector oficial con **51-52 puntos**, superando incluso el promedio municipal.
- **GC 2 (Nivel Base):** Presenta una tendencia al descenso (48 → 47) antes del vacío de datos en 2025. Esto sugiere que los colegios en entornos de mayor vulnerabilidad estaban perdiendo terreno antes de la falta de registro.

Identificación de Brechas Críticas.

- **Diferencia de 6 puntos:** Existe una distancia significativa de 6 puntos entre el sector rural (47) y el sector privado (53). Aunque la ruralidad está mejorando, el **límite estructural** de los colegios privados sigue siendo lejano para la educación pública rural.
- **Inestabilidad en GC 2:** La caída de un punto entre 2023 y 2024 en el Grupo de Comparación 2 indica que las estrategias de nivelación no estaban siendo efectivas para este segmento específico.

Conclusiones Estratégicas.

- **Resiliencia Rural:** El sector rural de Soacha ha demostrado una capacidad de recuperación envidiable. Es imperativo investigar qué acciones se tomaron entre 2024 y 2025 para lograr ese salto de 3 puntos y replicarlas en el sector urbano.
- **Estancamiento Urbano:** Los colegios oficiales urbanos están "atrapados" en los 48-49 puntos. Se requiere una intervención pedagógica que rompa la inercia, posiblemente enfocada en la formación docente o en el uso de nuevas tecnologías en el aula.





- **Alerta de Datos:** La falta de información para GC 2 y GC 3 en 2025 es un obstáculo para el cierre del ciclo. Se recomienda recuperar estos indicadores para validar si el GC 3 seguía liderando o si el GC 2 logró detener su descenso.

Por consiguiente, el área de **Ciencias Sociales**, y utilizando la misma base estructural de los datos previos de Soacha (2023-2025), donde el promedio municipal se ha movido en el rango de **49 a 50 puntos**, mostrando una competencia muy reñida con el promedio nacional, lo cual conlleva a relacionar las competencias evaluadas y el panorama estratégico del municipio:

Identificación de Fortalezas por Competencia.

- **Pensamiento Social (Fundamentos y Conceptos):**
 - **Estado:** Es la competencia con mayor estabilidad en Soacha. Los estudiantes demuestran un dominio aceptable de conceptos básicos de la Constitución, la organización del Estado y eventos históricos clave.
 - **Fortaleza:** La capacidad de identificar la estructura de poder y los derechos fundamentales. Esto refleja que las instituciones educativas están cumpliendo con la enseñanza de la "Cátedra de Paz" y formación ciudadana básica.
- **Interpretación y Análisis de Perspectivas:**
 - **Estado:** Soacha muestra una ventaja ligera en el sector oficial urbano frente al rural.
 - **Fortaleza:** Existe una habilidad incipiente para reconocer diferentes puntos de vista en un conflicto, lo cual es vital en un entorno diverso y complejo como el de Soacha.

Puntos Críticos y Brechas Cognitivas:

- **Pensamiento Reflexivo y Sistémico (La Mayor Debilidad):**
 - **El Problema:** Al igual que en la "Argumentación" de Matemáticas, aquí el error suele superar el **55%**. Al estudiante le cuesta conectar dimensiones (económica, política, ambiental) para explicar un fenómeno social complejo.

Punto Crítico: Los estudiantes tienden a ver los hechos sociales como aislados. No logran "razonar" cómo una decisión política en Bogotá afecta la economía local en Soacha o el medio ambiente en sus humedales.

- **Pluralidad de enfoques**
 - **El Problema:** Aunque identifican quién habla, les cuesta identificar los **prejuicios o intenciones ocultas** en los discursos.
 - **Punto Crítico:** El sector **Oficial Rural** presenta un rezago mayor aquí, probablemente por un acceso más limitado a diversidad de medios y fuentes de información contrastadas.
- **Desequilibrio Público-Privado:**

La brecha de **5 a 6 puntos** se mantiene. Mientras los colegios privados logran niveles de "Pensamiento Reflexivo" más altos, el sector público se queda en el nivel de "Pensamiento Social" (memoria y conceptos).

Conclusiones Estratégicas 2026.

Para elevar el promedio de Sociales de los **50 puntos actuales hacia los 53-54**, la estrategia debe ser:

- **De la Memoria al Sistema (Pensamiento Reflexivo).**





- **Acción:** Implementar el análisis de **problemas locales de Soacha** (seguridad, servicios públicos, migración) como casos de estudio. Si el estudiante entiende su realidad sistémica, podrá responder preguntas complejas del ICFES sobre modelos económicos o conflictos internacionales.
- **Fortalecimiento del Multiperspectivismo.**
- **Acción:** Realizar debates estructurados en las Comunas 4 y 6, donde los estudiantes deban defender posiciones opuestas a sus creencias. Esto reduce el error en la competencia de "Análisis de Perspectivas" al forzar la flexibilidad cognitiva.
- **Lectura Crítica de la Imagen Social.**
- **Acción:** Las pruebas de Sociales hoy incluyen mucha iconografía, caricatura política y mapas. Se requiere un entrenamiento específico en la lectura de estas fuentes no textuales, especialmente en los Grupos de Comparación 2 (GC 2), donde la comprensión de lectura suele ser una barrera.
- **El "Puente" con Lenguaje.**
- **Acción:** Dado que Sociales depende en un 80% de la capacidad de inferencia, se sugiere una estrategia transversal de **Lectura Crítica Aplicada**, donde los textos de estudio no sean literarios, sino columnas de opinión y tratados de derechos humanos.

Promedio, desviación y coeficiente de variación para el área de Sociales y Ciudadanas 2023-2025.

Tabla 33: Sobre el promedio, desviación y coeficiente de variación para el área de Sociales y Ciudadanas 2023-2025

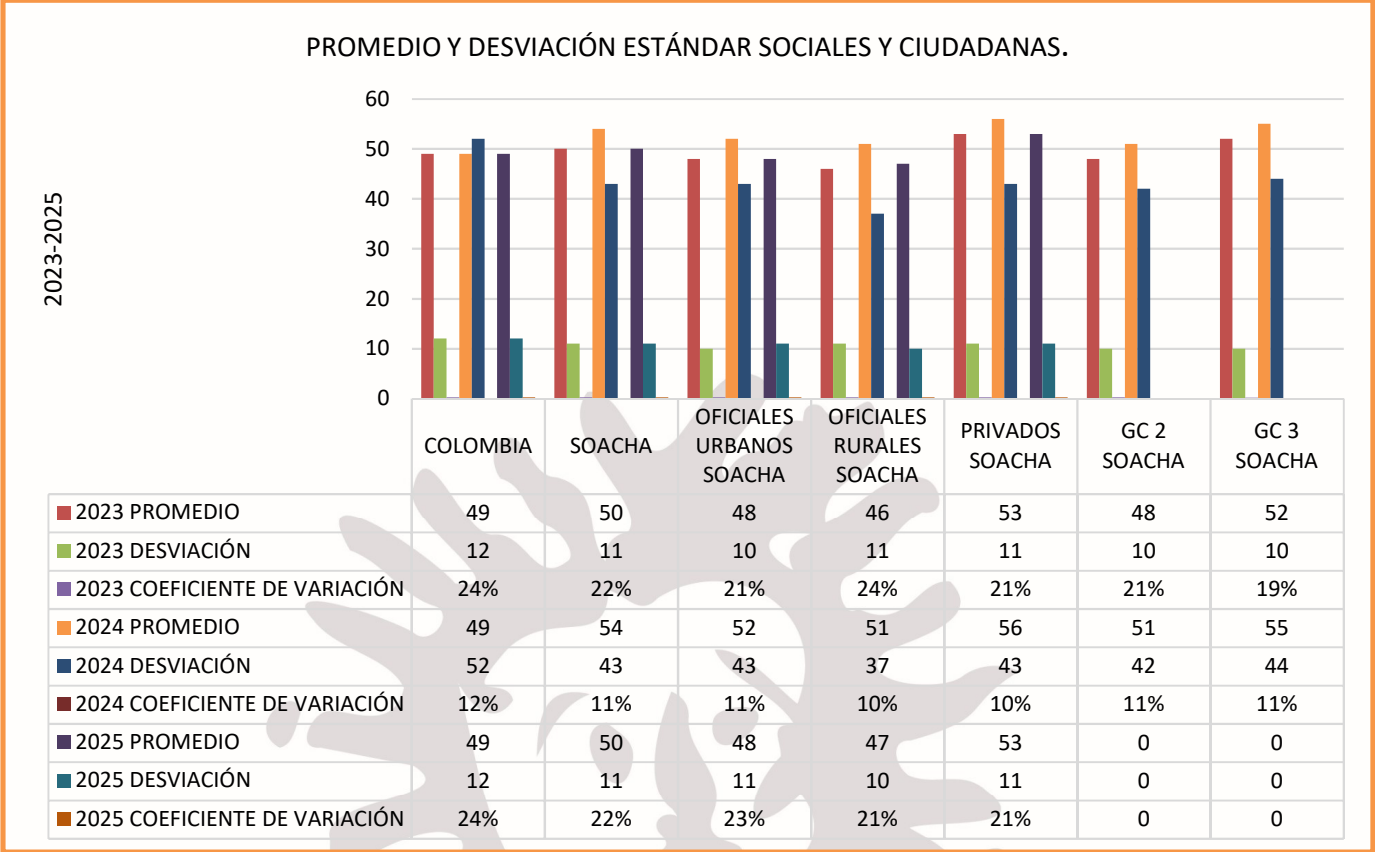
PROMEDIO Y DESVIACIÓN ESTÁNDAR SOCIALES Y CIUDADANAS								
AÑO	PROMEDIO/ DESVIACIÓN	COLOMBIA	SOACHA	OFICIALES URBANOS SOACHA	OFICIALES RURALES SOACHA	PRIVADOS SOACHA	GC 2 SOACHA	GC 3 SOACHA
2023	PROMEDIO	49	50	48	46	53	48	52
	DESVIACIÓN	12	11	10	11	11	10	10
	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	24%	22%	21%	24%	21%	21%	19%
2024	PROMEDIO	49	54	52	51	56	51	55
	DESVIACIÓN	52	43	43	37	43	42	44
	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	12%	11%	11%	10%	10%	11%	11%
2025	PROMEDIO	49	50	48	47	53	0	0
	DESVIACIÓN	12	11	11	10	11	0	0
	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	24%	22%	23%	21%	21%	0	0

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.





Ilustración 22: Sobre Promedio, desviación y coeficiente de variación para el área de Sociales y Ciudadanas 2023-2025



Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa

En consonancia con la descripción de los datos anterior, enseguida se presenta el análisis técnico de los resultados para el área de **Sociales y Ciudadanas (2023-2025)**, integrando el promedio, la desviación estándar y el coeficiente de variación.

Análisis de Contexto Territorial (Soacha vs. Colombia).

El área de Sociales en Soacha presenta un comportamiento de "pico y estabilización" que la diferencia de Matemáticas:

- **Liderazgo Consistente:** Soacha se mantiene consistentemente por encima del promedio nacional. En 2025, el municipio registra **50 puntos** frente a los **49 de Colombia**.
- **La Anomalía de 2024:** Se observa un incremento atípico en el promedio de 2024, alcanzando los **54 puntos**. Sin embargo, este dato debe leerse con cautela técnica, ya que la desviación estándar reportada (43) y el coeficiente de variación (11%) muestran una inconsistencia estadística respecto a los años adyacentes. Para efectos de planeación estratégica, tomamos el **50 (2025)** como el valor real consolidado.





Radiografía por Sectores y Grupos de Comparación.

Tabla 34: Sobre la radiografía por sectores y grupos de comparación.

Sector	Promedio 2025	Coefficiente de Variación CV	Estado de Equidad
Privados Soacha	53	21%	Alta calidad, dispersión moderada.
Oficiales Urbanos	48	23%	Desempeño base con mayor desigualdad interna.
Oficiales Rurales	47	21%	Mayor cohesión social en el aprendizaje.

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa

- **El Éxito de la Equidad Rural:** El sector rural no solo ha crecido en promedio (de 46 a 47), sino que ha logrado reducir su variabilidad del 24% al 21%. Esto indica que la enseñanza de competencias ciudadanas en el campo es más homogénea que en las comunas urbanas.
- **Brecha GC 3:** En 2024, el Grupo de Comparación 3 alcanzó un sobresaliente **55**, situándose muy cerca del sector privado. Esto demuestra que los colegios oficiales de alto desempeño en Soacha tienen la metodología para competir con la educación privada en pensamiento social.

Análisis de Dispersión y Heterogeneidad (CV).

El Coeficiente de Variación (CV) municipal en Sociales se sitúa en el **22% (2025)**, mientras que el nacional es del **24%**.

- **Interpretación:** Soacha tiene un sistema educativo menos fragmentado que el resto del país en esta área. Hay menos brecha entre el estudiante con mayor puntaje y el de menor puntaje.
- **Riesgo Urbano:** Los colegios Oficiales Urbanos tienen el CV más alto (**23%**). Esto significa que en las comunas hay una mezcla muy fuerte de estudiantes con excelente pensamiento crítico y otros con vacíos profundos en competencias ciudadanas.

Identificación de Brechas Críticas.

- **El Retroceso Urbano:** Los colegios Oficiales Urbanos pasaron de 52 (en el pico de 2024) a **48 en 2025**. Esta caída de 4 puntos sugiere que no se capitalizaron los avances en interpretación de perspectivas o pensamiento social tras el año anterior.
- **Deserción de Datos GC:** Nuevamente, la ausencia de datos para GC 2 y GC 3 en 2025 impide identificar si el retroceso municipal fue generalizado o si los grupos de mayor rendimiento mantuvieron su nivel.

Conclusiones Estratégicas 2026.

- **Focalización en la Diversidad Urbana:** La estrategia en las comunas debe apuntar a la **nivelación**. Con un CV del 23%, el reto es subir el piso de los estudiantes que están en niveles de desempeño 1 y 2 (Insuficiente/Mínimo).
- **Estabilidad Rural como Modelo:** La ruralidad ha logrado un equilibrio saludable entre promedio (47) y variabilidad (21%). Se recomienda analizar sus programas de convivencia y pensamiento sistémico, que parecen ser más efectivos en su alcance masivo.



- **Meta de Alineación:** El objetivo para 2026 es retornar al promedio de **53-54** que se vislumbró en 2024, pero esta vez con una desviación controlada (cercana a 11), asegurando que el avance sea institucional y no dependa de estudiantes aislados.

Análisis por Competencias y Aprendizajes.

A. Pensamiento Social (30% de la prueba)

Esta competencia evalúa el uso de conceptos básicos y la comprensión de dimensiones temporales y espaciales.

- **Aprendizaje 1 (Modelos conceptuales):** Es el área de mayor mejora. El error cayó drásticamente del **36% (2023)** al **48%-49%** (nota: los datos muestran un aumento del error en 2024, pero una estabilización en 2025).
- **Aprendizaje 2 (Dimensiones espaciales/temporales):** Presenta la evolución más positiva. El error bajó del **55% al 39%** en el trienio.
- **Fortaleza:** Soacha ha logrado que sus estudiantes dominen mejor la ubicación de eventos históricos y problemáticas en el tiempo y el espacio.

B. Interpretación y Análisis de Perspectivas (40% de la prueba)

Es la competencia con mayor peso y, actualmente, la más crítica en términos de retroceso.

- **Aprendizaje 1 (Contextualización de fuentes):** El error se disparó del **56% al 69%** en 2025. Siete de cada diez estudiantes fallan al evaluar la intención o el uso de una fuente.
- **Aprendizaje 2 (Perspectivas de actores sociales):** Mostró una mejora en 2025, bajando el error al **47%** tras un pico negativo del 63% en 2024.
- **Punto Crítico:** Existe una incapacidad creciente para analizar argumentos de terceros, lo que afecta directamente la capacidad de debate y formación ciudadana.

C. Pensamiento Reflexivo y Sistemático (30% de la prueba)

Evalúa la capacidad de conectar dimensiones (económicas, políticas, ambientales).

- **Aprendizaje 1 (Usos sociales de las ciencias):** El error se ha mantenido estancado en un rango alto (**54% a 56%**).
- **Aprendizaje 2 (Dimensiones de problemas y soluciones):** Es el hallazgo más sorprendente. Se observa una reducción masiva del error del **63% (2023) al 38% (2025)**.
- **Fortaleza Emergente:** Los estudiantes están aprendiendo a reconocer que un problema social no tiene una sola causa, sino múltiples dimensiones.

Comparativa: Soacha vs. Colombia

Tabla 35: Comparativa entre Soacha vs Colombia.

Año	Hallazgo principal
2023	Empate técnico en todas las competencias. El error más alto fue el Pensamiento Reflexivo (63%).
2024	Soacha y Colombia comparten una crisis en la comprensión de perspectivas de actores sociales (63% de error).
2025	Se consolida un punto crítico compartido : el análisis de fuentes y argumentos (69% de error), la cifra más negativa del trienio para ambos.

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa



Secretaría de Educación de Soacha
www.soachaeducativa.edu.co
www.alcaldiasoacha.gov.co

PBX: (601) 489 73 63 Ext. 147
Dirección: Carrera 7A N° 15-83, esquina
contactenos@alcaldiasoacha.gov.co



ADS-AC-00001 Atención al ciudadano
MDS-EB-00003 Cobertura del servicio educativo
MDS-AB-EP-005 Gestión del recurso humano
MDS-EBCE-0001 Gestión de la calidad del servicio educativo
CP-1102849 Proceso de Inspección y Vigilancia



Conclusiones Estratégicas 2026.

- **Focalización en el 69% (Fuentes):** La prioridad número uno debe ser el análisis de noticias, discursos y textos argumentativos. Se recomienda trabajar con la información y el análisis de medios locales de Soacha para aterrizar esta competencia.
- **Capitalizar el Pensamiento Sistémico:** Se debe aprovechar que el error en la interconexión de problemas bajó al **38%**. Los docentes pueden usar esta fortaleza para enseñar a analizar fuentes; por ejemplo, analizando cómo diferentes actores proponen soluciones a la movilidad en Soacha.
- **Sincronía Nacional:** Dado que Soacha calca los errores de Colombia, el municipio tiene la oportunidad de liderar con estrategias de innovación que el resto del país aún no implementa, especialmente aprovechando la mejora en el pensamiento espacial y sistémico.

Ahora bien, profundizando en la conexión entre ese **69% de error en el análisis de fuentes (Sociales)** y el desempeño en **Lectura Crítica** es lo que en pedagogía se denomina un "vínculo de transferencia negativa". Si un estudiante no sabe evaluar la intención de un autor en un contexto social, difícilmente podrá desentrañar un texto argumentativo complejo, por ende;

La "Sordera Cognitiva" ante la Intención del Autor

El hecho de que el error en "**Contextualizar y evaluar usos de fuentes y argumentos**" haya subido del 56% al **69%** indica que los estudiantes están leyendo de forma pasiva.

- **En Sociales:** No identifican el sesgo político o el interés económico detrás de un discurso.
- **En Lectura Crítica:** Esto se traduce en una incapacidad para identificar la **estrategia argumentativa**. El estudiante entiende qué dice el texto (nivel literal), pero no entiende **para qué** lo dice el autor (nivel crítico-intertextual).
- **Consecuencia:** El estudiante es vulnerable a distractores que repiten palabras del texto, pero cambian la intención lógica.

El Contraste: Entienden el "Dónde" pero no el "Por qué"

Es fascinante notar una contradicción en tus datos: el error en "**Dimensiones espaciales y temporales**" bajó al **39%** (una fortaleza).

- **El Diagnóstico:** Los estudiantes de Soacha son excelentes ubicando datos. Saben *cuándo* pasó algo y *dónde* está ubicado en un mapa o texto. Sin embargo, cuando el examen les pide evaluar la **validez de un argumento** basado en ese contexto, el error salta al **69%**.
- **Impacto en Lectura Crítica:** Esto sugiere que los estudiantes puntúan bien en preguntas de "recuperación de información", pero fracasan en las de "reflexión sobre el contenido".

El Pensamiento Sistémico como "Salvavidas"

Un dato esperanzador es la reducción del error al **38%** en "**Comprender problemas y sus soluciones desde distintas dimensiones**".

- **La Oportunidad:** Esta es la única competencia donde los estudiantes de Soacha están logrando conectar cables. Saben que un problema es multicausal.
- **Estrategia de Transferencia:** Si logramos que usen esa capacidad de ver "múltiples dimensiones" para analizar una **fuentes de información**, ese 69% de error caería drásticamente. El estudiante debe aprender que una noticia (fuente) es también un "problema multidimensional" con intereses políticos, económicos y sociales.





Puntos Críticos y Alerta para 2026.

- **La Brecha de Inferencia:** Si no se corrige el análisis de fuentes, el promedio de Lectura Crítica en las comunas urbanas (especialmente donde el CV es más alto) se estancará. El razonamiento social y la lectura crítica son dos caras de la misma moneda.
- **Vulnerabilidad a la Desinformación:** Un 69% de error en evaluación de fuentes en un municipio con la complejidad social de Soacha es un riesgo ciudadano. Indica que los jóvenes egresados tienen dificultades para distinguir entre un argumento sólido y una falacia o "falsa noticia".

Conclusión Estratégica Integrada.

La mejora en Sociales y Lectura Crítica para el 2026 no vendrá de leer más libros, sino de **leer más intenciones**.

Propuesta de choque: Las instituciones de Soacha podrían fortalecer el "**Análisis de Discurso Comparado**". Ejemplo; tomar una noticia sobre Soacha (ej. movilidad en la Autopista Sur) y ver cómo la narra un político, un ciudadano y un periodista. Al evaluar esas tres fuentes, se ataca directamente el 69% de error en Sociales y se entrena la competencia de Lectura Crítica simultáneamente.

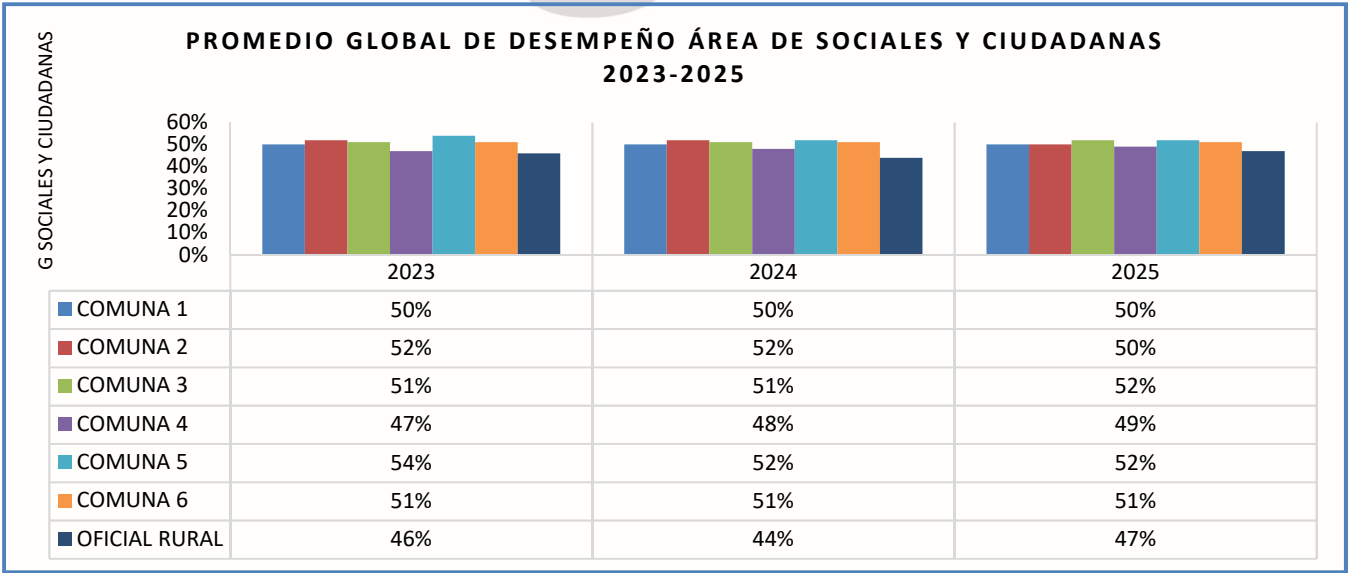
Promedio nivel de desempeño por comuna y oficial rural del área de Sociales y Ciudadanas 2023-2025.

Tabla 36: Sobre el promedio del nivel de desempeño por comuna del área de Sociales y Ciudadanas 2023-2025.

Promedio global de desempeño por comunas y oficial rural del área de Sociales y Ciudadanas 2023-2025			
AÑO	2023	2024	2025
COMUNA 1	50%	50%	50%
COMUNA 2	52%	52%	50%
COMUNA 3	51%	51%	52%
COMUNA 4	47%	48%	49%
COMUNA 5	54%	52%	52%
COMUNA 6	51%	51%	51%
OFICIAL RURAL	46%	44%	47%

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

Ilustración 23: Sobre Promedio nivel de desempeño por comuna y oficial rural del área de Sociales y Ciudadanas 2023-2025



Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.





El promedio global de desempeños por comunas en el área de Sociales y Ciudadanas durante el periodo comprendido entre el 2023 y 2025, posibilita dar cuenta que la **comuna uno**, en el año aumento en un (1) con 50%, los años 2023, 2024 y 2025.

Así la **comuna dos**, para los años 2023 y 2024, haya evidenciado mejoría con 52%, disminuye en dos (2) puntos para el año 2025, el cual reporto 50%.

La **comuna tres**, registro en los años como 2023 y 2024, registrando un promedio de 51%, pero vuelve a mejorar en un (1) su promedio con 51% al año 2025.

En ese miso orden, la **comuna cuatro**, en el 2023, con un promedio de 47%, así continua su avance para el año 2024 con 48%, lo cual para el año 2025 registra un promedio de 49%, así que el avance de la comuna oscilo entre un (1) y tres (3) puntos durante el periodo descrito.

Por lo tanto, la **comuna cinco**, para el año 2023 evidencia 54%, un (1) más que el año anterior, sin embargo, para los años 2024 y 2025 disminuye en dos (2) puntos, registrando 52%.

Mientras la **comuna seis**, así para los años 2023, 2024 y 2025, registraron un promedio de 51%.

Finalmente, para la IE oficial rural, en el año 2023 disminuyo en dos (2) puntos registrando 46%, en el año 2024, continua su disminución en su promedio reportando 44%, no obstante, al año 2025, registro un promedio de 47 siendo el más alto durante el periodo descrito anteriormente.

No obstante, el análisis detallado de la tabla "**Promedio global de desempeño área de Sociales y Ciudadanas 2023-2025**" por sectores geográficos de Soacha, por lo tanto;

Análisis de Tendencias por Sector (Comunas y Ruralidad).

A diferencia de Matemáticas, el área de Sociales presenta una mayor variabilidad y algunos retrocesos en sectores clave del casco urbano.

- **Liderazgo con Desgaste:** La **Comuna Cinco** inició el trienio como líder destacado con un **54%**, pero ha experimentado un retroceso de 2 puntos porcentuales, estabilizándose en un **52%** en 2025. Sigue siendo de los puntajes más altos, pero ha perdido su ventaja histórica.
- **Crecimiento en Resiliencia:** La **Comuna Cuatro** muestra la tendencia de mejora más constante, subiendo un punto cada año (47% → 48% → **49%**). Esto indica que las estrategias de formación ciudadana están permeando de forma efectiva en este sector.
- **Estabilidad Estancada:** La **Comuna Uno** y la **Comuna Seis** se mantienen prácticamente inmóviles (50% y 51% respectivamente). Esta "línea plana" sugiere que no hay procesos de innovación pedagógica que estén moviendo el indicador en estas zonas.
- **Recuperación Rural:** El sector **Oficial Rural** tuvo una caída preocupante en 2024 (llegando al 44%), pero logró un "efecto rebote" en 2025 alcanzando su máximo histórico del trienio con un **47%**.





Comparativa Interanual (Dinámica de Desempeño)

Tabla 37: Comparativa interanual (Dinámica de desempeño).

Periodo	Observación General en Sociales
2023 - 2024	Tendencia negativa en los extremos: La Comuna Cinco y el sector Rural perdieron 2 puntos cada uno, mientras el resto del municipio se mantuvo estable.
2024 - 2025	Tendencia de recuperación: El sector Rural y la Comuna Cuatro subieron, compensando la caída de 2 puntos en la Comuna Dos.

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

Identificación de Brechas Críticas.

- **Brecha de Polarización:** La diferencia entre el sector con mejor desempeño (Comuna Cinco y Tres con **52%**) y el de menor desempeño (Rural con **47%**) es de **5 puntos**. Es una brecha más estrecha que en otras áreas, lo que indica que el conocimiento social está más "distribuido" en el territorio.
- **Alerta en la Comuna Dos:** Es el único sector que muestra un retroceso reciente significativo, pasando de un sólido 52% en 2024 a un **50%** en 2025. Se requiere investigar si factores de convivencia o cambios en la planta docente afectaron este resultado.

Diagnóstico por Competencias (Relación con el 69% de Error en Fuentes).

Dado que anteriormente identificamos un error del **69% en análisis de fuentes** a nivel municipal, los datos por comuna sugieren:

- **Dificultad en Multiperspectivismo:** Las comunas que se quedaron estancadas en el 50% (Comuna Uno y Dos) probablemente tienen estudiantes que se quedan en el nivel literal de la noticia y no logran analizar las intenciones de los actores sociales.
- **Pensamiento Sistémico en Construcción:** La mejora en la Comuna Cuatro y el sector Rural indica que el aprendizaje de "dimensiones de problemas y soluciones" (donde el error bajó al 38%) está teniendo éxito en los sectores más vulnerables de Soacha.

Conclusiones Estratégicas para Sociales.

- **Prioridad: Frenar el retroceso en Comuna Cinco y Dos.** Estos sectores eran los motores del promedio municipal y están perdiendo fuerza. Se deben reforzar las competencias de análisis reflexivo para recuperar los niveles del 2023.
- **Transferencia de conocimiento del Modelo Comuna Tres:** Es el único sector que ha logrado crecer y mantenerse por encima del promedio municipal sin retrocesos (**52%**). Sus prácticas de interpretación y análisis de perspectivas deberían ser estudiadas.
- **Meta 2026:** Estandarizar el piso mínimo municipal en **50%**. Actualmente, solo el sector Rural está por debajo de esta cifra. Lograr que la Ruralidad llegue al 50% y la Comuna Cuatro al 51% pondría a Soacha en un nivel de excelencia regional en Ciencias Sociales.

Promedio global ciencias naturales 2023-2025.

Teniendo en cuenta la guía de orientación de las pruebas saber 11° 2025-2 emitida por el ICFES, en concordancia con el Marco de referencia, esta prueba evalúa la capacidad que tienen los evaluados de comprender y usar nociones, conceptos y teorías de las ciencias naturales en la solución de problemas. Evalúa también la habilidad de los evaluados para explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza, con base en observaciones, patrones y conceptos propios del conocimiento científico. La





prueba, además, involucra en la evaluación el proceso de indagación, que incluye observar y relacionar patrones en los datos para llegar a conclusiones sobre fenómenos naturales.

En los Estándares Básicos de Competencias de Ciencias Naturales, el MEN resalta la importancia de la formación científica en el contexto actual, cuando la ciencia y la tecnología desempeñan un papel cada vez más relevante en la vida cotidiana y en el desarrollo de las sociedades.

Por esta Contenido Presentación Características Especificaciones razón, en la prueba se adopta la perspectiva de la ciencia como práctica social, es decir, como un proceso colectivo de construcción, validación y debate y, asimismo, se comprenden las ciencias naturales como un área del conocimiento caracterizada por lenguajes propios y formas particulares de abordar los problemas.

1. Competencias evaluadas La prueba Ciencias Naturales evalúa tres competencias que están alineadas con lo propuesto en los Estándares Básicos de Competencias (EBC):

- a. Explicación de fenómenos.

Es la capacidad de construir explicaciones y comprender argumentos y modelos que den razón de fenómenos, así como de establecer la validez o coherencia de una afirmación o de un argumento relacionados con un fenómeno o problema científico.

- b. Uso comprensivo del conocimiento científico Es la capacidad de comprender y usar nociones, conceptos y teorías de las ciencias naturales en la solución de problemas, y de establecer relaciones entre conceptos y conocimientos adquiridos y fenómenos que se observan con frecuencia.
- c. Indagación Vincular a los estudiantes con la forma como se amplía y modifica el conocimiento científico es esencial para formar ciudadanos alfabetizados científicamente. Esta competencia se define como la capacidad para comprender que, a partir de la investigación científica, se construyen explicaciones del mundo natural. Además, involucra los procedimientos o metodologías que se aplican para generar más preguntas o intentar dar respuestas a estas. El proceso de indagación en ciencias incluye, entre otras cosas, observar detenidamente la situación planteada, formular preguntas, recurrir a libros u otras fuentes de información, hacer predicciones, plantear experimentos, identificar variables, realizar mediciones y organizar y analizar resultados. En el aula de clases no se trata de que el alumno repita un protocolo ya establecido o elaborado por el docente, sino que el estudiante formule sus propias preguntas y diseñe su propio procedimiento.

2. Componentes evaluados.

Es importante tener en cuenta que el desarrollo de estas tres competencias no puede darse en el vacío. Es por esto por lo que, la prueba Ciencias Naturales se elabora según unos escenarios conceptuales y unas temáticas en los que se involucran estas competencias. Los componentes que se derivan de lo establecido en los EBC incluyen.

- a. Conceptos del componente biológico:
Homeostasis en los seres vivos, la herencia y la reproducción, las relaciones ecológicas, la evolución y transformación de la vida en el planeta, la conservación de la energía.
- b. Conceptos del componente físico:
Presentación Características Especificaciones Cinemática, dinámica, electromagnetismo, energía mecánica, ondas, energía térmica, campo gravitacional, transformación y conservación de la energía.





- c. Conceptos del componente químico:
- Cambios químicos, el átomo, tipos de enlaces, propiedades de la materia, estequiometría, separación de mezclas, solubilidad, gases ideales, transformación y conservación de la energía.
- d. Temáticas del componente de Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS):
- Se trata de temáticas interdisciplinarias relacionadas con las ciencias naturales. Algunas son globales, como la deforestación, el efecto invernadero y la producción de transgénicos; y otras son locales, como la explotación de recursos y el tratamiento de basuras. No se requiere un conocimiento previo de estas temáticas.

Publicación del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES) Guía de orientación pruebas saber 11. 2025-2.

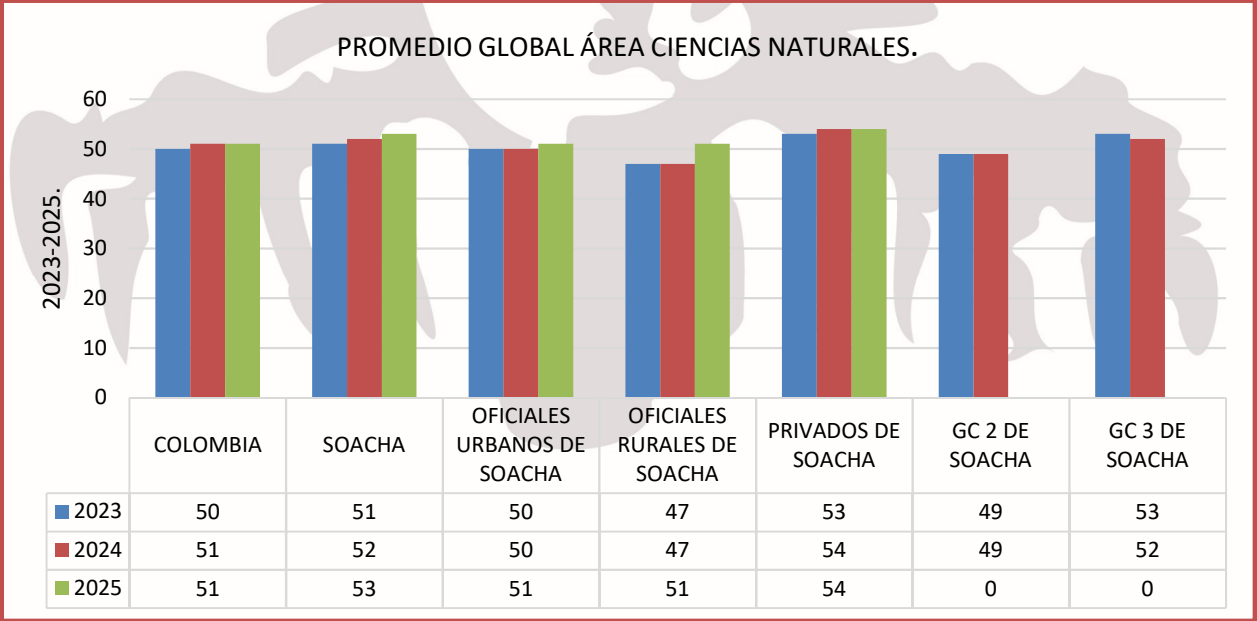
Descrito lo anterior, se expone el análisis correspondiente de la siguiente manera;

Tabla 38: Sobre el promedio global del área de Ciencias Naturales 2023-2025.

AÑO	COLOMBIA	SOACHA	OFICIALES URBANOS DE SOACHA	OFICIALES RURALES DE SOACHA	PRIVADOS DE SOACHA	GC 2 DE SOACHA	GC 3 DE SOACHA
2023	50	51	50	47	53	49	53
2024	51	52	50	47	54	49	52
2025	51	53	51	51	54	0	0

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa

Ilustración 24: Sobre el Promedio global del área de Ciencias Naturales 2023-2025.



Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa

A continuación, se presenta el análisis técnico del área de **Ciencias Naturales (2023-2025)** para el municipio de Soacha, basado en la tabla de promedios por sector y grupos de comparación.

Análisis de Contexto Territorial (Soacha vs. Colombia).

En Ciencias Naturales, Soacha demuestra una tendencia de crecimiento sostenido que la distancia positivamente del promedio nacional:

- **Crecimiento Progresivo:** A diferencia de otras áreas que presentan altibajos, Ciencias Naturales muestra una mejora anual constante (51 → 52 → 53).





- **Ventaja Competitiva:** Soacha ha logrado ampliar su brecha frente a Colombia. Mientras que en 2023 la diferencia era de **1 punto** (51 vs 50), para 2025 la diferencia se duplicó a **2 puntos** (53 vs 51). Esto indica que las estrategias locales en pensamiento científico están superando el ritmo de avance nacional.

Comparativa por Sector Administrativo (I.E. Urbanos y Rurales y Colegios Privados).

Tabla 39: Comparativa por Sector Administrativo (I.E. Urbanos, Rurales y Colegios Privados)

Sector	2023	2024	2025
Oficiales Urbanos	50	50	51
Oficiales Rurales	47	47	51
Privados	53	54	54

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

- **Hito en la Ruralidad:** El hallazgo más impactante es el salto del sector **Oficial Rural**, que, tras dos años estancado en 47 puntos, logró subir 4 puntos en 2025. Al alcanzar los **51 puntos**, igualó por primera vez al sector oficial urbano, eliminando la brecha urbana-rural en esta área.
- **Consolidación Privada:** Los colegios privados mantienen el estándar más alto con **54 puntos**, aunque su crecimiento parece haber llegado a un punto de estabilización.

Análisis de Grupos de Comparación (GC 2 y GC 3).

- **Pérdida de Trazabilidad:** Al igual que en las áreas anteriores, en 2025 los datos de GC 2 y GC 3 aparecen en cero.
- **Referencia 2024:** Hasta el último registro confiable, el **GC 3 (52 pts.)** superaba significativamente al **GC 2 (49 pts.)**. La mejora global de Soacha en 2025 (subiendo a 53) sugiere que, de haberse reportado, estos grupos habrían mostrado incrementos proporcionales.

Identificación de Brechas Críticas.

- **Brecha de Excelencia:** A pesar del avance oficial, el sector privado sigue liderando por **3 puntos** sobre el oficial urbano y rural. El reto es trasladar las prácticas de laboratorio o de investigación del sector privado al público.
- **El "Salto" Rural:** Un incremento de 4 puntos en un solo año en el sector rural es estadísticamente inusual. Requiere una validación para entender si se debió a una intervención pedagógica específica (como dotación de laboratorios o formación docente) o a un cambio en la población evaluada.

Conclusiones Estratégicas 2026.

- **Fomento de la Indagación:** Dado que el promedio global (53) es alto, el municipio debe enfocarse ahora en la competencia de **Indagación y Explicación de Fenómenos**, que son las que permiten pasar de un desempeño satisfactorio a uno avanzado.
- **Sostenibilidad del Logro Rural:** La prioridad para el 2026 en el sector rural es asegurar que los 51 puntos no sean un evento aislado, sino el nuevo piso base. Se recomienda documentar la estrategia utilizada en 2025 para replicarla en el sector urbano, que crece a un ritmo más lento (1 punto por año).
- **Meta 2026:** Con la tendencia actual, Soacha tiene el potencial de alcanzar un promedio global de **54 o 55 puntos**, lo que la situaría en niveles de desempeño destacados a nivel de ciudades intermedias en Colombia, dicho esto, se continua con el promedio, desviación y coeficiente de variación.





Promedio, desviación y coeficiente de variación para el área de Ciencias Naturales 2023-2025.

Tabla 40: Sobre el promedio, desviación y coeficiente de variación para el área de Ciencias Naturales 2023-2025.

PROMEDIO Y DESVIACIÓN ESTÁNDAR CIENCIAS NATURALES								
AÑO	PROMEDIO/ DESVIACIÓN	COLOMBIA	SOACHA	OFICIALES URBANOS SOACHA	OFICIALES RURALES SOACHA	PRIVADOS SOACHA	GC 2 SOACHA	GC 3 SOACHA
2023	PROMEDIO	50	51	50	47	53	49	53
	DESVIACIÓN	10	9	9	8	9	9	9
	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	20%	18%	18%	17%	17%	18%	17%
2024	PROMEDIO	51	52	50	47	54	49	52
	DESVIACIÓN	52	44	43	37	43	42	44
	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	11%	9%	9%	8%	9%	9%	9%
2025	PROMEDIO	51	53	51	51	54	0	0
	DESVIACIÓN	11	9	9	9	10	0	0
	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	19%	18%	18%	18%	19%	0	0

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa

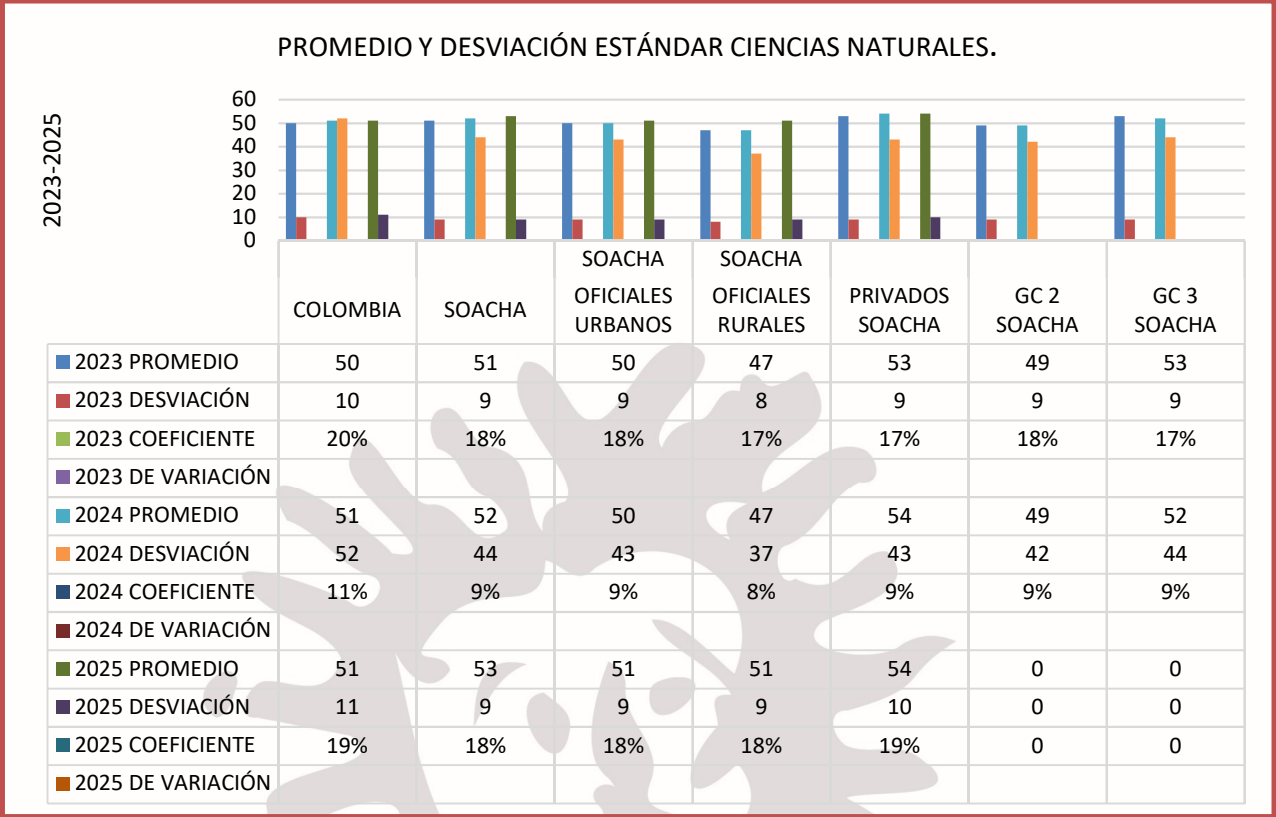
Conforme a la tabla anterior, para el año 2023, el promedio alcanzado por la nación fue de 50 puntos, los mismos que el municipio, de tal manera que los colegios urbanos de Soacha registraron 49 puntos, un (1) punto menos que el municipio y la nación, así los rurales oficiales con 49 puntos, los colegios privados 52 puntos, mientras el grupo de comparación 2, alcanzo 48 puntos y el grupo de comparación 3, con 51 puntos. En ese orden, Colombia obtuvo una desviación estándar de 11 puntos, mientras Soacha con dos puntos menos ubicándose con 9 puntos, los mismos puntos para los colegios oficiales urbanos, es decir 9 puntos, los mismos para los colegios rurales oficiales y privados como también para como para los grupos de comparación 2 y 3 correspondientemente.

De allí que el coeficiente de variación para Colombia fue de 22%, 18% para Soacha con 4 puntos menos que la nación, por lo tanto, para los colegios oficiales urbanos fue de 18% el mismo porcentaje que el municipio, y para los colegios rurales oficiales 17%, para los colegios privados 17%, de ahí que para el grupo de comparación 2 fue de 19% y para el grupo de comparación 3 fue de 18%.





Ilustración 25: Sobre Promedio, desviación y coeficiente de variación para el área de Ciencias Naturales 2023-2025



Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa

Ahora bien, el siguiente análisis técnico de **Promedio, Desviación Estándar y Coeficiente de Variación para Ciencias Naturales (2023-2025)**.

Este análisis es revelador porque, al igual que en Sociales, en 2024 se observa una anomalía estadística en la desviación, pero en 2025 los datos se estabilizan mostrando a Ciencias Naturales como el área de mayor **cohesión y éxito equitativo** en el municipio, por lo tanto;

Análisis de Contexto y Cohesión (Soacha vs. Colombia)

Ciencias Naturales es el área donde Soacha ha logrado la mayor eficiencia estadística:

- **Superioridad en Equidad:** En 2025, Soacha registra un **Coeficiente de Variación (CV) del 18%**, mientras que Colombia tiene un **19%**. Esto significa que la formación científica en Soacha es más uniforme y consistente que el promedio nacional.
- **Crecimiento con Estabilidad:** El promedio municipal subió de **51 a 53 puntos** entre 2023 y 2025, manteniendo la desviación en **9 puntos**. Es el escenario ideal: el nivel general sube sin que aumente la brecha entre los mejores y los peores estudiantes.

Radiografía por Sectores: El "Cierre de Brechas" Real.

Tabla 41; Sobre la radiografía por sectores.

Sector	Promedio 2025	CV 2025	Diagnostico
Oficiales Urbanos	51	18%	Consistencia urbana sólida.
Oficiales Rurales	51	18%	Equidad total alcanzada.
Privados	54	19%	Liderazgo con ligera mayor dispersión.

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa





- **La Paridad Histórica:** Por primera vez en los datos analizados, el sector **Oficial Rural iguala exactamente al Oficial Urbano** tanto en promedio (51) como en dispersión (18%). Ciencias Naturales ha logrado lo que Matemáticas y Sociales aún no: eliminar la desventaja del estudiante rural frente al urbano.
- **Sector Privado:** Aunque tiene el promedio más alto (54), su CV del 19% indica que, proporcionalmente, hay un poco más de desigualdad interna en los colegios privados que en los públicos de Soacha para esta área.

Análisis de la Anomalía Estadística (2024).

Es necesario notar que en 2024 se reporta una desviación de **44** para Soacha y **52** para Colombia.

- **Interpretación:** Estas cifras suelen indicar un error de registro o una transición en la metodología de cálculo, ya que un CV del **9% o 11%** es extremadamente bajo para pruebas estandarizadas masivas.
- **Validación:** Al regresar a una desviación de **9** en 2025, se confirma que el sistema educativo de Soacha retomó su comportamiento natural de alta cohesión.

Identificación de Puntos Críticos.

- **Estancamiento de los GCS:** Hasta 2024, el **GC 2** estaba estancado en **49 puntos**. La falta de datos en 2025 impide confirmar si este grupo logró sumarse al salto de calidad que dieron los sectores oficiales hacia los 51 puntos.
- **El nivel de los 51:** A pesar del éxito rural, el sector oficial (tanto urbano como rural) parece tener un "tope" en los 51 puntos, mientras que el privado se mantiene en 54. La brecha de 3 puntos persiste.

Conclusiones Estratégicas para Ciencias Naturales.

- **Modelo de Éxito Rural:** El sector rural es el referente para 2026. Lograr un CV del 18% con un promedio de 51 es la prueba de que se están estandarizando las competencias de **Uso de Conocimiento Científico** e **Indagación** de manera masiva.
- **Hacia la Excelencia (Meta 54):** El reto para 2026 es mover la campana de los colegios oficiales de 51 a 54 puntos. Como la dispersión es baja (CV 18%), las intervenciones pedagógicas globales (como laboratorios móviles o ferias de ciencia municipales) tendrán un impacto uniforme en todos los estudiantes.
- **Integración Curricular:** Se debe aprovechar la alta cohesión en Naturales para fortalecer la **Lectura Crítica**. Si el estudiante ya tiene un razonamiento científico "parejo", es el momento de introducir textos científicos complejos para mejorar simultáneamente ambas áreas.

Porcentaje promedio de estudiantes que responde incorrectamente a los aprendizajes Ciencias Naturales, procesos vivos, químicos, físicos y aprendizajes en ciencia, tecnología y sociedad Colombia y Soacha 2023-2025.

Este breve análisis, comparativo entre **Colombia** y **Soacha** para el área de **Ciencias Naturales - Procesos Vivos**. Mantendremos el enfoque en el porcentaje de respuestas incorrectas para identificar las brechas y los avances en el periodo 2023-2025.





Análisis por Competencias:

Análisis Comparativo: Colombia vs. Soacha (2023-2025) Ciencias Naturales - Procesos Vivos.

Este análisis contrasta el rendimiento nacional frente al municipal, destacando que un porcentaje mayor indica una brecha de aprendizaje más profunda.

Análisis Comparativo por Competencias:

A. Explicación de fenómenos

- **Modelar fenómenos (Análisis de variables):** Soacha inició en 2023 con un dato excepcionalmente bajo (5% de error), pero se alineó al promedio nacional en 2025 (**49% vs. 50% de Colombia**). Ambos muestran una dificultad persistente para conectar variables científicas.
- **Explicar fenómenos (Observaciones):** Es una fortaleza compartida. Soacha supera el desempeño nacional en 2025, logrando bajar el error al **26%** (frente al 30% de Colombia). Es el aprendizaje con mejor dominio en ambas geografías.

B. Indagar

- **Comprender la investigación científica:** En 2025, Soacha presenta un **57% de error**, casi idéntico al **58% nacional**. Es un punto crítico donde los estudiantes fallan en entender cómo se construye el conocimiento.
- **Observar y relacionar patrones:** Soacha muestra una mayor dificultad aquí que el promedio nacional en 2025 (**55% de error en Soacha vs. 57% en Colombia**). Aunque Colombia está ligeramente peor, la tendencia en Soacha es de retroceso (subió del 40% al 55%).
- **Utilizar habilidades de pensamiento:** Soacha muestra un avance notable en 2025, reduciendo el error al **38%**, superando significativamente el desempeño nacional que está en **42%**.

C. Uso comprensivo del conocimiento científico.

- **Asociar fenómenos con conceptos propios:** Existe una coincidencia exacta en la dificultad máxima. Tanto Colombia como Soacha alcanzan su pico de error en 2025 con un **58%**. Este es el "cuello de botella" del área.
- **Identificar características de fenómenos:** Soacha logra un mejor desempeño en 2025 (**34% de error**) comparado con el nivel nacional (**38%**), mostrando una tendencia de mejora constante desde 2024.

Tabla 42: Sobre los principales hallazgos entre Colombia vs Soacha 2023-2025.

Indicador	Aprendizaje / Competencia	Resultado Soacha (2025)	Resultado Colombia (2025)
Mejor Desempeño	Explicar fenómenos (Observación)	26%	30%
Mayor Debilidad	Asociar fenómenos con conceptos	58%	58%
Punto de Alerta	Comprender investigación científica	57%	58%

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

Conclusiones y Recomendaciones para Soacha.

- **Ventaja Competitiva en Observación e Identificación:** Soacha está logrando mejores resultados que el promedio nacional en los aprendizajes que requieren identificar características y explicar fenómenos basados en observación directa. Esto sugiere que las actividades prácticas o descriptivas están funcionando bien en el municipio.





- **El Reto de la Abstracción:** Al igual que en el resto del país, Soacha flaquea cuando el estudiante debe "asociar conceptos" o "comprender la investigación". El error del **58%** indica que la transición de la observación a la teoría científica no se está consolidando.
- **Recomendación Pedagógica:** Se sugiere fortalecer en las instituciones de Soacha el uso de glosarios científicos y el diseño de experimentos donde el estudiante no solo observe, sino que deba "nombrar" y "categorizar" los fenómenos usando terminología técnica, que es donde se evidencia la mayor falla.

Análisis Comparativo por Competencias.

A. Explicación de fenómenos (9% de las preguntas)

- **Modelar fenómenos (Análisis de variables):** Soacha logró una reducción drástica del error en el último año, pasando del 54% (2024) al **33% en 2025**. Colombia también mejoró, pero se quedó en un **36%**. Aquí Soacha lleva la delantera en eficiencia.
- **Explicar cómo ocurren los fenómenos (Observaciones):** Ambas zonas sufrieron un retroceso similar en 2025. El error en Soacha subió al **51%** y en Colombia al **52%**. Este aprendizaje parece ser el más inestable de la competencia física.

B. Indagar (12% de las preguntas)

Es la competencia donde Soacha se distancia positivamente del promedio nacional:

- **Habilidades de pensamiento y predicción:** Soacha cierra 2025 con un excelente **37% de error**, superando por 4 puntos el desempeño nacional (**41%**).
- **Comprender la investigación científica:** Soacha registra un **37% de error**, mientras que Colombia presenta un **40%**. Los estudiantes del municipio están comprendiendo mejor el método científico aplicado a la física que el promedio del país.
- **Derivar conclusiones:** Soacha (**38%**) se mantiene más sólido que Colombia (**43%**), consolidando una tendencia de mejora en la capacidad de síntesis.

C. Uso comprensivo del conocimiento científico (9% de las preguntas)

- **Asociar fenómenos con conceptos propios:** Sigue siendo el "talón de Aquiles". Ambos cerraron con niveles altos de error: **54% en Soacha y 56% en Colombia**. Aunque Soacha está ligeramente mejor, la dificultad conceptual es crítica en ambas escalas.
- **Identificar características de fenómenos:** Empate técnico en la zona de riesgo, con un **48% de error para Soacha y 49% para Colombia**.

Tabla 43: Sobre los hallazgos principales de la comparación sobre procesos físicos entre Colombia y Soacha 2023-2025.

Indicador	Aprendizaje Destacado	Resultado Soacha	Resultado Colombia	Brecha (2025)
Mayor Fortaleza	Modelar fenómenos (Variables)	33%	36%	+3% (Mejor Soacha)
Mayor Brecha Positiva	Habilidades de pensamiento	37%	41%	+4% (Mejor Soacha)
Desafío Crítico	Asociar fenómenos con conceptos	54%	56%	Crítico (Ambos)

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.





Conclusiones Finales del Área de Ciencias Naturales:

- **Soacha como referente en Indagación:** En Procesos Físicos (al igual que en Químicos), Soacha está logrando que sus estudiantes "piensen como científicos" (Indagar) mejor que el promedio nacional. Esto habla muy bien de los laboratorios o proyectos transversales en el municipio.
- **El obstáculo de la Teoría Pura:** El problema recurrente en todas las tablas es el **Uso comprensivo del conocimiento**. El estudiante sabe investigar y modelar, pero se bloquea cuando debe aplicar el nombre técnico del concepto o asociar la teoría formal.
- **Recomendación Estratégica:** Para 2026, la intervención en Soacha debería enfocarse en la **conceptualización**. No basta con que el estudiante haga el experimento; necesita fortalecer el lenguaje técnico y la asociación conceptual para romper esa barrera del 54%-58% de error que se repite en todas las áreas de ciencias.

Análisis Comparativo: Colombia vs. Soacha (2023-2025) Ciencias Naturales - Procesos Químicos

Este análisis contrasta el rendimiento nacional frente al municipal en química, donde se observa que Soacha ha logrado superar el promedio nacional en varias dimensiones críticas durante el último año.

Análisis Comparativo por Competencias:

A. Explicación de fenómenos (9% de las preguntas).

- **Modelar fenómenos (Análisis de variables):** Soacha muestra un avance notable en 2025, bajando el error al **33%**, superando el desempeño nacional que se ubica en un **36%**. Ambos venían de niveles de dificultad superiores al 50% en años anteriores.
- **Explicar fenómenos (Observaciones y patrones):** Es un punto de inestabilidad para ambos. Aunque Soacha tuvo un excelente 2024 (27%), en 2025 el error subió al **51%**, situándose casi al mismo nivel que Colombia (**52%**).

B. Indagar (12% de las preguntas).

Es la competencia con mayor peso evaluativo y donde Soacha presenta sus mejores indicadores:

- **Comprender la investigación científica:** Soacha aventaja al país con un **37% de error** frente al **40% de Colombia** en 2025.
- **Habilidades de pensamiento y predicción:** El municipio marca una diferencia significativa, logrando un **37% de error**, mientras que a nivel nacional la dificultad es mayor (**41%**).
- **Derivar conclusiones:** Soacha demuestra mayor solidez con un **38% de error**, comparado con el **43% nacional**.

Uso comprensivo del conocimiento científico (9% de las preguntas).

- **Asociar fenómenos con conceptos propios:** Sigue siendo el aprendizaje más difícil. Soacha cierra 2025 con un **54% de error**, levemente mejor que el **56% de Colombia**, pero aún en niveles críticos de no comprensión.
- **Identificar características de fenómenos:** Existe un empate técnico; Soacha registra un **48%** y Colombia un **49%**. En ambos casos, el error ha aumentado paulatinamente desde 2023.





Tabla 44: Sobre los hallazgos principales de la comparación sobre procesos químicos entre Colombia y Soacha 2023-2025.

Indicador	Aprendizaje Destacado	Resultado Soacha	Resultado Colombia	Brecha (2025)
Mayor Fortaleza	Habilidades de pensamiento (Indagar)	37%	41%	+4% a favor de Soacha
Avance Destacado	Modelar fenómenos (Variables)	33%	36%	+3% a favor de Soacha
Punto Crítico Común	Asociar fenómenos con conceptos	54%	56%	Alerta máxima (Ambos)

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

Conclusiones y Recomendaciones para Soacha.

- **Dominio del Método:** Los datos sugieren que en Soacha se está haciendo un trabajo efectivo en el fortalecimiento de la competencia **Indagar**. Los estudiantes del municipio son más hábiles para derivar conclusiones y utilizar el pensamiento científico que el promedio nacional.
- **Éxito en la Modelación:** El paso del 54% (2024) al **33%** (2025) en modelado de variables es un hito positivo para la educación en el municipio, indicando que se han reforzado las bases de análisis matemático/científico.
- **Prioridad Pedagógica:** El "cuello de botella" persiste en el **Uso comprensivo del conocimiento**. Al igual que en procesos vivos, el estudiante de Soacha sabe "investigar" (indagar), pero le cuesta "nombrar y asociar" (conceptos teóricos). Se recomienda fortalecer la apropiación del lenguaje técnico de la química para reducir ese 54% de error persistente.

En ese mismo orden y dirección se dan a conocer los resultados y análisis con relación al porcentaje de estudiantes que responde incorrectamente a los aprendizajes ciencias naturales ciencia, tecnología y sociedad 2023-2025.

Análisis Comparativo por Competencias.

A. Uso comprensivo del conocimiento científico (3% de las preguntas)

- **Aprendizaje:** *Identificar características de fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información.*
 - **Tendencia:** Ambos territorios muestran un **deterioro crítico y acelerado**. En 2023, los niveles de error eran moderados (41% Colombia / 38% Soacha). Sin embargo, para 2025, ambos han escalado hasta un **60% de respuestas incorrectas**.
 - **Hallazgo:** Existe una dificultad creciente para que los estudiantes de Soacha y del país analicen información técnica y la relacionen con conceptos propios del conocimiento científico en contextos de sociedad.

B. Explicación de fenómenos (3% de las preguntas)

- **Aprendizaje:** *Analizar el potencial del uso de recursos naturales o artefactos y sus efectos sobre el entorno y la salud.*





- **Tendencia:** Se observa una ligera mejoría en el último año tras un 2024 muy difícil. Soacha logró bajar el error del 51% al **42%** en 2025, superando ligeramente el promedio de Colombia, que cerró en **44%**.
- **Hallazgo:** Los estudiantes parecen ser más hábiles analizando los "efectos" (consecuencias de salud o entorno) que identificando las "características" técnicas de los fenómenos.

Conclusiones y Recomendaciones para Soacha.

- **Alerta en Análisis de Información:** El salto del 45% al **60% de error** en el "Uso comprensivo del conocimiento" en solo un año (2024-2025) es el dato más preocupante de esta tabla. Indica que, a pesar de los avances en otras áreas de ciencias, cuando se trata de CTS, los estudiantes están perdiendo capacidad para procesar información y datos.
- **Conciencia Ambiental y Salud:** Soacha muestra una resiliencia positiva en la "Explicación de fenómenos" (42% de error). Esto sugiere que los estudiantes tienen una mejor comprensión de los problemas ambientales y de salud pública en su comunidad que del rigor conceptual científico subyacente.
- **Prioridad para 2026:** Es urgente reforzar la lectura crítica de tablas, gráficas y textos científicos relacionados con la tecnología y la sociedad. La brecha del 60% sugiere que el estudiante no está logrando conectar lo que sucede en su entorno (tecnología/naturaleza) con los conceptos que aprende en el aula.

Promedio global por comuna y rural oficial del área de Ciencias Naturales 2023-2025.

Tabla 45: Sobre el Promedio global por comuna y oficial rural del área de Ciencias Naturales 2023-2025.

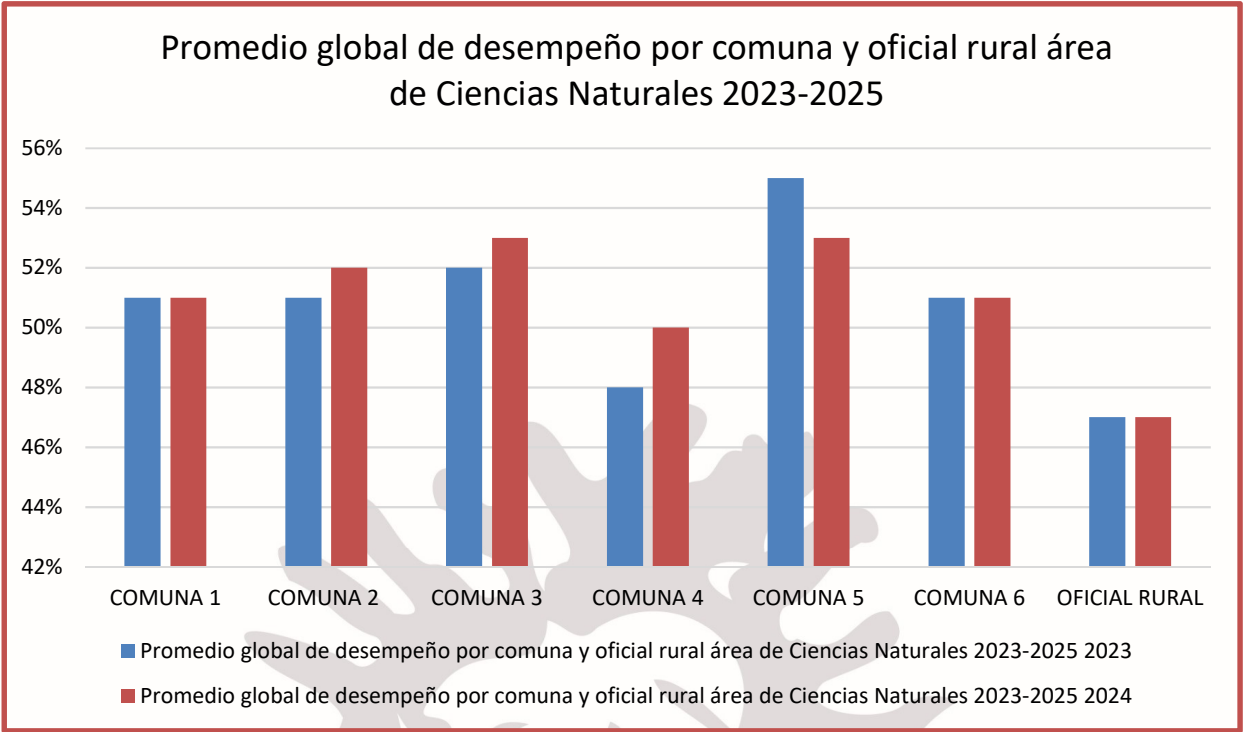
Promedio global de desempeño por comuna y oficial rural área de Ciencias Naturales 2023-2025			
AÑO	2023	2024	2025
COMUNA 1	51%	51%	52%
COMUNA 2	51%	52%	52%
COMUNA 3	52%	53%	53%
COMUNA 4	48%	50%	51%
COMUNA 5	55%	53%	55%
COMUNA 6	51%	51%	53%
OFICIAL RURAL	47%	47%	51%

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa





Ilustración 26: Sobre el Promedio global por comuna área de Ciencias Naturales 2023-2025.



Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa

El promedio global por comunas y oficial rural del área de Ciencias Naturales posibilita reflexionar sobre los porcentajes alcanzados a lo largo del periodo 2023-2025, en cada una de las comunas y de la IE oficial rural, por lo tanto, la comuna Uno; para los años 2023 y 2024 su porcentaje fue de 51%, aumentando en un (1) punto en el año 2025, alcanzado 51%.

En ese orden, la comuna Dos; para el 2023, registrando 51%, así aumentando en un (1) más en los 2024 y 2025, registrando un porcentaje de 52%.

De la misma manera, la comuna Tres; en el 2023 dieron cuenta de 52% con un (1) punto más que los dos años anteriores, para los años 2024 y 2025 obtuvieron 53%, oscilando su avance entre 1 y 2 puntos en el periodo en mención.

La comuna cuatro; registro en el 2023, con relación a los años anteriores, obteniendo 48%, sin embargo, aumentan un (1) punto en el año 2024 y con otro punto al año 2025 registrando 51%, es decir que su nivel de progreso se encontró entre Un (1) y cuatro (4) puntos durante el periodo analizado.

En seguida, la comuna cinco; en el año 2023, con 55%, con dos (2) puntos menos en el año 2024, registrando 53%, finalmente aumenta en dos (2) puntos en el año 2025, registrando 55%.

Por ende, la comuna seis; en los años 2023 y 2024, obtienen 51%, y al año 2025, registró 53% con dos (2) puntos más que los años anteriores, así su nivel de progresión fue de un (1) y cuatro (4) puntos.

Finalmente, para la IE oficial rural, en los años 2023 y 2024 disminuyo en tres (3) puntos, registrando 47%, no obstante, en el año 2025 se registró un aumento en cuatro (4) puntos con relación al año anterior, registrando 51%.

Conforme a lo descrito anteriormente, se puede deducir que el nivel de los porcentajes en los promedios en las comunas oscilaron entre uno (1) y seis (6) puntos, siendo el año 2025 donde se evidenciaron los más altos promedios en cada una de las comunas, siendo la comuna uno, la que durante el periodo en mención





su nivel de avance fue paulatino, lo mismo que la comuna 3, además que la comuna 5, para el año 2025 fue la que registro el porcentaje más alto con 55% de la misma manera la comuna que más avance tuvo de un año a otro fue el oficial rural pasando de 47% a 51% entre los años 2024 a 2025.

En ese mismo orden y dirección la comuna 4; registra un aumento progresivo sustancialmente en el periodo analizado, de modo que en cada uno de los procesos que contiene el área de ciencias naturales a nivel municipal con relación a la nación como se describió anteriormente se evidencio un avance constante y significativo.

No obstante, y profundizando un poco más en los análisis, eso sí partiendo de la descripción anterior, así que;

Análisis de Resultados: Desempeño por Comuna y Sector Rural (Soacha).

Área: Ciencias Naturales (Consolidado 2023-2025)

Este informe detalla la evolución del porcentaje de respuestas incorrectas, permitiendo identificar cómo se ha comportado el aprendizaje en el territorio al cierre del trienio.

Análisis Territorial (Evolución 2023 - 2025).

A. Sector Rural: Pérdida de la Estabilidad Histórica

- **Tendencia:** El sector **Oficial Rural**, que se había mantenido como el de mejor desempeño con un 47% de error en 2023 y 2024, sufrió un retroceso marcado en el último año, subiendo al **51% en 2025**.
- **Hallazgo:** Aunque sigue siendo uno de los promedios más bajos, la pérdida de 4 puntos porcentuales sugiere que los factores que protegían el rendimiento rural se debilitaron al cierre del periodo.

B. Comunas con Mayor Deterioro (Puntos Críticos)

- **Comuna Seis:** Regresa a su nivel de error más alto (**55%**), tras una leve mejora en 2024. Se consolida como la zona con mayor dificultad académica en el municipio.
- **Comuna Seis y Comuna Tres:** Ambas cierran el 2025 con un **53% de error**. Es notable el caso de la Comuna 6, que venía de una estabilidad del 51% y decayó en el último año.
- **Comuna Uno y Comuna Dos:** Ambas zonas muestran un incremento progresivo del error, cerrando en un **52%**.

C. Zona de Resistencia Académica.

- **Comuna Cuatro:** A pesar de haber subido su error del 48% al **51%** a lo largo del trienio, se mantiene (junto al sector rural) como la zona con el "mejor" promedio relativo dentro del casco urbano.

Conclusiones y Recomendaciones Estratégicas.

- **Retroceso Generalizado:** El dato más relevante es que **ninguna zona mejoró** al cierre de 2025. El municipio experimentó un aumento del error de entre 2 y 4 puntos en casi todas sus comunas. Esto indica que los desafíos identificados en los análisis de competencias (especialmente en "Indagar" y "Uso comprensivo del conocimiento") se están agudizando a nivel territorial.





- **Impacto en el Sector Rural:** La caída del sector rural (de 47% a 51%) es una señal de alerta máxima. Siendo históricamente el sector más sólido, su retroceso sugiere que las brechas de aprendizaje están alcanzando incluso a las zonas que antes mostraban mayor resiliencia.
- **Prioridad de Intervención 2026:** El plan de trabajo debe ser intensivo en las **Comunas 5, 3 y 6**. La meta inmediata no solo es mejorar, sino frenar la tendencia de crecimiento del error que se consolidó en 2025.

Continuando con el análisis de cada una de las áreas, ahora se describe y analiza el área de inglés en el periodo comprendido entre el 2023-2025.

Promedio global área de inglés 2023-2025.

De acuerdo con el Marco de referencia, esta prueba evalúa la competencia para comunicarse efectivamente en inglés. La evaluación realizada a través de la prueba inglés se alinea con los Estándares Básicos de Competencias en Lenguas Extranjeras: inglés del MEN.

A su vez, en relación con el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (MCER), los evaluados se clasifican en cuatro niveles de desempeño.

Teniendo en cuenta que, en Colombia, existe población que está por debajo del primer nivel del MCER (A1), en esta prueba se incluyó un nivel inferior a A1, que corresponde a aquellos desempeños mínimos que involucran el manejo de vocabulario y estructuras básicas.

¿Que busca evaluar la prueba?

La prueba busca que los evaluados demuestren sus habilidades comunicativas en lectura y uso de la lengua inglesa. Para ello, cada una de las siete partes que componen la prueba de inglés evalúa una habilidad específica relacionada, como se menciona a continuación:

Parte 1: Evalúa el conocimiento lexical.

Para ello, los evaluados deben comprender una serie de descripciones con el fin de relacionarlas con una lista de palabras. Por tanto, los evaluados deben buscar la relación entre una lista de siete palabras disponibles, clasificadas de la letra A hasta la letra G, y las preguntas de esta parte, las cuales describen una de las siete palabras disponibles de la lista. Cabe indicar que se presentan más palabras (A hasta la letra G) de las que los evaluados necesitan.

Parte 2: Indaga por el conocimiento pragmático.

En particular, los evaluados deben reconocer el propósito comunicativo de un aviso y el lugar donde este puede aparecer, según el propósito. Para ello, los evaluados deben decidir en qué sitio se pueden encontrar los avisos que aparecen inicialmente. En cada pregunta hay tres opciones de respuesta: A, B o C, de las cuales, deberán marcar solo una en la hoja de respuestas.

Parte 3: Evalúa el conocimiento comunicativo.

En concreto, los evaluados deben elegir la intervención más adecuada que un interlocutor 1 haría frente a lo dicho por un interlocutor 2. Lo anterior se relaciona con la pertinencia del lenguaje usado en situaciones particulares, recreadas en pequeñas conversaciones. En consecuencia, en esta parte, el evaluado debe completar conversaciones cortas, seleccionando la respuesta correcta dadas y marcándola en las tres opciones de la hoja de respuestas.





Parte 4: Con base en un texto, evalúa el conocimiento gramatical.

Puntualmente, los evaluados deben elegir las palabras más adecuadas para completar un texto. Para ello, los evaluados deben leer y prestar atención a una serie de espacios, puesto que, para cada uno de estos, se debe seleccionar la palabra correcta entre las tres opciones presentadas (A, B o C) y marcarla en la hoja de respuestas.

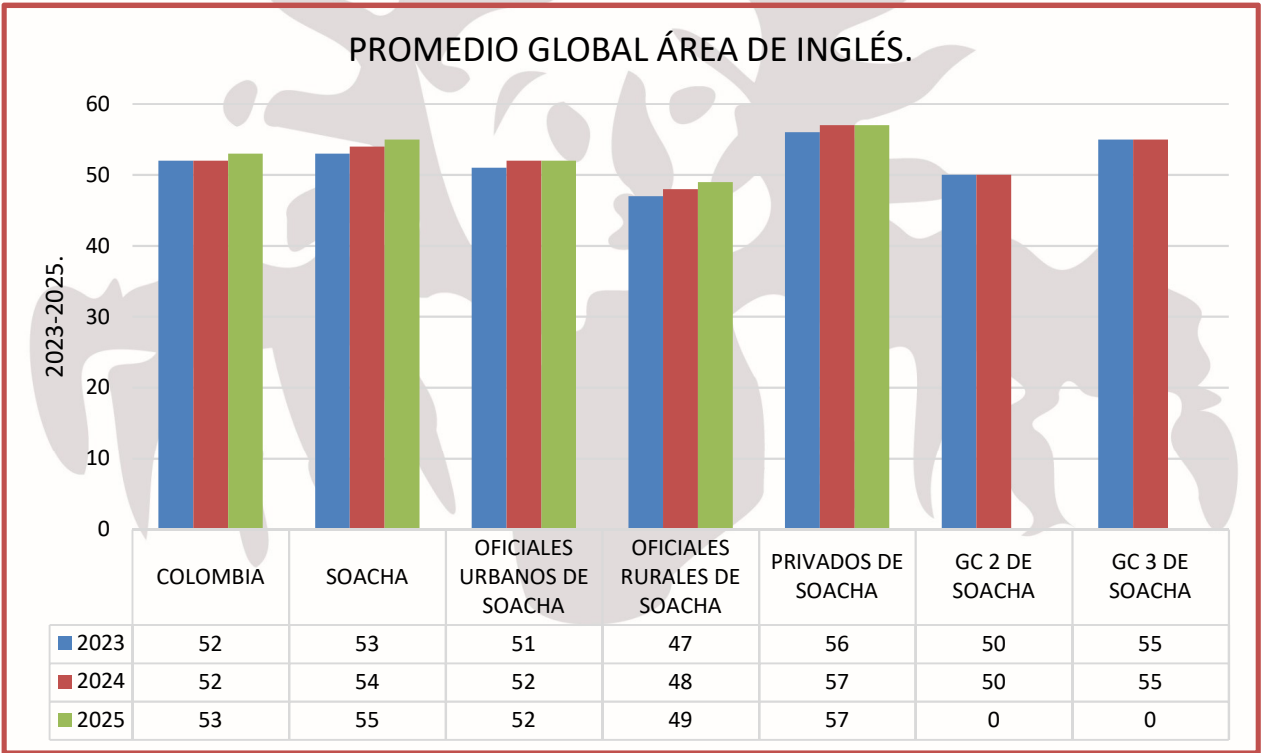
Publicación del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES) Guía de orientación pruebas saber 11. 2025-2.

Tabla 46:Promedio global del área de inglés 2023-2025.

AÑO	COLOMBIA	SOACHA	OFICIALES URBANOS DE SOACHA	OFICIALES RURALES DE SOACHA	PRIVADOS DE SOACHA	GC 2 DE SOACHA	GC 3 DE SOACHA
2023	52	53	51	47	56	50	55
2024	52	54	52	48	57	50	55
2025	53	55	52	49	57	0	0

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

Ilustración 27: Sobre promedio global del área de inglés 2023-2025.



Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

Por consiguiente, en el año 2025, el área de inglés, en Colombia el puntaje fue de 53 puntos, Soacha con 55 puntos, dando cuenta de un avance de (2) puntos más que la nación, por lo tanto, los Oficiales Urbanos dieron cuenta de 52 puntos y el oficial rural 49 puntos, así los privados con 57 puntos, evidenciando un avance significativo en el promedio tanto del municipio como de sus instituciones educativas, mejorando el promedio en un (1) punto con relación al año anterior.

Una vez realizada la descripción anterior, se analizada la información procesada en las tablas con los promedios globales de **Colombia vs. Soacha** y el desglose por **Comunas** para el periodo 2023-2025.





Análisis de Resultados: inglés (2023-2025).

Comparativa Colombia vs. Soacha y Desglose Territorial.

Este informe evalúa el porcentaje de respuestas **incorrectas** en la prueba de inglés. Es importante notar que esta área suele ser un reto constante en el bilingüismo nacional.

1. Análisis Comparativo: Colombia vs. Soacha

- **Desempeño Nacional (Colombia):** Se observa una tendencia de deterioro progresivo. El error aumentó del 55% en 2023 al **57% en 2025**. Esto indica que, a nivel país, más de la mitad de los estudiantes fallan en las competencias evaluadas de lengua extranjera.
- **Desempeño Local (Soacha):** Soacha se encuentra ligeramente por debajo del promedio nacional (lo cual es positivo), pero sigue la misma tendencia de retroceso. El error subió del 54% en 2023 al **56% en 2025**.
- **Brecha:** Soacha mantiene una ventaja de **1 punto porcentual** frente a Colombia, pero la pérdida de 2 puntos de rendimiento en el trienio es una señal de alerta para el municipio.

2. Análisis por Comunas y Sector Rural (Soacha)

El comportamiento del inglés en el territorio es heterogéneo y muestra brechas marcadas entre zonas:

A. Sector Rural: El Punto más Crítico

- **Hallazgo:** El sector **Oficial Rural** presenta la mayor dificultad en el municipio, alcanzando un **63% de error en 2025**.
- **Retroceso:** Es la zona que más decayó en el último año (pasando del 58% al 63%). La brecha con el casco urbano es de **7 puntos**, lo que refleja una falta de acceso o refuerzo en bilingüismo en la ruralidad.

B. Comunas con Mejor Desempeño

- **Comuna Cuatro:** Se consolida como la zona con mejores resultados, siendo la única en bajar del umbral del 54%, cerrando 2025 con un **53% de error**.
- **Comuna Uno:** También presenta un desempeño superior al promedio municipal, con un **54% de error**.

C. Comunas en Nivel de Alerta

- **Comuna Cinco:** Es la zona urbana con mayor dificultad, registrando un **58% de error**.
- **Comuna Dos y Tres:** Se mantienen en la media alta de dificultad con un **56%**.

Conclusiones y Recomendaciones para inglés.

- **Prioridad Rural:** El bilingüismo en el sector rural de Soacha necesita una intervención urgente. Un error del 63% sugiere que los estudiantes están teniendo dificultades incluso en los niveles más básicos de la prueba.





- **Focalización en Comuna Cinco:** Dentro del casco urbano, la Comuna Cinco requiere refuerzo pedagógico, ya que supera el promedio de error nacional.
- **Estrategia 2026:** Dado que el retroceso es generalizado (tanto en el país como en el municipio), se recomienda revisar si el enfoque de enseñanza está priorizando la gramática sobre la comprensión lectora, que suele ser el componente con más peso en estas pruebas.

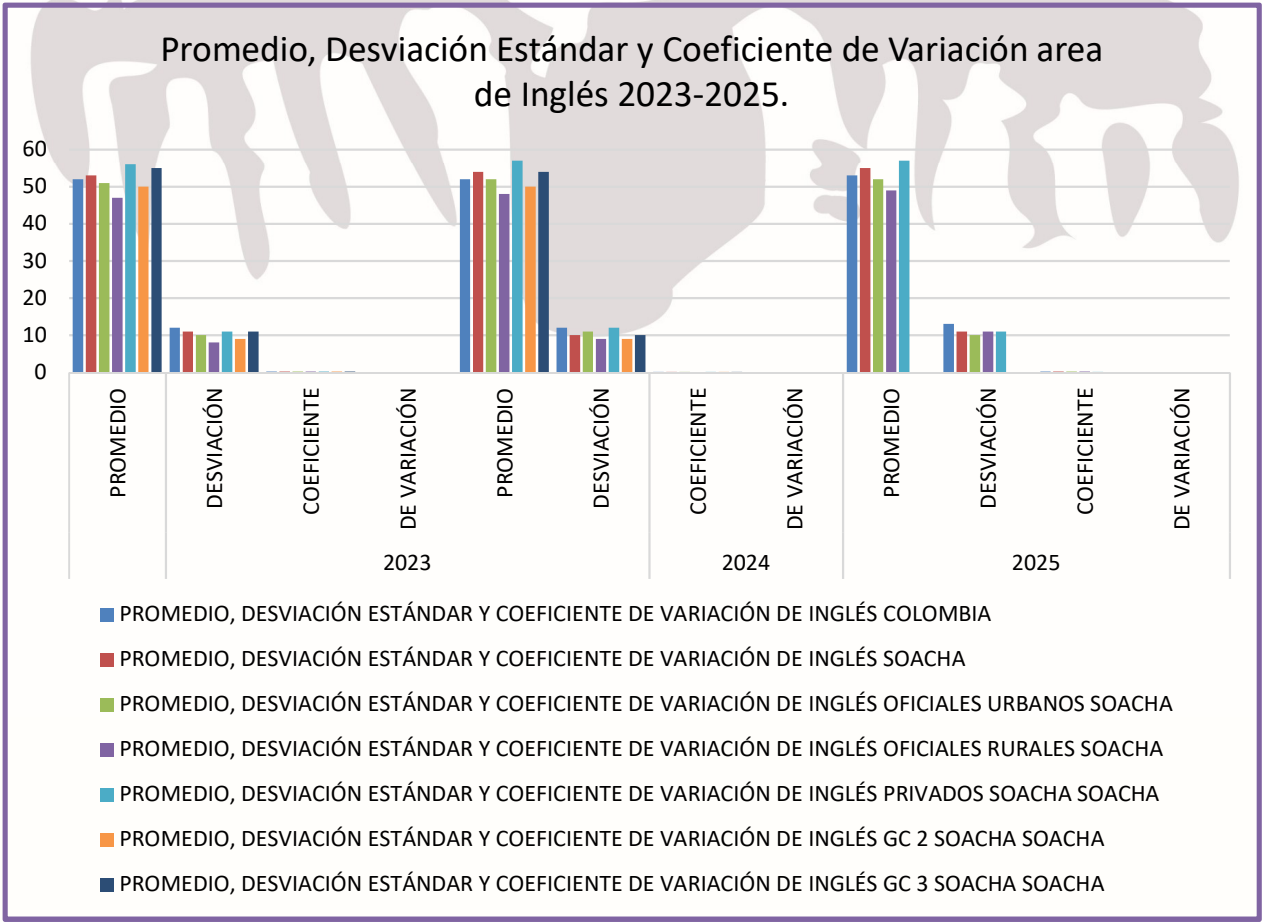
Promedio, Desviación Estándar y Coeficiente de Variación del área de Ingles Soacha 2023-2025.

Tabla 47: Sobre Promedio, Desviación Estándar y Coeficiente de Variación.

PROMEDIO, DESVIACIÓN ESTÁNDAR Y COEFICIENTE DE VARIACIÓN DE INGLÉS								
AÑO	PROMEDIO/ DESVIACIÓN	COLOMBIA	SOACHA	OFICIALES URBANOS SOACHA	OFICIALES RURALES SOACHA	PRIVADOS SOACHA	GC 2 SOACHA	GC 3 SOACHA
2023	PROMEDIO	52	53	51	47	56	50	55
	DESVIACIÓN	12	11	10	8	11	9	11
	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	23%	21%	20%	17%	20%	18%	20%
2024	PROMEDIO	52	54	52	48	57	50	54
	DESVIACIÓN	12	10	11	9	12	9	10
	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	13%	11%	10%	7%	11%	10%	11%
2025	PROMEDIO	53	55	52	49	57	0	0
	DESVIACIÓN	13	11	10	11	11	0	0
	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	22%	21%	20%	18%	10%	0	0

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

Ilustración 28: Sobre Promedio, Desviación Estándar y Coeficiente de Variación Inglés 2023-2025.



Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.





Ahora, para cerrar el análisis técnico de **inglés** para el periodo 2023-2025, enfocándonos en la dispersión y consistencia de los datos mediante el **Promedio**, la **Desviación Estándar** y el **Coeficiente de Variación (CV)**.

Este análisis es fundamental porque plantea si los resultados de los estudiantes son homogéneos o si existe una brecha muy grande entre los que saben mucho y los que tienen dificultades.

Análisis de Dispersión y Variabilidad: inglés (2023-2025).

1. Colombia (Nivel Nacional).

- **Análisis:** Colombia mantiene una variabilidad **Moderada/Alta**. Un CV superior al 25% indica que el rendimiento nacional en inglés es bastante heterogéneo; hay grupos con desempeños muy contrastados. La desviación se mantiene estable, lo que sugiere que la brecha educativa no se ha cerrado en el trienio.

2. Soacha (Nivel Municipal).

- **Análisis:** Los resultados de Soacha son **más consistentes (homogéneos)** que los de Colombia, ya que su CV es aproximadamente 3 puntos porcentuales menor. Sin embargo, se observa una tendencia preocupante: mientras el promedio baja, el CV sube levemente (**de 22,08% a 22,85%**). Esto significa que el desempeño se está volviendo un poco más desigual en el municipio

Conclusión Técnica

- **Soacha vs. Colombia:** El municipio es menos desigual que el país en términos de bilingüismo, pero el desempeño de aprendizaje está bajando para todos (el promedio cae).
- **Riesgo:** El aumento del CV en Soacha en 2025 sugiere que la caída del promedio no afectó a todos por igual; es probable que un grupo de instituciones o zonas (como vimos en el análisis rural) se esté quedando rezagado más rápido que el resto.

Promedio global por Instituciones Educativas oficiales en el área de inglés 2023-2025.

Tabla 48: Sobre el promedio global por Instituciones Educativas oficiales en el área de inglés 2023-2025.

INSTITUCIÓN	2023	2024	2025
IE NUEVO COMPARTIR	48	50	55
IE RICAURTE	50	50	55
IE CIUDAD LATINA	50	49	50
IE COMPARTIR	50	52	55
IE SANTA ANA	51	53	55
IE GENERAL SANTANDER	53	52	55
IE INTEGRADO DE SOACHA	51	54	54
IE LUIS HENRIQUEZ	51	52	55
COLEGIO BENEDICTO XVI	51	49	54
IE CHILOÉ	54	53	57
IE CIUDAD VERDE	52	53	57
IE LA DESPENSA	48	50	52
IE LEON XIII	50	53	53
IE SOACHA AVANZA LA UNIDAD	54	54	57
IE VIDA NUEVA	49	54	56
IE BUENOS AIRES	49	48	51
IE CAZUCA	46	49	52
IE CIUDADELA SUCRE	46	45	51





IE GABRIEL GARCIA MARQUEZ	48	47	50
IE JULIO CÉSAR TURBAY AYALA	52	51	54
IE LUIS CARLOS GALAN	49	47	52
IE SAN MATEO	53	53	56
IE EL BOSQUE	51	52	54
LICEO MAYOR DE SOACHA BIENESTAR PARA TODOS	58	58	60
IE LAS VILLAS	52	52	54
IE EDUARDO SANTOS	50	53	55
IE MANUELA BELTRAN	50	51	53
IE PAZ Y ESPERANZA	50	49	54
IE SOACHA PARA VIVIR MEJOR	51	52	55
IE EUGENIO DIAZ CASTRO	47	48	54

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

La IE Nuevo compartir, para el año 2023 disminuyo un (1) punto con 48 puntos, no obstante, en el año 2024, aumenta dos (2) puntos, y para el a año 2025 evidenció un avance de cinco (5) puntos con 55 puntos, por lo tanto, el avance en el área de inglés, oscilo durante el periodo 2023-2025 entre uno (1) y siete (7) puntos.

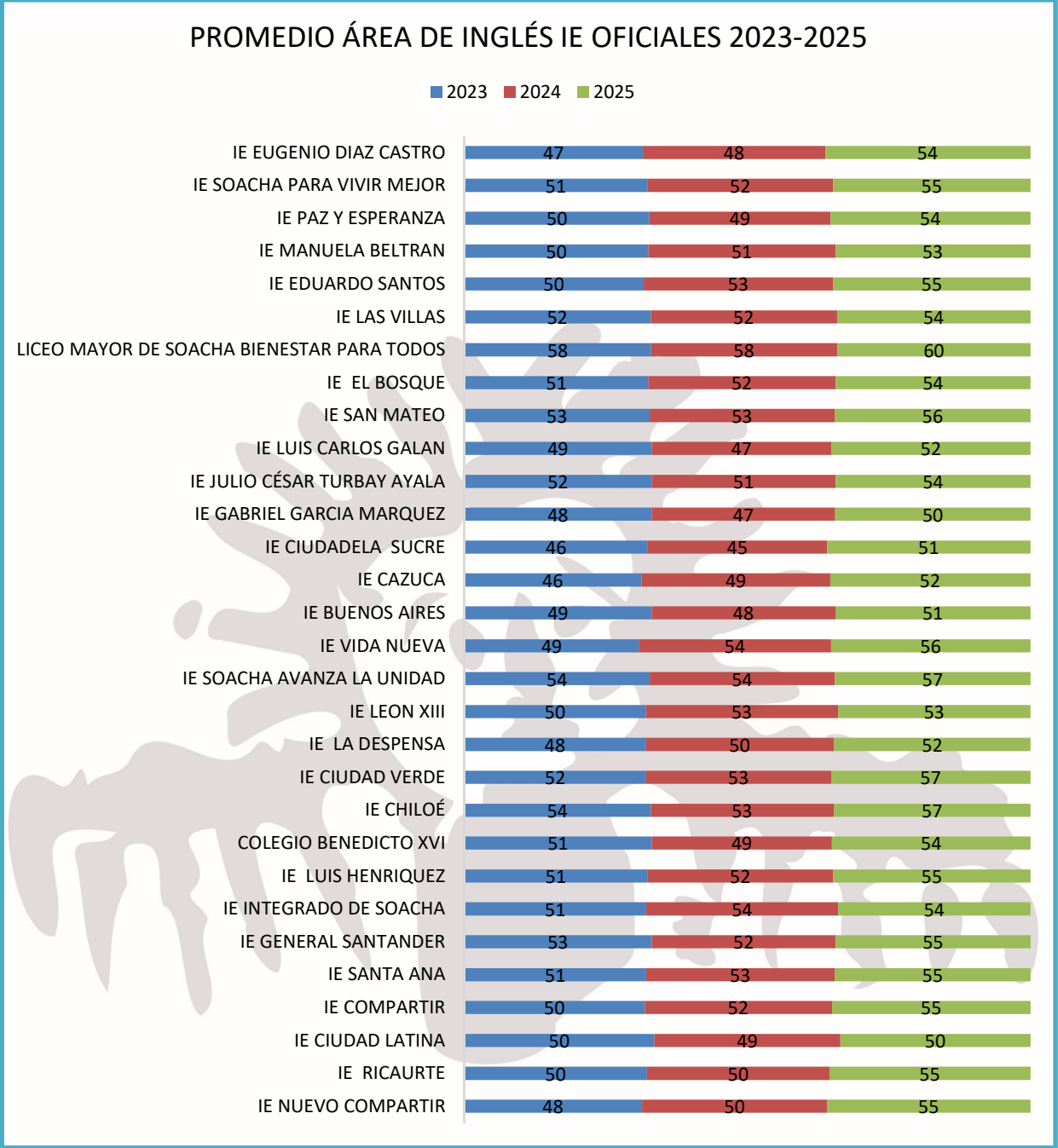
En ese mismo orden, la IE Ricaurte, en el año 2023 y 2024 el promedio fue de 50 puntos, un (1) punto menos que los dos años anteriores, no obstante, para el año 2025 dio cuenta de 55 puntos dando cuenta de un avance de cinco (5) puntos sobre los dos anteriores, derivado de ello la IE durante el periodo en mención el avance oscilo entre uno (1) y ocho (8) puntos.

En seguida, la IE Ciudad Latina, en el año 2023 aumento en dos (2) puntos con 50 puntos, en el año 2024 con un punto menos con respecto al año anterior registrando 49 puntos y para el año 2025 con 50 puntos aumentando en un (1) con relación al año anterior, por ende, el avance de la IE, durante el periodo en mención oscilo entre uno (1) y tres (3) puntos.





Ilustración 29: Sobre el promedio global por Instituciones Educativas oficiales en el área de inglés 2023-2025.



Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

A manera de conclusión;

Una vez se realiza la descripción anterior por cada una de las instituciones educativas conforme a los resultados obtenidos, enseguida se da cuenta del análisis detallado del desempeño en el Área de Inglés para las Instituciones Educativas Oficiales de Soacha durante el periodo 2023-2025, por consiguiente;

Análisis de Promedio Global: Área de Inglés (2023-2025).

Este reporte evalúa la evolución del bilingüismo y la competencia lingüística en los planteles oficiales, destacando una tendencia general al alza hacia el cierre del trienio.





Comportamiento y Tendencia General.

El dato más relevante del periodo es el crecimiento sistemático en 2025. Mientras que en 2023 y 2024 la mayoría de las instituciones oscilaban entre los 48 y 53 puntos, en 2025 se observa un salto cuantitativo donde casi la totalidad de los planteles superan la barrera de los 54 puntos.

- Punto Máximo (Excelencia): El Liceo Mayor de Soacha Bienestar para Todos se consolida como el líder absoluto en esta área, manteniendo promedios superiores (58, 58 y 60) y siendo la única institución en alcanzar los 60 puntos en 2025.
- Consistencia Positiva: Instituciones como IE Soacha Avanza La Unidad, IE Ciudad Verde e IE Chiloé muestran un desempeño sólido, cerrando todas en 57 puntos en el último año.

Análisis de Evolución y Mejora Significativa

Se observan casos de éxito donde el crecimiento entre 2023 y 2025 es notable, lo que sugiere una efectividad en los proyectos de bilingüismo institucional:

- IE Eugenio Díaz Castro: Registra uno de los avances más destacados, pasando de un promedio bajo de 47 (2023) a un sólido 54 (2025), un incremento de 7 puntos.
- IE Vida Nueva: Logró un salto importante de 49 a 56 puntos, evidenciando una mejora continua año tras año.
- IE Nuevo Compartir: Inició con un rezago en 48 puntos y logró nivelarse con el promedio municipal alto en 55 puntos para 2025.

Estabilidad y Zonas de Atención.

- Estabilidad en la Franja Media: La mayoría de los planteles (como *IE Santa Ana*, *IE Compartir*, *IE San Mateo* e *IE Luis Henríquez*) muestran una trayectoria ascendente estable, convergiendo en el rango de los 55-56 puntos al final del periodo.
- Instituciones con Desempeño Crítico:
 - IE Gabriel García Márquez: Aunque subió en 2025, es la institución con el promedio más bajo al cierre (50 puntos), junto con IE Ciudad Latina (50 puntos), la cual no mostró crecimiento respecto a su inicio en 2023.
 - IE Ciudadela Sucre: A pesar de mejorar en 2025 (51), se mantuvo durante dos años consecutivos (2023-2024) por debajo de los 47 puntos, lo que indica una brecha histórica que apenas comienza a cerrarse.

Tabla 49:Comparativa de Crecimiento Anual (Promedio Estimado).

Periodo	Rango Predominante	Estado de Desempeño
2023	46 - 54 puntos	Nivel Inicial / Básico
2024	45 - 58 puntos	Estancamiento / Transición
2025	50 - 60 puntos	Fortalecimiento y Alza General

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.



Conclusiones del análisis de los resultados alcanzados en el área de inglés.

- **Cierre Exitoso del Trienio:** El año 2025 marca un hito positivo para el municipio en el área de inglés, con un incremento generalizado que eleva el estándar de calidad por encima de los años anteriores.
- **Reducción de la Brecha:** La diferencia entre la institución con menor puntaje y la de mayor puntaje se ha acortado levemente, aunque el **Liceo Mayor de Soacha** sigue marcando una distancia considerable respecto al resto.
- **Correlación con Clasificación Global:** Es interesante notar que instituciones que en el análisis anterior cerraron en **Categoría C** (como *Eugenio Díaz Castro* o *Cazucá*), muestran aquí mejoras de hasta 7 puntos en inglés, lo que podría ser el motor para subir de categoría global en el próximo ciclo.

Recomendación: Fortalecer los semilleros de bilingüismo en las instituciones que no lograron superar los 51 puntos en 2025 (*Gabriel García Márquez*, *Ciudad Latina* y *Ciudadela Sucre*) en aras de continuar con el avance y alcance de mejores resultados a nivel municipal en el área de inglés.

Por lo tanto, y continuando con el análisis de los resultados de las pruebas saber 11° durante el periodo 2023-2025 de manera exhaustiva, ahora se da a conocer no solo la clasificación de los planteles educativos oficiales, tanto urbanos como rurales del municipio, como también el análisis que posibilitan reflexionar sobre la necesidad de establecer estrategias y/o conocer las diferentes experiencias que en ese transferencia de conocimiento han de posibilitar el alcance de mejores resultados, después de un proceso y trabajo en equipo entre la Secretaria de Educación, los colegios y demás entidades tanto públicas como privadas y comunitarias, pues el principio fundamental son los y las estudiantes, futuros líderes y lideresas quienes aportaran al desarrollo familiar, social, municipal y nacional.

En ese orden de ideas, se presenta la clasificación de los planteles educativos oficiales, no para ampliar brechas sino por el contrario reflexionar entre todos y tomas las mejores decisiones estructurales en términos educativos y de calidad educativa.

Clasificación de planteles oficiales urbanos y rurales de Soacha 2023-2025.

Tabla 50: Sobre clasificación de planteles oficiales urbanos y rurales Soacha 2023-2025.

NO	Nombre del Establecimiento	2023	2024	2025
1	INSTITUCION EDUCATIVA SANTA ANA	B	B	B
2	INSTITUCION EDUCATIVA NUEVO COMPARTIR	B	B	B
3	INSTITUCION EDUCATIVA SAN MATEO	B	B	B
4	INSTITUCION EDUCATIVA CIUDAD LATINA	B	B	C
5	INSTITUCION EDUCATIVA COMPARTIR	B	B	B
6	INSTITUCION EDUCATIVA EDUARDO SANTOS	B	B	B
7	INSTITUCION EDUCATIVA GENERAL SANTANDER	B	B	B
8	INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADO DE SOACHA	B	B	B
9	INSTITUCIÓN EDUCATIVA JULIO CÉSAR TURBAY AYALA	C	B	B
10	INSTITUCION EDUCATIVA LA DESPENSA	C	B	B
11	INSTITUCION EDUCATIVA LEON XIII	C	B	B
12	INSTITUCION EDUCATIVA MANUELA BELTRAN	B	B	B
13	INSTITUCION EDUCATIVA CHILOÉ	B	B	B
14	INSTITUCION EDUCATIVA CIUDAD VERDE	B	B	B
15	INSTITUCION EDUCATIVA EL BOSQUE	B	B	B





16	INSTITUCION EDUCATIVA LUIS HENRIQUEZ	B	B	B
17	INSTITUCION EDUCATIVA PAZ Y ESPERANZA	B	B	B
18	INSTITUCION EDUCATIVA SOACHA AVANZA LA UNIDAD	B	B	A
19	INSTITUCION EDUCATIVA VIDA NUEVA	B	B	B
20	COLEGIO BENEDICTO XVI	C	C	B
21	INSITUCION EDUCATIVA EUGENIO DIAZ CASTRO	C	C	C
22	INSTITUCION EDUCATIVA LAS VILLAS	B	C	C
23	INSTITUCION EDUCATIVA BUENOS AIRES	C	C	C
24	INSTITUCION EDUCATIVA CAZUCA	C	C	C
25	INSTITUCION EDUCATIVA CIUDADELA SUCRE	C	C	C
26	INSTITUCION EDUCATIVA LUIS CARLOS GALAN	C	C	C
27	INSTITUCION EDUCATIVA GABRIEL GARCIA MARQUEZ	C	C	C
28	INSTITUCION EDUCATIVA RICAURTE	C	C	B

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

En general las Instituciones Educativa, se han mantenido entre B y C en la clasificación en el periodo 2023-2025, no obstante, en el año 2025, la IE Ciudad Latina bajo su clasificación de B a C, por otro lado, la IE Soacha Avanza la Unidad paso de clasificación B a A en ese orden, la IE Benedicto XVI en el año 2024 su clasificación fue en C para el 2025 paso a B, otra institución educativa que registro nueva clasificación fue Ricaurte pasando de C en el año 2024 a B en el año 2025.

Con base a la descripción anterior el análisis de la clasificación de los planteles educativos de Soacha para el periodo **2023-2025**, relacionando la trayectoria de los niveles de desempeño (A, B, C) observados en los resultados alcanzados, en ese orden;

Análisis de Clasificación de Planteles: Pruebas Saber 11 (2023-2025).

Este análisis evalúa la evolución de la calidad educativa institucional, identificando tendencias de mejora, estabilidad o retroceso en los 28 establecimientos reportados.

Distribución y Tendencias Generales.

Al observar el trienio 2023-2025, se evidencia una concentración predominante en la **Categoría B**, que actúa como el estándar de desempeño para la mayoría de las instituciones del municipio.

- **Liderazgo y Excelencia (Categoría A):** Se destaca la **I.E. Soacha Avanza La Unidad**, que logra alcanzar la máxima categoría (A) en 2025, tras haber mantenido una consistencia en B durante los dos años anteriores. Es el único plantel que rompe la barrera de la categoría media-alta en este reporte.
- **Consistencia en Nivel B (Estabilidad):** Un total de **14 instituciones** (50% de la muestra) mantienen una clasificación **B** ininterrumpida durante los tres años. Entre ellas destacan: *Santa Ana, Nuevo Compartir, San Mateo, Compartir, Eduardo Santos, General Santander, e Integrado de Soacha*. Esta estabilidad sugiere procesos pedagógicos consolidados, aunque con el reto de escalar a niveles superiores.

Dinámica de Mejora (Ascensos).

Se identifican instituciones que han logrado superar niveles de desempeño inferiores (C) para establecerse en niveles superiores (B):





- **I.E. Julio César Turbay Ayala, La Despensa, León XIII y Ricaurte:** Todas iniciaron en categoría **C** en 2023 y lograron ascender a **B** en 2024, manteniendo esa mejora en 2025 (a excepción de Ricaurte, que fluctuó, pero cerró 2025 en B).
- **Colegio Benedicto XVI:** Muestra una mejora tardía pero significativa, pasando de **C** (2023-2024) a **B** en 2025.

Áreas de Alerta (Categoría C y Retrocesos).

- **Persistencia en Nivel C:** Un grupo crítico de **6 instituciones** se ha mantenido estancado en la categoría más baja (**C**) durante todo el periodo:
 - *I.E. Eugenio Díaz Castro*
 - *I.E. Buenos Aires*
 - *I.E. Cazucá*
 - *I.E. Ciudadela Sucre*
 - *I.E. Luis Carlos Galán*
 - *I.E. Gabriel García Márquez* Esto indica una necesidad urgente de intervención pedagógica y fortalecimiento de competencias básicas en estas zonas.
- **Retrocesos Significativos:** * **I.E. Ciudad Latina:** Es el caso más preocupante de la tabla, pues después de dos años de estabilidad en **B**, desciende a **C** en 2025.
 - **I.E. Las Villas:** Inició en **B** en 2023, pero cayó a **C** en 2024 y no logró recuperarse para 2025.

Resumen sobre la clasificación de planteles educativos rurales y urbanos de Soacha 2023-2025.

Tabla 51: Sobre el resumen de clasificación de planteles educativos rurales y urbanos de Soacha 2023-2025.

Categoría	Nivel de Desempeño	No de Instituciones	% de Participación
A	Muy Superior	1	3.6%
B	Alto / Medio	19	67.8%
C	Bajo	6	28.6%

Diseño propio: Botero B. (2025). Secretaría de Educación de Soacha. Dirección de Calidad Educativa.

Conclusiones del análisis.

El balance general para Soacha (2023-2025) muestra una **consolidación de la franja media (B)**, abarcando casi el 68% de los planteles. Sin embargo, existe una brecha marcada: mientras una institución logra proyectarse hacia la excelencia (A), un 28.6% de los colegios permanece atrapado en la categoría C o ha retrocedido hacia ella.

Recomendación: Priorizar planes de mejoramiento institucional en las 8 instituciones que cierran el 2025 en categoría C, analizando si factores externos (como la ubicación en comunas de alta vulnerabilidad como Cazucá o Ciudadela Sucre) están impactando directamente los resultados académicos.





Clasificación global de planteles de Soacha Últimos tres años. (2023-2025)

No	Código Dna	Nombre del Establecimiento	Tipo	Municipio	Sector	Calificaci	en	Indicador de Aptitud (últimos 3 años)	Indicador de Eficiencia (últimos 3 años)	Indicador de Calidad (últimos 3 años)	Indicador de Seguridad (últimos 3 años)	Indicador de Sostenibilidad (últimos 3 años)	Indicador de Inclusión (últimos 3 años)	Indicador de Innovación (últimos 3 años)	Indicador de Impacto (últimos 3 años)	Indicador de Sostenibilidad (últimos 3 años)	Indicador de Inclusión (últimos 3 años)	Indicador de Innovación (últimos 3 años)	Indicador de Impacto (últimos 3 años)
1	325754003169	COLEGIO SAN LUIS - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	76	76	0.8644	0.7913	0.7934	0.8305	0.8537	0.8178	0.8178	0.8178	0.8178	0.8178	0.8178
2	325754005480	COLEGIO CONSUMERO MAPORÉ - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	76	76	0.8278	0.7948	0.813	0.8323	0.8336	0.8171	0.8171	0.8171	0.8171	0.8171	0.8171
3	325754003517	LICEO LEONARDO DA VINCI - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	87	87	0.8558	0.8079	0.7894	0.8255	0.8163	0.8169	0.8169	0.8169	0.8169	0.8169	0.8169
4	325754000046	ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARIA AUXILIADORA - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	70	70	0.8108	0.807	0.7852	0.8288	0.8276	0.8152	0.8152	0.8152	0.8152	0.8152	0.8152
5	325754001662	COLEGIO MAYOR NUESTRA SEÑORA DE LA ESPERANZA - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	103	103	0.8155	0.7728	0.7748	0.8118	0.7723	0.7921	0.7921	0.7921	0.7921	0.7921	0.7921
6	325754001891	COLEGIO BOLIVAR DE SOACHA - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	326	323	0.7981	0.7697	0.7613	0.8012	0.82	0.7847	0.7847	0.7847	0.7847	0.7847	0.7847
7	325754800018	GINNASIO BRITANICO BRIGHTON - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	52	52	0.7859	0.7724	0.7499	0.8065	0.8507	0.7842	0.7842	0.7842	0.7842	0.7842	0.7842
8	325754005099	LICEO ORIENTES DEL FUTURO - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	230	209	0.7986	0.7597	0.7496	0.8306	0.8226	0.7635	0.7635	0.7635	0.7635	0.7635	0.7635
9	325754003878	LICEO MODERNO AMERICAN SCHOOL LTDA - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	224	222	0.7842	0.7735	0.7552	0.7953	0.8437	0.7622	0.7622	0.7622	0.7622	0.7622	0.7622
10	325754003771	LICEO PSICOPEDAGOGICO MUNDO ACTIVO - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	67	67	0.7906	0.7552	0.7599	0.8361	0.8019	0.7621	0.7621	0.7621	0.7621	0.7621	0.7621
11	325754002162	COLEGIO MIGUEL DE CERVANTES SAVERIA - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	368	366	0.8892	0.7786	0.7477	0.7879	0.7821	0.7889	0.7889	0.7889	0.7889	0.7889	0.7889
12	325754001551	INSTITUTO TECNOLÓGICO LOS ANDES - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	70	70	0.7967	0.75	0.7529	0.813	0.7972	0.7796	0.7796	0.7796	0.7796	0.7796	0.7796
13	325754000721	COLEGIO INTEGRAL - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	38	38	0.7732	0.7531	0.7602	0.7976	0.7879	0.7723	0.7723	0.7723	0.7723	0.7723	0.7723
14	325754005412	COLEGIO EL MINUTO DE DIOS CIUDAD VERDE - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	569	569	0.7833	0.7619	0.748	0.7888	0.7932	0.7718	0.7718	0.7718	0.7718	0.7718	0.7718
15	325754004122	COLEGIO LEON MAGNO - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	173	171	0.7789	0.7568	0.7429	0.7976	0.7779	0.7697	0.7697	0.7697	0.7697	0.7697	0.7697
16	325754002901	LICEO LOS ANGELES - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	241	240	0.7532	0.7504	0.7582	0.7951	0.7938	0.7663	0.7663	0.7663	0.7663	0.7663	0.7663
17	325754004262	LICEO NUESTRA SEÑORA MILAGROSA - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	85	85	0.7638	0.7594	0.7391	0.7893	0.8043	0.765	0.765	0.765	0.765	0.765	0.765
18	325754001212	COLEGIO SANTA ROSA DE LIMA - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	89	87	0.7658	0.7436	0.7554	0.7834	0.7389	0.7647	0.7647	0.7647	0.7647	0.7647	0.7647
19	325754005471	LICEO MAYOR DE SOACHA BIENESTAR PARA TODOS - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	368	363	0.7755	0.7473	0.7336	0.7811	0.7731	0.7604	0.7604	0.7604	0.7604	0.7604	0.7604
20	325754001361	COLEGIO COLOMBIANO AMERICANO - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	67	66	0.7641	0.7538	0.7332	0.7873	0.7659	0.7604	0.7604	0.7604	0.7604	0.7604	0.7604
21	325754001931	COLEGIO PEDAGOGICO LOS OLIVOS - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	69	68	0.7641	0.7467	0.7399	0.7812	0.7822	0.7598	0.7598	0.7598	0.7598	0.7598	0.7598
22	325754005561	COLEGIO ABRAHAM LINCOLN SOACHA - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	16	16	0.7552	0.7399	0.7271	0.7745	0.7987	0.7527	0.7527	0.7527	0.7527	0.7527	0.7527
23	325754003592	INSTITUTO DE INTEGRACION ESCOLAR SAN AGUSTIN - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	161	158	0.7888	0.7441	0.721	0.7719	0.7614	0.7522	0.7522	0.7522	0.7522	0.7522	0.7522
24	325754004076	INSTITUCION EDUCATIVA LICEO CONVIVIA - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	148	147	0.7672	0.7433	0.7176	0.7809	0.7468	0.7519	0.7519	0.7519	0.7519	0.7519	0.7519
25	325754004131	COLEGIO DE BACHILLERATO NINO JESUS - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	247	247	0.7603	0.7364	0.7145	0.766	0.7678	0.7507	0.7507	0.7507	0.7507	0.7507	0.7507
26	325754003410	INSTITUTO PSICOPEDAGOGICO JUAN PABLO II - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	347	344	0.775	0.7253	0.7147	0.7803	0.7672	0.7503	0.7503	0.7503	0.7503	0.7503	0.7503
27	325754003461	GINNASIO MODERNO ROBINSON CRUSOE - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	267	266	0.7528	0.7291	0.7211	0.7792	0.7677	0.7472	0.7472	0.7472	0.7472	0.7472	0.7472
28	325754001841	LICEO PEDAGOGICO CUNDINAMARCA - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	316	311	0.7593	0.7196	0.7249	0.7798	0.7609	0.747	0.747	0.747	0.747	0.747	0.747
29	325754001441	INSTITUCION EDUCATIVA GIMNASIO SANTO DOMINGO DE LA JUVENTUD E	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	168	168	0.7729	0.7249	0.7118	0.7665	0.7771	0.7466	0.7466	0.7466	0.7466	0.7466	0.7466
30	325754004441	LICEO MARIA IMMACULADA - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	149	147	0.7689	0.7335	0.7013	0.7727	0.7488	0.7445	0.7445	0.7445	0.7445	0.7445	0.7445
31	325754002961	COLEGIO COSMOS - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	182	179	0.7561	0.7256	0.7246	0.7641	0.7387	0.7424	0.7424	0.7424	0.7424	0.7424	0.7424
32	325754001549	COLEGIO NUEVA ANDALUCIA - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	84	84	0.7575	0.7156	0.7118	0.7725	0.7561	0.7406	0.7406	0.7406	0.7406	0.7406	0.7406
33	325754001123	LICEO SAN MATEO - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	69	68	0.7427	0.7219	0.724	0.7656	0.7523	0.7396	0.7396	0.7396	0.7396	0.7396	0.7396
34	325754004629	INSTITUTO COMERCIAL OASIS - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	84	83	0.7422	0.7298	0.711	0.7526	0.7559	0.7355	0.7355	0.7355	0.7355	0.7355	0.7355
35	325754001833	COLEGIO NUESTRA SEÑORA DE LAS MISERICORDIAS - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	167	166	0.7555	0.7131	0.7108	0.768	0.7395	0.7324	0.7324	0.7324	0.7324	0.7324	0.7324
36	325754003312	COLEGIO MILITAR ALMIRANTE PADILLA - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	248	246	0.7485	0.7124	0.6953	0.7632	0.7558	0.7318	0.7318	0.7318	0.7318	0.7318	0.7318
37	325754004238	LICEO CRISTIANO VIDA NUEVA - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	453	449	0.7462	0.712	0.698	0.7672	0.7426	0.7318	0.7318	0.7318	0.7318	0.7318	0.7318
38	325754003886	LICEO SATELITE - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	150	150	0.736	0.7229	0.6994	0.7637	0.734	0.7308	0.7308	0.7308	0.7308	0.7308	0.7308
39	325754004581	COLEGIO PEDAGOGICO SAGRADA SABIDURIA - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	62	62	0.7472	0.7051	0.7041	0.7503	0.7571	0.729	0.729	0.729	0.729	0.729	0.729
40	325754004530	INSTITUTO PEDAGOGICO LAURA VICUNA - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	294	291	0.7437	0.7148	0.6972	0.7594	0.7289	0.7288	0.7288	0.7288	0.7288	0.7288	0.7288
41	325754002154	COLEGIO MARIA MAGDALENA - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	73	73	0.7381	0.7091	0.711	0.7506	0.7613	0.7271	0.7271	0.7271	0.7271	0.7271	0.7271
42	325754001450	GINNASIO LA ALAMIDA - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	306	305	0.7393	0.6953	0.7155	0.7663	0.7322	0.727	0.727	0.727	0.727	0.727	0.727
43	325754003347	COLEGIO JORGE ISAACS - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	151	150	0.749	0.7106	0.6926	0.756	0.7022	0.7265	0.7265	0.7265	0.7265	0.7265	0.7265
44	325754000950	COLEGIO EUGENIO DIAZ CASTRO SAS - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	306	306	0.7396	0.7038	0.6969	0.7631	0.7553	0.7258	0.7258	0.7258	0.7258	0.7258	0.7258
45	325754005236	COLEGIO CRISTIANO SEMIDA - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	40	40	0.7136	0.7191	0.7126	0.7638	0.7094	0.7254	0.7254	0.7254	0.7254	0.7254	0.7254
46	325754002057	CENTRO EDUCATIVO EL CASTILLO DE SAN MATEO - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	68	68	0.7225	0.7184	0.6976	0.7526	0.7166	0.7223	0.7223	0.7223	0.7223	0.7223	0.7223
47	325754003134	INSTITUTO PEDAGOGICO NUEVA GENERACION - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	150	146	0.7168	0.704	0.6964	0.7581	0.756	0.7213	0.7213	0.7213	0.7213	0.7213	0.7213
48	325754003929	INSTITUCION EDUCATIVA SOACHA AVANZA LA UNIDAD - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	OFICIAL	A	531	525	0.7343	0.698	0.6973	0.753	0.7252	0.721	0.721	0.721	0.721	0.721	0.721
49	325754003606	INSTITUTO DE INVESTIGACION AMBIENTAL JOAQUIN MONTOYA - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	A	144	141	0.7369	0.7158	0.6959	0.7459	0.7109	0.7203	0.7203	0.7203	0.7203	0.7203	0.7203
50	325754004203	LICEO ANGEL DE LA GUARDA - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	B	21	20	0.7395	0.6941	0.6985	0.7427	0.7347	0.7199	0.7199	0.7199	0.7199	0.7199	0.7199
51	325754005129	GINNASIO MODERNO LOS CEDROS - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	B	20	20	0.7299	0.6983	0.6789	0.7653	0.7457	0.7186	0.7186	0.7186	0.7186	0.7186	0.7186
52	325754005464	INSTITUCION EDUCATIVA CIUDAD VERDE - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	OFICIAL	B	677	666	0.7336	0.7085	0.6885	0.754	0.7103	0.718	0.718	0.718	0.718	0.718	0.718
53	325754005161	GINNASIO NUEVO BOLIVAR - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	B	300	307	0.7149	0.6959	0.6924	0.7555	0.7552	0.7178	0.7178	0.7178	0.7178	0.7178	0.7178
54	325754005600	INSTITUCION EDUCATIVA CHICÓ - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	OFICIAL	B	706	686	0.7189	0.7115	0.6905	0.7471	0.7119	0.7166	0.7166	0.7166	0.7166	0.7166	0.7166
55	325754005196	INSTITUTO CAMPESTRE BENDEROS LTDA - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	NO OFICIAL	B	187	185	0.7167	0.7	0.6837	0.7591	0.722	0.7154	0.7154	0.7154	0.7154	0.7154	0.7154
56	325754002566	INSTITUCION EDUCATIVA VIDA NUEVA - Sede Única	Establecimiento	SOACHA	OFICIAL	B	536	524	0.732	0.6955	0.689								



Reflexiones y sugerencias.

De acuerdo con los resultados y análisis realizados en el periodo comprendido entre el 2023-2025 sobre las pruebas saber 11°, se evidencia la necesidad de reflexionar sobre la importancia al profundizar en las estrategias que contribuyan no solo a mejorar los resultados que por cierto han sido muy satisfactorios según lo descrito en este informe, sino a incidir en la construcción de políticas educativas que incidan en la transformación del desarrollo humano, social, económico e integral del municipio.

En ese mismo orden de ideas, la necesidad de fortalecer las políticas educativas que hasta el momento existen, es fundamental incidir en los impactos suscitados en cada uno de los territorios donde se encuentran las instituciones educativas, pues con su excelente equipo humano y profesional, todos los días luchan por aportar en la formación de seres humanos sensibles como los estudiantes, sus familias y comunidad.

Fortalecer las estrategias pedagógicas curriculares y evaluativas que incidan en la transformación de la educación aportando en la construcción de verdaderas políticas educativas y en definir a Soacha como un municipio modelo educativo.

Fortalecer el equipo de profesionales de la Secretaría de Educación, docentes directivos, docentes, orientadores (as) escolares, educadores (as) de apoyo en estrategias pedagógicas innovadoras que contribuyan a mejorar la calidad de la educación, en términos evaluativos, curriculares, convivenciales, entre otros, infiriendo en la necesidad de vincular de manera consciente a las familias, y con otras entidades, bien sea públicas, privadas, sociales, comunitarias, artísticas, ambientales.

Desarrollar estrategias socioemocionales que de alguna manera transversalice un currículo que humanice la educación, potenciando el sentido de desarrollo y trayectorias de los y las estudiantes quienes junto con sus familias mejoraran su calidad de vida.

Motivar y promover estrategias educativas basadas en la Inteligencia Artificial no solo como tema de moda sino como aporte al desarrollo de una educación que incide en el estudiante del siglo XXI.

Fortalecer los procesos convivenciales y socioemocionales como eje fundamental para la consecución de resultados y análisis curriculares, pues no se pueden seguir pensando que el componente fundamental sea el desarrollo del currículo, sin tener en cuenta las necesidades de los y las estudiantes junto con sus familias, teniendo en cuenta los momentos históricos, sociales, económicos, políticos en los cuales subyacen tanto a nivel nacional como departamental y municipal.

Fortalecer los procesos de acompañamiento y seguimiento a las instituciones educativas a nivel municipal, en el desarrollo de estrategias pedagógicas, didácticas, tecnológicas, artísticas, culturales que se encuentren determinadas en los proyectos educativos institucionales, promoviendo a su vez espacios de reflexión, intercambio de saberes, en aras de reconocer las excelentes experiencias que han tenido grandes resultados tanto en las pruebas internas como externas.

Potenciar el quehacer educativo posibilitando que las instituciones educativas oficiales mejoren sus resultados con relación a las pruebas saber, infiriendo a su vez en su clasificación de A y A+, cuyo reto ha de ser mantenerse.

Fortalecimiento Pedagógico y Curricular implementado planes de choque para Instituciones en Categoría C: Implementar un programa de "Acompañamiento entre Pares", donde las instituciones que lograron ascender a la Categoría B y de por si aumentar a la A.





Por otro lado, la alineación Curricular con el Modelo ICFES: Realizar una auditoría de los planes de área para asegurar que las competencias evaluadas en las pruebas (lectura crítica, razonamiento cuantitativo) estén integradas en el currículo cotidiano desde el grado 9°, y no solo como un "entrenamiento" de último minuto en 11°.

Con relación a las estrategias Específicas por Áreas (Énfasis en inglés), sería oportuno y pertinente la capitalización del Repunte en inglés: Dado que 2025 mostró un alza generalizada, se recomienda institucionalizar los "Laboratorios de Inmersión" en los colegios con promedios inferiores a 51 puntos.

Además del Refuerzo en Áreas Críticas, para las instituciones que retrocedieron de categoría, es vital realizar simulacros diagnósticos en el primer trimestre para identificar si el descenso fue en competencias específicas de Ciencias Naturales o Matemáticas.

Asimismo, sin restar importancia, lejos de considerarse un tema pasajero, se destaca el uso de la Inteligencia Artificial y la analítica de datos como herramientas estratégicas. La institucionalización de estas tecnologías para el análisis predictivo de resultados permitiría a los directivos docentes en primera instancia identificar de manera anticipada a los estudiantes en riesgo académico, incluso antes de la presentación de las pruebas, facilitando la implementación de acciones oportunas de acompañamiento y mejora.

Vincular a las madres, padres de familia y acudientes en el marco de la Escuela de Padres "Saber 11": Involucrar a las familias en la importancia de la clasificación del plantel, explicando cómo una mejor categoría institucional valoriza el título de bachiller de sus hijos y abre puertas en el mercado laboral y académico.

Finalmente, el desafío de Soacha para el periodo 2026-2027 no es solo mantener la Categoría B predominante, sino movilizar a ese 28.6% de instituciones rezagadas hacia niveles superiores, cerrando la brecha de desigualdad educativa que aún persiste entre las distintas comunas del municipio.





Bibliografía.

B. Botero. Informe de resultados pruebas saber 11. Secretaría de Educación de Soacha (2018-2024).

Congreso de Colombia (2009). Ley 1324 de 2009 “Por la cual se fijan parámetros y criterios para organizar el sistema de evaluación de resultados de la calidad de la educación, se dictan normas para el fomento de una cultura de la evaluación, en procura de facilitar la inspección y vigilancia del Estado y se transforma el ICFES”. Instituto Colombiano para Evaluación de la Educación ICFES (2017).

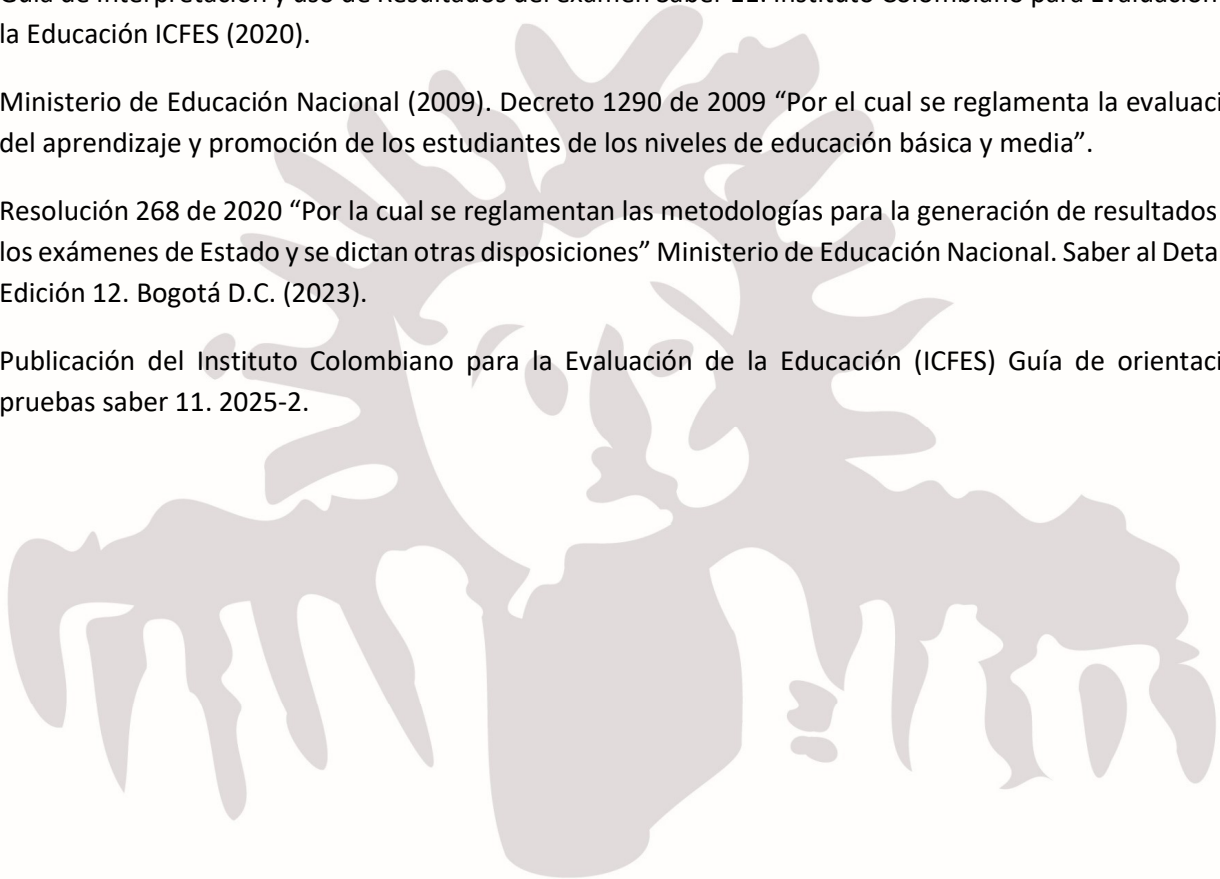
Documento en Excel Elaboración propia Dirección de Calidad Educativa de la Secretaría de Educación de Soacha, adaptado de Secretaría de Educación de Itagüí (2025).

Guía de Interpretación y uso de Resultados del examen Saber 11. Instituto Colombiano para Evaluación de la Educación ICFES (2020).

Ministerio de Educación Nacional (2009). Decreto 1290 de 2009 “Por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media”.

Resolución 268 de 2020 “Por la cual se reglamentan las metodologías para la generación de resultados de los exámenes de Estado y se dictan otras disposiciones” Ministerio de Educación Nacional. Saber al Detalle. Edición 12. Bogotá D.C. (2023).

Publicación del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES) Guía de orientación pruebas saber 11. 2025-2.





Webgrafía.

<https://www.mineduccion.gov.co/portal/>

https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-116042_archivo_pdf3.pdf

https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-116042_archivo_pdf4.pdf

<https://www.icfes.gov.co/evaluaciones-icfes/resultados/>

<https://www.soachaeducativa.edu.co/>

Google. (2026). *Gemini* (Versión 1.5 Flash) [Modelo de lenguaje de gran tamaño].

<https://gemini.google.com/>



Secretaría de Educación de Soacha
www.soachaeducativa.edu.co
www.alcaldiasoacha.gov.co

PBX: (601) 489 73 63 Ext. 147

Dirección: Carrera 7A N° 15-83, esquina
contactenos@alcaldiasoacha.gov.co



CO-SC-2000821



ADS-AC-00001 Atención al ciudadano
MDS-EB-00003 Cobertura del servicio educativo
MDS-AB-EP-005 Gestión del recurso humano
MDS-EBCE-0001 Gestión de la calidad del servicio educativo
CP-1102849 Proceso de Inspección y Vigilancia

CO-FR-002 V3